



ASIANAJOTOIMISTO  
**HAAVIKKO & SALO Oy**

ROVAKATU 36-38, 96200 ROVANIEMI  
PUH. 016 – 725 5000

---

MARKKINAOIKEUDELLE

[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

## VALITUS

### Valituksen kohteena oleva hankintayksikön tekemä ratkaisu

Pelkosenniemen kunnan hankintailmoituksella 25.5.2022 käynnistämä julkinen hankinta, joka koskee tunturiin rakennettavia maastopyöräreittejä nimikkeellä ”Maastopyöräreittejä tunturiin”

### Valittaja

Veljekset Karjalainen Oy, Pelkosenniemi (0368869-9)

### Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Jorma Haavikko  
Asianajotoimisto Haavikko & Salo Oy  
Rovakatu 36-38, 96200 Rovaniemi  
Puh. 040 508 1419  
[jorma.haavikko@rovalex.fi](mailto:jorma.haavikko@rovalex.fi)

### Päätöksen/toimenpiteen tiedoksisaanti

Olemme saaneet tiedon hankinnan käynnistymisestä 25.5.2022, jolloin hankintailmoitus on julkaistu Hilma -ilmoituskanavalla.

**Vastapuoli / hankintayksikkö**

Pelkosenniemen kunta  
Sodankyläntie 1 A  
98500 Pelkosenniemi  
[kirjaamo@pelkosenniemi.fi](mailto:kirjaamo@pelkosenniemi.fi)

**I VALITUS JA VAATIMUKSET**

Pyydämme kunnioittavasti, että markkinaoikeus:

- 1) määrää hankintamenettelyn keskeytettäväksi väliaikaisesti, siihen saakka kunnes tämä valitus on ratkaistu, ja
- 2) kieltää hankintayksikköä soveltamasta hankinnassa syrjiviä laatukriteerejä. ja
- 3) määrää hankintayksikön korjaamaan virheellinen menettelynsä siten, että laatukriteerit korjataan syrjimättömiksi ja
- 4) velvoittaa hankintayksikön korvaamaan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulumme tässä asiassa laillisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut ratkaisun antamisesta. Oikeudenkäyntikulut tähän saakka 2.040,00 euroa (alv 0 %) lisättynä markkinaoikeuden oikeudenkäyntimaksulla.

**II VAATIMUSTEN PERUSTEET****Perustelut**

Hankintamenettely on käynnistetty 25.5.2022 julkaistulla hankintailmoituksella.

Hankintayksikön 25.5.2022 julkaiseman hankintailmoituksen tarjouspyynnön mukaan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, joka koostuu hinnasta (50 %) ja laadusta (50 %). Laatukriteereinä ovat referenssit ovat mm. aikaisempi kokemus maastopyöräreittien rakentamisesta ja aikaisempi kokemus alamäkipyöräreittien rakentamisesta. Tarjouspyynnön mukaan, ”jos ei ole referenssejä vastaavista kohteista, tarjous hylätään”. Ts. mikäli

aikaisempaa kokemusta maastopyörä- tai alamäkipyöräreittien rakentamisesta ei ole, tarjous hylätään heti.

Edellä mainitut referenssiedellytykset juuri tässä muodossa perustuvat aikaisemman, samaa kohdetta koskevan hankinnan yhteydessä tehtyjen tarjousten referenssiluetteloihin, jotka hankintayksikkö on saanut keskeytetyn hankinnan yhteydessä.

Kun on havaittu, että meidän referenssiluettelossamme ei ole mainintaa maastopyörä- tai alamäkipyöräreiteistä, on kriteerit asetettu sen mukaisesti. Tästä syystä valituksen kohteena oleva 25.5.2022 hankintailmoituksella käynnistetty hankintamenettely ei ole tasapuolinen ja syrjimätön. Tämä seikka käy hyvin ilmi, kun tätä tarjouspyyntöä verrataan aiempaan hankintayksikön keskeyttämän hankintamenettelyn tarjouspyyntöön.

Em. edellytyksen mukaan tarjouksemme ei pääse edes tarjousvertailuun, vaikka meillä on kokemusta monenlaisten reittien rakentamisesta tunturiin ja myös rakkakivitunturiin. Vaikka kyseessä on osa pisteytykseen kuuluvasta kriteeristä, ei tarjouksellamme ole mitään mahdollisuutta menestyä.

Aiempaa keskeytettyä hankintaa koskeva valitus on vireillä markkinaoikeudessa diaarinumerolla **205/2022**.

### **Valintakriteereistä**

Tarjouspyynnön mukaan hanke toteutetaan yhteistyössä Pelkosenniemen kunnan, urakoitsijan ja Pyhätunturi Oy:n kanssa. Toteutus tapahtuu urakka-asiakirjojen pohjalta reittisuunnitelmien ja rakennepiirustusten mukaan. Lisäksi on mahdollista, että mukana on reitintekemisen asiantuntija.

Kun reittien rakentaminen suoritetaan edellä mainitusti suunnitelmien ja rakennepiirustusten mukaisesti, on hankintayksikön nimenomaan maastopyörä- tai alamäkipyöräreittejä koskevien referenssien edellyttäminen näennäistä ja tarkoitushakuista. Edellytys mahdollistaa syrjivän menettelyn.

Kriteereillä täytyy olla asiallinen ja tarkoituksenmukainen, relevantti liityntä hankkeen toteutukseen, mikä tässä tapauksessa ei toteudu.

## TODISTELU

### 1) Hankintailmoitus

- osoittaa hankinnan julkaisupäivän ja hankkeen kohteen

### 2) Tarjouspyyntö

- osoittaa hankinnassa sovellettavat valintakriteerit,
- osoittaa sen, että urakka on suoritettava urakka-asiakirjojen ja suunnitelmien mukaisesti, mistä seuraa se, että referensseihin perustuvat valintakriteerit eivät ole tasapuolisia, vaan ovat syrjiviä ja joka tapauksessa mahdollistavat tarjoajien syrjimisen
- osoittaa pisteytyksen loukkaavan tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden vaatimuksia,

### 3) Hankintayksikön samaa kohdetta koskeva keskeytetyn hankintamenettelyn tarjouspyyntö

- osoittaa, että valituksenalaisen hankinnan laatukriteerien valinta referenssien osalta ei ole tasapuolinen ja syrjimätön

### 4) Valittajan referenssiluettelo keskeytetyssä hankintamenettelyssä

- osoittaa, että meillä on kokemusta reittien rakentamisesta mm. tunturiin ja rakkakivitunturiin,
- osoittaa, että valituksenalaisen hankinnan laatukriteerien valinta referenssien osalta ei ole tasapuolinen ja syrjimätön

## Päiväys ja laatijan allekirjoitus

Rovaniemellä 8.6.2022

Jorma Haavikko  
asianajaja, Rovaniemi

