



ASIANAJOTOIMISTO  
**HAAVIKKO & SALO Oy**

ROVAKATU 36-38, 96200 ROVANIEMI  
PUH. 016 – 725 5000

MARKKINAOIKEUDELLE

[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

**VAATIMUSTEN TÄYDENNYKSIÄSIASSA DNRO 205/2022**

**Valittaja**

Veljekset Karjalainen Oy, Pelkosenniemi (0368869-9)

**Asiamies ja prosessiosoite**

Asianajaja Jorma Haavikko  
Asianajotoimisto Haavikko & Salo Oy  
Rovakatu 36-38, 96200 Rovaniemi  
Puh. 040 508 1419  
[jorma.haavikko@rovalex.fi](mailto:jorma.haavikko@rovalex.fi)

**Vastapuoli / hankintayksikkö**

Pelkosenniemen kunta  
Sodankyläntie 1 A  
98500 Pelkosenniemi  
[kirjaamo@pelkosenniemi.fi](mailto:kirjaamo@pelkosenniemi.fi)

**KESKEYTTÄMISPÄÄTÖSTÄ KOSKEVAT VAATIMUKSET**

Hankintayksikön keskeytettyä hankinnan, jota valitus koskee, vaadimme että markkinaoikeus:

- 1) kumoaa hankintayksikön päätöksen tarjouksemme hylkäämisestä tarjouspyynnön vastaisena, ja
- 2) kumoaa hankinnan keskeyttämistä koskevan päätöksen ja
- 3) velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellinen menettelynsä siten, että tarjousten vertailu suoritetaan asianmukaisesti tarjouspyynnössä ilmoitettuun määräpäivään 3.3.2022 klo 14.00 mennessä annettujen tarjousten perusteella ja

siinä tapauksessa, että edellä kohdissa 1 ja 2 esittämiämme vaatimuksia ei hyväksytä,

- 4) velvoittaa hankintayksikön suorittamaan meille hyvityksenä meille hyvitysmaksuna 28.420,00 euroa eli 10 % hankinnan arvosta ja
- 5) korvaamaan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulumme tässä asiassa laillisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut ratkaisun antamisesta. Oikeudenkäyntikulujen määrä tähän saakka sisältäen käsittelymaksun markkinaoikeudessa on 5.132,00 euroa (alv 0 %)

## VAATIMUSTEN PERUSTEET

### **Hankintamenettelyn keskeyttäminen**

Hankintayksikkö on keskeyttänyt valituksenalaisen hankinnan 6.5.2022 sen jälkeen, kun valituksemme markkinaoikeudessa on tullut vireille 12.4.2022.

Hankintapäätöksen keskeyttämistä koskevan hyväksytyn päätösesityksen perusteluna on mm. todettu, että hankintapäätöksessä on ollut virhe (pts, kohta 3), oikaisuvaatituksemme on hyväksytty, ja 25.3.2022 tehty hankintapäätös on kumottu. Tämän jälkeen hankintayksikkö on ottanut asian uudelleen ratkaistavakseen (pts. kohta 4).

## Tarjouksemme hylkääminen

Otettuaan asian (tarjousten vertailun) uudelleen käsiteltäväkseen hankintayksikkö on hylännyt meidän tarjouksemme tarjouspyynnön vastaisena (pts. kohta 5), koska määräaikaan mennessä saapuneesta tarjouksestamme ovat puuttuneet yksikköhinnat. Hankintayksikkö on hylännyt myös Kuljetus V H Heikkilä Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena koska määräaikaan mennessä saapuneessa tarjouksessa on ollut indeksiehto (pts. kohta 6).

Hylättyään em. tarjoukset hankintayksikkö on päättänyt keskeyttää hankinnan hankintayksikön rahoitustilanteen vuoksi, koska muut tarjoukset ovat ylittäneet hankkeen budjetin (pts. kohta 7) ja päättänyt käynnistää hankinnan uudelleen (pts. kohta 8).

Keskeyttämispäätöksen päätöslauselmassa on em. perustelujen lisäksi todettu lisäperusteluna se, että tarjouspyyntöasiakirjat olisivat osoittautuneet tulkinnanvaraisiksi ja virheellisiksi. Päätöksestä ei ilmene se, millä tavoin tarjouspyyntöasiakirjat ovat olleet tulkinnanvaraisia tai virheellisiä.

Tarjoukset hankintamenettelyssä on tullut jättää viimeistään 3.3.2022. Hankintaan liittyvä kysymykset on tullut esittää 22.2.2022 klo 14:00 mennessä.

## Keskeyttämispäätöksessä oleva virhe

Hankinnan keskeyttämiselle ei ole ollut hankintalain 125 §:n 1 momentissa tarkoitettua perustetta. Tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ole virhettä, eikä muutakaan todellista ja perusteltua syytä hankinnan keskeyttämiselle ole ollut. Lähtökohteisesti aloitettua hankintamenettelyä tulisi johtaa hankintasopimuksen tekemiseen. Keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota paitsi siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen em. todellisiin ja perusteltuihin syihin, niin myös siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Tässä tapauksessa hankinnan keskeyttämiselle ei ole ollut todellista ja perusteltua syytä. Hankintayksikkö Pelkosenniemen kunta olisi voinut, ja sen olisi

pitänyt suorittaa tarjousten vertailu ja tarjoajien valinta määräaikaan mennessä jätettyjen tarjousten perusteella siinä vaiheessa, kun hankinta-asia otettiin uudelleen ratkaistavaksi.

### Asian ratkaiseminen uudelleen

Otettuaan asia uudelleen ratkaistavakseen olisi hankintayksikön tullut ottaa tarjoukset uudelleen käsiteltäväkseen sellaisina kuin ne ovat määräaikaan mennessä tulleet. Tässä käsittelyssä hankintayksikkö on menetellyt virheellisesti seuraavasti:

Meidän tarjoustamme ei olisi saanut hylätä sillä perusteella, että tarjouksesta puuttuvat yksikköhinnat, koska tarjouspyynnössä pyydettiin kokonaishinta, jolla perusteella kokonaistaloudellisen arvioinnin hintaan perustuva osa pisteytyksestä on määräytynyt.

Kuljetus V H Heikkilän tarjouksen hylkäämisperuste sen sijaan on asianmukainen, koska tarjoukseen sisältyi indeksiehto. Indeksiehdon vuoksi tarjouksen hintaa ei voitu määrittää.

Oikein suoritetussa vertailussa meidän tarjouksemme oli voittanut tarjouskilpailun eikä hankinnan keskeyttämiselle rahoitustilanteen vuoksi olisi siinä tapauksessa ollut perusteita. Meidän tarjouksemme oli hinnaltaan halvin. Näin ollen perusteet hyvitysmaksulle ovat olemassa.

### Päiväys ja laatijan allekirjoitus

Rovaniemellä 9.6.2022

Jorma Haavikko  
asianajaja, Rovaniemi

LIITTEET - hankinnan keskeyttämisspätös, ote Pelkosenniemen kunnanhallituksen pöytäkirjasta 6.5.2022 §:n 144 kohdalla