

Liite kunnanhallituksen päätökseen 8.9.2022

23.8.2022

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: Diaarinro 1065/03.04.04.04.10/2022

Lausunto valitukseen koskien valtuuston päätöstä 17.6.2022 § 36 / Tilinpäätöksen hyväksyminen vuodelta 2021

Pekka Nyman on jättänyt valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätöksestä 17.6.2022 § 36 / Tilinpäätöksen hyväksyminen vuodelta 2021. Nyman esittää, että päätös tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille tulee kumota. Perusteluina valituksessa esitetään seuraavaa:

- Kitiselle kohoksen altaalle merkityn laivaväylän kunnossapidon laiminlöynti
- MRL § 42 yleiskaavan oikeusvaikutusten laiminlöynti
- kunta ei ole huolehtinut asemakaavojen ajantasaisuuden arvioinnista
- kunta ei pidä yllä ajantasa-asemakaavaa MRA § 29 mukaisesti
- kunta ei ole hoitanut arkistointia kuten laki määrää
- kunta on antanut rakennusvalvontaviranomaiselle tehtäviä joita se valvoo
- kunta on jättänyt koulun rakentamisen valvonnan vaille suunnittelua ja valvontaa

Tarkemmin perustelut on esitetty valituksessa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää Pelkosenniemen kunnan lausuntoa valituksen johdosta. Lausunnonssa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin sekä niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä. Tarkemmin hallinto-oikeuden pyyntö on esitetty lausuntopyyntönsä.

Pelkosenniemen kunta esittää lausuntonaan, että valitus on kokonaisuudessaan hylättävä perusteettomana. Perusteluna esitetään seuraavaa:

Päätösten julkipanosta

Valtuuston päätökset 17.6.2022 on julkaistu asianmukaisesti kuntalain 108 §:n mukaisesti: Kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla.

Päätösten liitteet on myös julkaistu pöytäkirjan liitteinä tietoverkossa. Kuntalainen voi myös tulla tutustumaan asiakirjoihin sopimalla ajankohdan siihen. Kunnanvirastossa on ollut koko kesäajan

henkilökuntaa paikalla ja käynneistä virastolla on voinut sopia joko sähköpostitse tai puhelimitse. Tästä osoituksena esimerkiksi valittajalle lähetetty pöytäkirjanote valituksen alaisesta päätöksestä.

Tilivelvollisuuden käsitteestä

Kuntalain (410/2015) 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus.

Tilivelvollisen käsitettä kuvataan seuraavasti teoksessa Kuntalaki - Tausta ja tulkinnat (Harjula ja Prättälä, 2019): ”*Tilivelvolliset on määritelty sen vuoksi, että vastuuvapauslausunto kohdistetaan heihin. Kuntalain mukaan tilivelvollisia ovat kunnan toimielimen jäsenet sekä asianomaisen tehtäväalueen johtavat viranhaltijat.*

Tilivelvollisuus ei tuo viranhaltijalle mitään sellaista vastuuta, joka ei kuuluisi hänelle hänen asemansa perusteella muutoinkin – esimiehenä, laskujen hyväksyjän tai määrärahojen käytöstä päättävänä viranhaltijana. Tilivelvollisuus merkitsee sitä, että viranhaltijan toiminta tulee valtuuston arvioitavaksi, viranhaltijaan voidaan kohdistaa tilintarkastuskertomuksessa muistutus ja viranhaltijalle voidaan myöntää vastuuvapaus.

Kuntalain mukaisesti valtuusto päättää vastuuvapauden myöntämisestä tilintarkastajan tilintarkastuskertomuksessa esitetyn lausunnon pohjalta.”

Tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä

Valituksessa on nostettu esille näkökohtia, joissa kunnassa saattaa olla puutteita ja joihin kunnan on toiminnassaan syytä jatkossa kiinnittää huomiota. Esitetyt näkökohdat eivät kuitenkaan ole Pelkosenniemen kunnan käsityksen mukaan sellaisia, joiden johdosta tilinpäätöstä ei voitaisi hyväksyä ja vastuuvapautta tilivelvollisille voitaisiin myöntää.

Valtuusto on päättänyt tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille tilintarkastajan tilintarkastuskertomuksen pohjalta ja tarkastuslautakunnan arvioinnin perusteella. Näillä on iso merkitys valtuustolle vastuuvapauden myöntämisestä päättäessään.

Valtuusto on toimivaltainen toimielin päättämään vastuuvapauden myöntämisestä, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä muutoinkaan ole lain vastainen. Kunnanhallitus on täytäntöönpannut valtuuston 17.6.2022 päätökset kokouksessaan 11.8.2022 § 273.

Lopuksi

Pelkosenniemen kunta vaatii, että hallinto-oikeus määrää valittajan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti ja pitämään oikeudenkäyntikulunsa omana vahinkonaan Hallintoprosessilain 95 §:n mukaisesti. Oikeudenkäyntikuluihin kunnassa lasketaan kulunut työaika ja muut mahdolliset kustannukset, jotka valituksesta aiheutuu. Perusteluna esitetään, että kunnan käsityksen mukaan valittajan intressi liittyy kiusantekoon ja että asian ratkaisu on ollut ilmeinen jo ilman oikeudenkäyntiä.