



ASIANAJOTOIMISTO  
**HAAVIKKO & SALO Oy**

ROVAKATU 36-38, 96200 ROVANIEMI  
PUH. 016 - 725 5000

---

MARKKINAOIKEUDELLE

[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

**ILMOITUS VAATIMUKSISTA ASIASSA DNRO 205/2022**

**Valittaja**

Veljekset Karjalainen Oy, Pelkosenniemi (0368869-9)

**Asiamies ja prosessiosoite**

Asianajaja Jorma Haavikko  
Asianajotoimisto Haavikko & Salo Oy  
Rovakatu 36-38, 96200 Rovaniemi  
Puh. 040 508 1419  
[jorma.haavikko@rovalex.fi](mailto:jorma.haavikko@rovalex.fi)

**Vastapuoli / hankintayksikkö**

Pelkosenniemen kunta  
Sodankyläntie 1 A  
98500 Pelkosenniemi  
[kirjaamo@pelkosenniemi.fi](mailto:kirjaamo@pelkosenniemi.fi)

**ILMOITUS**

Hankintayksikön keskeytettyä hankinnan, jota valitus koskee, vaadimme että markkinaoikeus määrää:

1) hankintayksikön suorittamaan meille hyvitysmaksuna 28.420,00 euroa eli 10 % hankinnan arvosta ja

2) korvaamaan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulumme tässä asiassa laillisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut ratkaisun antamisesta. Oikeudenkäyntikulujen määrä tähän saakka sisältäen käsittelymaksun markkinaoikeudessa on 5.132,00 euroa (alv 0 %)

## VAATIMUSTEN PERUSTEET

### **Hankintamenettelyn keskeyttäminen**

Hankintayksikkö on keskeyttänyt valituksenalaisen hankinnan 6.5.2022 sen jälkeen, kun valituksemme markkinaoikeudessa on tullut vireille 12.4.2022.

Keskeyttämispäätöksen perustelut ovat osittain juuri ne, joihin valituksemme on perustunut. Olemme katsoneet, että voittaneen tarjoajan tarjous olisi pitänyt hylätä sen sisältämän indeksiehdon vuoksi. Tämä seikka on mainittu keskeyttämispäätöksen perusteluna. Päätöksen perusteluista ei puolestaan pidä paikkaansa se, että meidän tarjouksessamme ei olisi mainittu yksikköhintoja.

Muut perusteet ovat:

- tarjouspyynnön osoittautuminen epäselväksi,
- menettelyvirhe täydennyksiä pyydettäessä ja
- hankintayksikön rahoitustilanne

Myöskään hankintayksikön rahoitustilanne ei ole edellyttänyt menettelyn keskeyttämistä, koska hankintayksikkö on päättäessään keskeyttää hankinnan, samalla päättänyt käynnistää hankinnan uudelleen.

Hankintayksikkö on käynnistänyt hankinnan uudelleen 19.5.2022 päivätyllä ja 25.5.2022 julkaistulla hankintailmoituksella. Keskeytetyn hankintamenettelyn yhteydessä hankintayksikkö on tullut tietämään tarjoajien preferenssit ja muuttanut valintaperusteita siten, että uudessa menettelyssä meillä ei tosiasiallisesti ole mahdollisuuksia tulla hyväksytyksi.

Virheettömässä menettelyssä olisimme voittaneet tarjouskilpailun koska meidän pisteemme olivat toiseksi korkeimmat. Kun voittanut tarjous olisi pitänyt indeksiehdon vuoksi hylätä heti, olisi tarjouksemme voittanut tarjouskilpailun.

Määrällisesti hyvitysvaatimus 28.420,00 euroa perustuu kilpailun voittaneen tarjoajan tarjoukseen 284.265,00 euron hintaan.

### Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäyntikulujen osalta toteamme, että olisi kohtuutonta, että me joutuisimme kärsimään oikeudenkäyntikulut vahinkonamme, vaikka hankintayksikkö on keskeyttänyt hankinnan vasta valituksen tultua vireille markkinaoikeudessa. Lisäksi keskeyttämisspätös on perustunut mm. juuri siihen valituksemme perusteena ilmoittamaamme seikkaan, että voittaneen tarjoajan tarjous olisi pitänyt hylätä sen sisältämän indeksiehdon vuoksi.

Keskeyttämisspätös on perustunut lisäksi siihen, että hankintapäätöksessä on tapahtunut virhe (pätös kohta 3), keskeyttämiselle ei ole ollut painavia asiallisia perusteita (pätös kohdat 7 ja 8) ja koska tarjouspyyntöasiakirjat ovat osoittautuneet tulkinnanvaraisiksi ja virheellisiksi (pätöksen lisäperustelu)

Hankintayksikkö on velvoitettava oikeudenkäynnissä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n perusteella korvaamaan oikeudenkäyntikulumme tässä asiassa ottaen huomioon edellä mainitut seikat.

### Päiväys ja laatijan allekirjoitus

Rovaniemellä 30.5.2022

Jorma Haavikko  
asianajaja, Rovaniemi

## Erittely toimenpiteistä ja kuluista

4.4.2022 - 30.5.2022

Laskun numero

Toimeksianto 5794  
Julkinen hankinta

Toimenpiteet		Tunnit	Netto	
4.4.2022	Asian vastaanottaminen ja kirjaaminen	0,25	60,00	
5.4.2022	Vastaanotettu juttuun liityvät asiakirjat sähköpostitse, perehdytty niihin alustavasti	1,50	360,00	
8.4.2022	Kommentit pm:n laatimaan oikaisuvaatimukseen	0,50	120,00	
11.4.2022	Aloitettu valituskirjelmän laatiminen	1,75	420,00	
12.4.2022	Laadittu valituskeirjelmää markkinaoikeudelle, lähetetty luonnos päämiehelle	2,50	600,00	
	Laadittu valituskirjelmä markkinaoikeudelle valmiiksi, tehty viimeistelyt ja lähetetty valitus markkinaoikeudelle. Toimitettu valituksesta tieto hankintayksikölle (Pelkosenniemen kunta)	1,75	420,00	
13.4.2022	Lähetetty markkinaoikeudelle sen pyytämät lisätiedot	0,30	72,00	
30.5.2022	Perehdytty asiaan ja laadittu Vastaus markkinaoikeudelle hankintapäätöksen keskeyttämisen jälkeen.	4,00	960,00	
Yhteensä		12,55	3 012,00	
Kulut		Lkm	Alv %	Netto
30.5.2022	Oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa		Veroton	
Yhteensä		1,00		2 120,00
Yhteensä		<b>Netto</b>	<b>Alv</b>	<b>Yhteensä</b>
		<b>5 132,00</b>	<b>722,88</b>	<b>5 854,88</b>

Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 95  
§ 144

25.03.2022  
06.05.2022

## **MAASTOPYÖRÄREITTEJÄ TUNTURIIN -HANKKEEN URAKOITSIJAN VALINTA / OIKAISUVAATIMUS**

Khall 25.03.2022 § 95

Kunnanhallitus on päättänyt Maastopyöräreittejä tunturiin -hankkeesta 30.9.2021 § 265. Hankkeen rahoitus on toteutunut suunnitellusti.

Pyhätunturille suunniteltujen alamäkiympyräreittien rakennusurakoitsijan hankinnassa käytettiin avointa menettelyä. Tarjouspyyntö oli esillä HILMA:ssa 8.2 -3.3.2022. Määräaikaan mennessä saapui tarjoukset seuraavilta urakoitsijoilta: We Build Parks Finland Oy, Riekkola Infra Oy, Veljekset Karjalainen Oy ja Kuljetus V H Heikkilä Oy.

Tarjousten käsittely tulee käsitellä salaisena eikä tietoja käsittelyn vaiheista tai hankinnan päätöksestä tule antaa ulkopuolisille ennen hankintapäätöstä. Tämän johdosta tarjousten vertailutaulukko pisteytyksineen ovat nähtävillä vasta kokouksessa. Tarjouspyynnön mukaisista muutoin hyväksyttävistä tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin.

Pelkosenniemen kunnan hankintaohjeen mukaisesti hankintavaltaisuus yli 100 000 euron hankinnoissa on kunnanhallituksella.

Esityslistan liitteenä on tarjouspyyntö liitteineen. Tarjoukset toimitetaan kunnanhallituksen jäsenille tutustuttavaksi ennen kokousta.

Lisätiedot/valmistelija: Elinkeinokoordinaattori Mika Tenhunen puh. 040 1950488  
Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio, puh. 040 1980998

Kunnanjohtajan esitys: Päätösesitys tuodaan kokoukseen.

---  
Kh 25.3.2022

Käsittely: Tarjousten vertailu esiteltiin kokouksessa.

Käsittelyn aikana kunnanhallitukselle esitettiin tarjousten avauspöytäkirja ja tarjousvertailu, jotka liitetään pöytäkirjaan. Tarjousvertailussa valintakriteerit ovat hinta 50% ja laatu 50%, ja pisteet ovat yhteensä seuraavat:

Riekkola Infra Oy	62
We Build Parks Oy	57
Kuljetus VH Heikkilä Oy	93 (1. sija)
Veljekset Karjalainen Oy	89

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää, että urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antajana Kuljetus VH Heikkilä Oy.

Päätös: Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kunnanjohtajan esityksen.

Tiedoksi: Tarjoajat

Muutoksenhaku: Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hankintalain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Khall 06.05.2022 § 144

---

Kh 6.5.2022

Kyseisessä hankinnassa on kysymys alamäkipyöräilyreitit urakoitsijan valinnasta. Reitin rakentaminen tapahtuu tunturirinteeseen, jossa on runsaasti rakkakiveä. Urakan toteuttaminen edellyttävät olosuhteisiin ja työhön soveltuvia koneita sekä erikoisosaamista. Hankinta on rahoitettu Maastopyöräreittejä tunturiin -hankkeella, jonka kokonaisbudjetti on 300 000 euroa (kh 30.09.2021 § 265).

Veljekset Karjalainen Oy on jättänyt 6.4.2022 päivätyn hankintoaikaisun kunnanhallituksen (25.3.2022 § 95) valintapäätöksestä koskien kunnanhallituksen urakoitsijan valintaa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että hankintayksikkö muuttaa oikaisuvaatimuksen alaista ja virheellistä päätöstä siten, että päätös kumotaan ja Veljekset Karjalainen Oy hyväksytään urakan toteuttajaksi. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty 7 perustelua, joiden mukaan hankintayksikkö olisi toiminut hankintalain vastaisesti.

Kuntaan on myös saapunut 12.4.2022 päivätty asianajajan ilmoitus Karjalaisen markkinaoikeudelle jättämästä valituksesta. Valituksessa esitetään, että hankintayksikön (kunnanhallitus) päätös on

virheellinen kahdesta syystä: Ensinnäkin siksi, että voittaneen tarjoajan tarjous on sen sisältämän indeksiehdon vuoksi ollut tarjouspyynnön vastainen ja olisi tullut heti hylätty. Toiseksi valittajan mielestä hankintayksikkö ei ole laatukriteerejä pisteyttäessään menetellyt tasapuolisesti ja syrjimättömästi tarjoajia kohtaan. Laatukriteerien epäselvyys jättää valituksen mukaan hankintayksikölle mahdollisuuden kriteerien pisteytykseen tarjoajien epätasapuoliseen kohteluun ja syrjivään menettelyyn.

Markkinaoikeus on pyytänyt 21.4.2022 kunnalta vastinetta markkinaoikeuden asiaan dnro 205/2022. Vastine on pyydetty 6.5.2022 mennessä.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, "hankintalaki") 132.1 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintayksikön on asetettava vertailuperusteet siten, että ne liittyvät hankinnan kohteeseen, ja että tarjoaja pystyy todentamaan niihin perustuvat tiedot tarjousten vertailua varten hankintalain 94 §:n mukaisesti. Mikäli tarjoukset eivät vastaa tarjouspyyntöä, on tällaiset tarjoukset suljettava tarjouskilpailusta hankintalain § 74 mukaisesti.

Määräaikaan mennessä saapuneista tarjouksista Veljekset Karjalainen Oy:n tarjouksesta puuttuivat yksikköhinnat, ja Kuljetus V H Heikkilä Oy:n tarjous sisälsi indeksiehdon, joka ei ollut tarjouspyynnössä. Karjalaiselta ja Heikkilältä pyydettiin tarkennuksia tarjouksiin määräajan jälkeen.

Asiaan on saatu 20.4.2022 Kuntaliiton julkisten hankintojen erityisasiantuntijan lausunto, jonka mukaan tarjouksia tulee arvioida sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiseksi asetettuun määräaikaan mennessä, joten annettujen tarjousten jälkikäteinen muuttaminen tai tarkentaminen on pääsääntöisesti kielletty. Sallittua ei ole pyytää täsmennyksiä, korjauksia ja täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä (hankintalaki § 125), jollaiseksi oikeuskäytännössä on katsottu esimerkiksi hankintayksikön

rahoitustilanne.

Hankintayksikkö voi hankintamenettelyn keskeytettyään käynnistää uuden hankintamenettelyn, joka on keskeytettyyn hankintamenettelyyn nähden uusi ja erillinen. Hankintayksikön harkintavallassa on tällöin päättää, missä laajuudessa ja millä tavoin se järjestää uuden tarjouskilpailun.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus, asianajajan ilmoitus markkinaoikeuteen tehdystä valituksesta, markkinaoikeuden vastinepyyntö sekä hankintayksikön vastaus oikaisuvaatimuksen perusteluihin. Vastauksessa todetaan, että hankintayksikön käsityksen mukaan se on laatuksiteerejä pisteyttäessään menettelyt tasapuolisesti ja syrjimättömästi tarjoajia kohtaan.

Lisätiedot/valmistelija: Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, p. 040 157 7045

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen, ilmoituksen markkinaoikeuteen tehdystä valituksesta sekä markkinaoikeuden vastinepyynnön
- 2) merkitä tiedoksi esityslistan liitteenä olevan hankintojen valmistelijan vastauksen oikaisuvaatimuksen perusteluihin
- 3) todeta, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hankintapäätöksessä (kh 25.03.2022 § 95 ) on tapahtunut virhe pyydetessä Veljekset Karjalainen Oy:n ja Kuljetus V H Heikkilä Oy:n tarjouksiin täsmennyksiä, korjauksia tai täydennyksiä siten, että menettelyllä saattaa olla olennainen vaikutus ehdokkaan tai tarjoajan asemaan
- 4) hyväksyä oikaisuvaatimuksen, kumota tekemänsä päätöksen 25.3.2022 § 95 ja ratkaista asian uudelleen
- 5) hylätä Veljekset Karjalainen Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena, sillä Karjalaisen määräaikaan mennessä saapuneesta tarjouksesta puuttuvat yksikköhinnat
- 6) hylätä Kuljetus V H Heikkilä Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena, sillä Heikkilän määräaikaan mennessä saapuneessa tarjouksessa on indeksiehto
- 7) keskeyttää hankinnan hankintayksikön rahoitustilanteen vuoksi, sillä muut tarjoukset ylittävät Maastopyöräireittejä tunturiin -hankkeen budjetin
- 8) käynnistää hankintaprosessin uudelleen hankintailmoituksella Hilmaan
- 9) lähettää markkinaoikeudelle pöytäkirjanotteen tästä pykälästä vastineena vastinepyyntöön. Vastineeseen liitetään esityslistan liitteenä oleva hankintojen valmistelijan vastaus oikaisuvaatimuksen perusteluihin.
- 10) allekirjoittaa pykälän kokouksessa



- Käsittely: Elinkeinkoordinaattori ja rakennustarkastaja selostivat asiaa ennen kokousta.
- Panu Leinonen poistui kokouksesta klo 13:02 ennen tämän pykälän käsittelyä.
- Käsittelyn aikana kunnanhallitukselle kerrottiin Karjalaisen oikaisuvaatimukseen lähettämästä täydennyksestä, joka liitetään pöytäkirjaan.
- Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin seuraavalla lisäyksellä: Kunnanhallitus päättää, että hankinta keskeytetään edellisten lisäksi sen vuoksi, että tarjouspyyntöasiakirjat ovat osoittautuneet tulkinnanvaraiseksi ja virheelliseksi.
- Tiedoksi: Tarjoajat  
Markkinaoikeus 6.5.2022 mennessä
- Muutoksenhaku: Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta (kohdat 5-7).