

Vastinepyyntö markkinaoikeuden asiassa dnro 269/2022 / Maastopyörärittejä tunturiin - hankkeen urakoitsijan valinta / Valituksen peruutus

Kunnanhallitus 11.08.2022 § 265

Pelkosenniemen kunta on käynnistänyt Maastopyörärittejä tunturiin - hankkeen kilpailutuksen Hilma-ilmoituskanavalla 25.5.2022.

Veljekset Karjalainen Oy / Asianajotoimisto Haavikko & Salo Oy on jättänyt asiasta markkinaoikeuteen 8.6.2022 päivätyin valituksen, jossa se pyytää markkinaoikeutta keskeyttämään hankintamenettelyn väliaikaisesti, kieltää hankintayksikköä soveltamasta hankinnassa syrjiviä laatukriteereitä, määrää hankin tayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä sekä velvoittaa hankintayksikön korvaamaan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut 2040 euroa.

Markkinaoikeus on antanut asiassa välipäätöksen 14.6.2022, jossa se hylkää Veljekset Karjalaisen hankintamenetteyn väliaikaista keskeyttämistä koskevan vaatimuksen. Valittaja on antanut lisälausuman 13.6.2022. Markkinaoikeus antaa Pelkosenniemen kunnalle tilaisuuden vastineen antamiseen Veljekset Karjalaisen valituksen johdosta. Vastine on pyydetty antamaan 1.8.2022 mennessä ja sen antamiseen on saatu lisäaikaa 11.8.2022 asti.

Esityslistan liitteenä ovat Veljekset Karjalaisen valitus, markkinaoikeuden välipäätös, Karjalaisen lisälausuma, markkinaoikeuden vastinepyyntö sekä hankintapäätös kh 14.6.2022 § 211.

Valmistelija	Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, 040 157 7045
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1) Todeta, että Veljekset Karjalainen Oy:n valitus on hylättävä perusteettomana ja näin ollen vaatimus oikeudenkäynti- ja asianosaiskulujen korvaamisesta on aiheeton. Markkinaoikeuden välipäätöksessä on todettu asianmukaisesti, että tarjouspyynnön näkökulmasta ei ole ollut estettä sille, että valittaja jättää hyväksyttävän tarjouksen tarjousajan päättymiseen mennessä. Asiaa on tarkemmin kuvattu kunnanhallituksen vastineessa asiaan dnro 205/2022.2) Todeta, että markkinaoikeuden vastinepyyntö liitteineen sisältää selvityksen ennakoidusta kokonaisarvosta, sopimuskaudesta, hankintailmoituksesta ja tarjouspyynnöstä liitteineen.3) Lähettää esityslistan liitteenä olevan hankintapäätöksen kh 14.6.2022 § 211 markkinaoikeudelle tiedoksi4) Allekirjoittaa pykälän kokouksessa.
Käsittely	
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin

Tiedoksi Markkinaoikeudelle 11.8.2022 mennessä

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 22.09.2022 § 345
68/02.08.00/2022

Kh 22.9.2022

Asianajotoimisto Haavikko & Salo Oy on ilmoittanut 13.9.2022 päivätyllä kirjeellään peruuttavansa valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimustan lukuun ottamatta. Markkinaoikeus varaa Pelkosenniemen kunnalle tilaisuuden lausua valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta. Lausuma pyydetään toimittamaan viimeistään 22.9.2022.

Kirjeessä vaaditaan, että Pelkosenniemen kunta hankintayksikkönä vevloitetaan korvaamaan oikeidenkäyntikulut markkinaoikeudessa 3240 eurolla. Perustelut on ilmoitettu kirjeessä.

Asianajotoimiston kirje on esityslistan liitteenä.

Valmistelija Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen, 040 157 7045

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää, että Pelkosenniemen kunta ei hyväksy vaatimusta oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta aiheellisina, sillä hankintayksikön (kunta) näkemyksen mukaan tarjoaja (Veljekset Karjalainen Oy) on itse aiheuttanut oikeudenkäyntikulunsa, sillä se on tarkoituksellisesti ollut hyödyntämättä tilaisuuden jättää pyydetty tarjous määräaikaan mennessä, vaikka hankintayksikön edustaja on nimenomaisesti tuonut omaaloitteisesti esille tarjoajalle, että tarjouspyynnön näkökulmasta ei ole estettä sille, että valittaja jättää hyväksyttävän tarjouksen tarjousajan päättymiseen mennessä. Myös markkinaoikeuden välipäätöksen 14.6.2022 perusteluissa viitataan tähän.

Käsittely

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin. Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi Markkinaoikeus 22.9.2022 mennessä.

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.