

Vastaanottaja

Pelkosenniemen rakennuslautakunta

Muutoksenhaunlainen päätös

Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 17.06.2022 § 19

Valittaja

Pekka Heikki Nyman, Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys r.y.

Lausuntopyyntö

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 37 §:n mukaan asianosaisen ja päätöksen tehneen viranomaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteluista totuudenmukaisesti. Niiden on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla. Viranomaisen on oikeudenkäynnissä otettava huomioon tasapuolisesti yleiset ja yksityiset edut.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta oikeudenkäynnin osapuolet saavat tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle on toimitettava seuraavat asiakirjat:

1. Selvitys maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 §:n mukaisesta päätöksen julkipano- ja antopäivästä.
2. Alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat
 - hakemus liitteineen
 - selvitys kuulemisesta
 - pyydetty lausunnot sekä tehdyt selvitykset ja arvioinnit
 - karttaselvitys rakennuspaikan ympäristön rakennus- ja poikkeuslupatilanteesta
 - selvitys alueen rakennuskannasta ja alueelle myönnettyistä rakentamista koskevista luvista
 - selvitys alueen kunnallistekniikasta ja tiejärjestelyistä
 - selvitys alueen kaavatilanteesta
 - alueella voimassa olevasta kaavasta:
valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja kaavamääräyksineen. Alkuperäinen kaavakartta pyydetään toimittamaan myös postitse.
kaavaselostus lopullisessa muodossaan
 - mahdolliseen oikaisuvaatimusmenettelyyn liittyvät asiakirjat
 - kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto sekä pyydetyt selvitykset ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeuteen **7.10.2022 mennessä**. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan sähköinen tai muu mahdollinen prosessiosoite, johon oikeudenkäyntiasiakirjat voidaan toimittaa.

Lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisessä muodossa. Tarvittaessa tulee käyttää suojattua yhteyttä. Viestin aihekentässä on mainittava hallinto-oikeuden diaarinumero. Lausunto liiteasiakirjoineen toimitetaan kukin erillisenä tiedostona asiakirjan sisällön mukaisesti nimettynä.

Tämän lausuntopyynnön liitteenä toimitettuja asiakirjoja ei tarvitse palauttaa hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeudelle toimitettavista asiakirjoista ei tarvitse myöskään toimittaa postitse kaksoiskappaleita.

Teille luovutettavat asiakirjat sisältävät henkilötietoja. Vastaatte omalta osaltanne henkilötietojen lainmukaisesta käsittelystä.

Päivi Leppälä
Lainkäyttösihteeri

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: PL 189 (Isokatu 4, 3. krs), 90101 OULU
Puhelin: 029 56 42800 Telekopio: 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä ja tietosuojasta <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/>

Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry

13.7.2022

Prosessiosoite:

Pekka Nyman

Sodankyläntie 171

98500 Pelkosenniemi

ponyman.lappi@gmail.com

040-5067641

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Hallintovalitus

**Pelkosenniemen kunnan rakennusvalvontaviranomaisen poikkeamispäätös tilalla
232:4 RakLa 17.6.2022 §19**

Selvitys valitusoikeudesta:

Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry on alueella toimiva luonnonsuojelua edistävä yhdistys. MRL § 193 kohdan 6) mukaan yhdistyksellä on valitusoikeus poikkeamislupapäätöksissä.

KHO 2019:113 linjaa yhdistyksen valitusoikeudesta poikkeamisasiassa.

Selvitys valitusajasta:

Päätös on kuulutettu kunnan ilmoitustaululla 22.6.2022. Jos asiakirjat olisivat olleet nähtävillä, valitusaika päättyisi noin 21.7.2022. valitus olisi katsottava saapuneen määräajassa.

Päätös ei ole ollut lain mukaisesti nähtävillä tietoverkossa,

<https://paatoksetd10.pelkosenniemi.fi/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20227-4>

eikä siten ole muutoksenhaku aika alkanut kulua.

Päätösasiakirjat eivät ole nähtävillä rakennusvalvontatoimistossa, joten muutoksenhakuaika ei ole alkanut kulua. Kuulutus on tehty lakiin perustumattomasti ja on virheellinen.

Päätösotteen olemme saaneet 1.7.2022 (liitteenä).

Vaatus:

Päätös on kumottava lakiin perustumattomana

Perustelut:

Rakennusvalvontaviranomainen ei ole julkaissut päätöstä tietoverkossa eikä rakennusvalvontatoimistossa. Päätös ja hakemusasiakirjat eivät ole olleet kuulutuksen mukaisesti nähtävillä. Olemme käyneet toimistolla 23.6.2022 ja 1.7.2022 eikä kuulutuksessa nähtävillä olevia asiakirjoja ole ollut nähtävillä. Lain mukaan päätökset tulee julkaista tietoverkossa ja asiakirjat tulee olla nähtävillä vähintään nähtävilläolajan.

Rakentaminen ei vastaa maakuntakaavan asettamia tavoitteita vapaan rantaviivan määrästä. Kantatilalla on jo yksi rakennuspaikka ja uuden rakentamispaikan myöntäminen ylittäisi kaavalla alueelle saatavien rakennuspaikkojen määrän.

Rakentaminen voi myös haitata myös jokimaiseman ja virkistysarvoja Kitisen alaosan (Porttipahdan alapuolella) ainoan kosken, Kitiskosken kohdalla. Rakentaminen alueelle ei ole mahdollista ilman asemakaavaa. Päätös rikkoo

MRL § 171

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista. rakennuspaikkojen määrä ylittäisi kaavalla alueelle mahdollistaman rakennustiheyden
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoittamista, Kitiskoskella elää saukko (*Lutra lutra*), poikkeamispäätöksessä ei ole arvioitu hankkeen vaikutuksia luonnonsuojeluun. saukon elinalueet ovat herkkiä ja niiden rauhoittamisesta poikkeaminen vaikeuttaa luonnonsuojelun toteuttamista.
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista. Kantatilalla on vanha asuinrakennus jonka purkaminen uudisrakennuksen tieltä voisi haitata rakennetun ympäristön kulttuuriarvojen menettämistä.

- 4) johtaa merkittävään rakentamiseen, rakennustiheys ylittäisi kaavalla mahdollistettavan rakennuspaikkojen määrän ja ylittäisi myös maakuntakaavassa säädetyn aiheuttaen vapaan rantaviivan menetystä maakuntakaavan tavoitteiden vastaisesti.

Rakennuspaikka sijaitsee Kitisen varrella joen itä-puolella Kairalan kylän eteläpuolella Kokontien varrella. Alue on osittain rakennettua joen rantaan tukeutuvaa rakentamista.

Hakemus on ollut puutteellinen. Rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt hakemuksen ilman asiakirjoja. Asiakirjoista puuttuu asemapiirros, omistusoikeusselvitys, rannan korkomittaus ja tulvaselvitys sekä naapureiden kuulemiset.

Asemapiirroksella kuullaan naapurit ja määritellään rakennuspaikat. Poikkeamisella sidotaan rakennuspaikka, eikä ilman asemapiirrosta voi myöntää poikkeamista. Koska asiakirjoja ei ole ollut olemassa, niitä ei ole voinut olla myöskään kuulemisessa. Puutteellista hakemusta ei ole voinut käsitellä ja myöntää lupaa.

Kantatilatarkastelu:

Tilat 232:4 ja 232:1 ovat muodostuneet tilasta 232:0 jakotoimituksilla 24.4.1978 jälkeen, eli ne ovat samaa kantatila. Muuttamatonta rantaviivaa on kantatilan alueella 180m. Tilan 232:1 kohdalla joen leveys on kapeimmillaan noin 70m ja tilan 232:4 kohdalla noin 83m. Kun joen leveys on alle 100m, lasketaan muutettuun rantaviivaan kuulumaan $\frac{1}{2}$ alkuperäisestä rantaviivasta. Rantaviivaa on siis kantatilan alueella 90m. Tilalla 232:1 on kantatilasta käytetty yksi rakennuspaikka (asuinrakennus ja talousrakennus), eikä tilalle 232:4 ole mahdollista myöntää poikkeamista. Tiheydellä $1/45m$ tulisi rakennusmitoitukseksi yli 20 kpl/km, jota ei ole mahdollista saada edes kaavoittamalla.

Päätöksessä mainittu kantatilan rakentamattomuus ei pidä paikkaansa. Päätöksen liitteenä ei ole rakennuslupakarttaa tai selvitystä alueen rakennuskannasta.

Päätöksessä mainittu rantaviivan pituus 225m ei pidä paikkaansa. Kantatilalla on muutettua rantaviivaa 90m.

Rantamitoitus:

Rantarakentamista ohjaa mm. maakuntakaava, joka on voimassa kaavoittamattomalla alueella.

Itä-Lapin maakuntakaavassa (voimassa oleva) on käsitelty vapaan rantaviivan määrittelyä näin:

Ranta-alueilla taajamatoimintojen alueiden (A) ulkopuolella vapaan ranta- alueen osuus tulee olla vähintään puolet muunnetusta rantaviivasta.

Ranta-alueilla tulee turvata rannan suuntainen kulkuyhteys.

Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaava (ei vielä voimassa) käsittelee vapaan rantaviivan määrittelyä samansuuntaisesti.

Ranta-alueilla taajamatoimintojen alueiden (A), asuntovaltaisten alueiden (AA), keskuskylä (at), keskustatoimintojen alueiden (C) ja keskustatoimintojen kohteiden (c) ulkopuolella vapaan rantaviivan osuus tulee olla vähintään puolet muunnetusta rantaviivasta. Pysyvän asutuksen sijoittumista tulee edistää olemassa olevaa rakennetta täydentäen.

Ranta-alueilla tulee turvata rannan suuntainen kulkuyhteys.

Laskennassa on tutkittu Maakuntakaavan maisema-alueen kyläalueen ulkopuolista osaa, joka alkaa Kokonhaukan tien kohdalta ja päättyy alavaan Luironniemeen. Rannan pituus on tutkittavalla alueella n. 1050m. Vapaata rantaviivaa on rakennusten pihapiirien lähialueen ulkopuolinen alue, jossa oleilu ja kalastus eivät häiritse. Pihapiirien ulkopuolelle jää n.350m vapaata rantaviivaa eli 33% tarkasteltavasta alueesta. Joen Itä-rannasta on rakennettu yli 60%, joten lupaa ei voida myöntää. Joen Itä-rannan vapaan rantaviivan pituus muutetusta rantaviivasta alittaa maakuntakaavassa määritetyn 50%. Alueelle on jo rakennettu 10 asuinrakennusta.

Päätöksessä mainittu 4 rakennuspaikkaa rantakilometriä kohden ei pidä paikkaansa.

Tulvaselvitys:

Päätöksessä on mainittu tulvakorkeudet, mutta ei sitä, mihin selvitykseen se perustuu ja kuka on ollut suunnittelija. Poikkeamisluvissa täytyy ottaa huomioon tulvakorkeudet sillä tulvavaaralliselle alueelle ei saa myöntää poikkeamisia MRL mukaan. Hakemuksen liitteenä tulee olla selvitys rakennuspaikan korkeuksista ja mittaan tiedot.

Epäselväksi jää onko rakennusvalvontaviranomainen toiminut luvassa suunnittelijana. Suunnittelijat ovat jääne käsittelemään asiaa.

Jätevesien käsittely:

Asiakirjoista ei voi päätellä miten jätevedet on tarkoitus käsitellä.

Omistusoikeusselvitys:

Asiakirjoissa ei ole omistusoikeusselvitystä. Viranomainen ei ole voinut varmistua siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa.

Naapureiden kuuleminen:

Koska joki on alle 100m, levyinen tulee myös vastarannan kiinteistöt kuulla. Rajanaapureita ei ole kuultu. Koska kuuleminen on suoritettu lain vastaisesti, ei päätöstä voida hyväksyä. Naapureille ei ole toimitettu asemapiirrosta koska sellaista ei ole olemassa.

Rasitetilanne:

Päätöksessä mainitaan rakennettavan Kokontielle. Tie on rasitetie ja sille rakentaminen voisi sulkea laillisen kulkuoikeuden. Asiakirjoista puuttuu rasitetodistus ja kartta rasitteista.

Lopuksi:

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on jättänyt virkavelvollisuutensa hoitamatta niin päätöksessä kuin kuuluttamisessa sekä nähtävillepanossa. Asiakirjoja ei löydy toimistosta eikä tietoverkosta.

Rakentaminen aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, luonnonsuojelulle ja aiheuttaisi merkittävää rakentamista, joten lupaa ei olisi ollut mahdollista myöntää. Kitisen Kitiskoski on merkittävä virkistyskannalta ja rantaviivan sulkeminen rakentamalla poistaisi virkistysmahdollisuuksia lain vastaisesti.

Lupa tulee hylätä, koska se ei perustu lakiin.

Pidämme erittäin huolestuttavana sitä, että virkavastuulla toimivat lautakunnan jäsenet ja viranhaltijat eivät toimi puolueettomasti ja unohtavat virkavastuunsa.

Pelkosenniellä 13.7.2022

Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry

Pekka Nyman

Pekka Nyman, allekirjoitettu sähköisesti

Pekka Nyman Pj

Pekka Nyman siht.

Liitteet:

- rakennetut kiinteistöt suunnittelualueella, karttapiirros P Nyman 13.7.2022
- käytössä olevat rakennuspaikat suunnittelualueella, karttapiirros P Nyman 13.7.2022
- yhdistysrekisteriote Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry

OIKEUSVIITTEET:

MRL §32, MRL§72, MRL§171, MRL§173

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuim: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Päivämäärä: 13.07.2022

Kirjautuneen tiedot:

Etunimi: Pekka
Sukunimi: Nyman

Yhteystiedot:

Matkapuhelinnumero: +358405067641
Sähköpostiosoite: pnyman.lappi@gmail.com
Prosessiosoite:
Asiaa koskevat viestit toimitetaan asiointipalveluun.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:

Viranomainen: Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunta
Tunnistenumero: § 19
Päivämäärä: 17.06.2022

Laskutusosoite:

Postiosoite
Osoite: Sodankyläntie, 171
Postinumero: 98500 | PELKOSENNIEMI
Maa: Suomi

Liitteet:

Päätösote_ja_valitusosoitus_RakLa_17.6.2022_§_19_poikkeaminen_ranta-alueelle_Pelkosenniemi.pdf
PRH_ote_Pelkosenniemen_LSY.pdf
Rakennetut_kiinteistöt_suunnittelualue_§19_RakLa.pdf
Rakennuspaikat_suunnittelualueella_P_Nyman_13.7.2022_§19_liite.pdf
Valitus_Poikkeamispäätös_§_19_Kitinen_loma-asunto_Pelk_LSY_RakLa_Pelkosenniemi_17.6.2022.pdf

**Poikkeamispäätös kiinteistölle Ala 583-402-232-4**

Rakltk 17.06.2022 § 19
41/10.03.00/2022

Kauko Hyvärinen hakee poikkeuslupaa omistamalleen tilalle saadakseen rakentaa vapaa-ajan asunnon ja saunan tilalle Ala Rnro 232:4 Kitisen rannalle Kokontielle. Rakennuspaikka sijaitsee haja-asutus alueella Pelkosenniemellä. Tilan pinta-ala on n. 7 hehtaaria ja rantaviivan pituus emätilatarkastelussa Kitiseen on 255 metriä. Laskennallinen rakennustiheys on mitoituskilometriä kohti on 4 rakennuspaikkaa. Aikaisemmin on emätilatarkastelussa ei ole rakennettu rannalle (emätilatarkastelu tila 15.10.1969)

Hakijan perustelut:

Rakennus tulisi Kitisen rannalle virkistyskäyttöön.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) muuttui keväällä niin, että 1.4.2016 jälkeen kunnilla on toimivalta ratkaista kaikki poikkeamisiin liittyvät MRL mukaiset hakemukset. Suurin osa näistä poikkeamisen hakemuksista on koskenut rakentamista ranta- vyöhykkeelle jossa ei ole rakentamisen mahdollistavaa asema- tai yleiskaavaa. Varsinaiset poikkeamisen edellytykset eivät ole muuttuneet, joten päätös tehdään samoja perusteita ja edellytyksiä noudattaen kuin mitä Lapin ELY-keskus on itse aiemmin käsitellyt ja päättänyt poikkeamisen hakemisesta.

Etäisyys on 38 metriä Kitisen rannasta. Vapaa-ajan asunto on 25 k-m² ja sauna 20 k-m². Harmaat jätevedet imeytetään maaperään imeytyskentän tai vastaavan kautta, rantaan imetyksellä matkaa yli 30 metriä sekä kompostoitava eko-käymälä.

Tulvakorkeus kerran sadassa vuodessa toistuva on +154,88 m (N2000).

Rakennuspaikka sijaitsee +155 m tasolla.

Poikkeamista haetaan MRL 72 §:n rajoituksista saada rakentaa vesistön ranta-alueelle, jossa ei ole asemakaavaa eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Rajanaapureita on kuultu kirjallisesti poikkeamishakemuksen johdosta. Naapureilla ei ollut huomauttamista poikkeuslupahakemuksesta.

Poikkeamishakemukseen tehdään erillinen päätös perusteluineen, joka esitellään kokouksessa.

171 § (18.3.2016/196)

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:



1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädetyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Päätösehdotus	Rakennus lautakunta myöntää Kauko Hyväriselle poikkeamisen saada ranta- rakentaa vapaa-ajan asunnon 25 k-ala m2 ja saunan 20 k-ala m2 omistamalleen tilalle Ala 583-402-232-4. Rakentamisen ei katsota aiheuttavan haittaa eikä vaarantavan luonto- tai maisema-arvoja. Se ei myöskään estä alueen mahdollista myöhempää kaavoitusta. Rakentaminen tehdään kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti. MRL 171 §.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Tiedoksi	Hakija ja Lapin ELY-keskus
Muutoksenhaku	Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.
Liitteet	Liite [1] Karttaliite Hyvärinen Otteen oikeaksi todistaa 01.07.2022



PELKOSENNIEMEN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Rakennuslautakunta

§ 19

17.06.2022

<Kari Karppinen>
<Pöytäkirjanpitäjä>

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841
Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);



2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 1 A, 98500 Pelkosenniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi
Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

YHDISTYSREKISTERIOTTEEN TIEDOT

Nimi: Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys r.y.
Y-tunnus: 3040451-6
Yhdistys rekisteröity: 04.02.1986
Yhteisömuoto: Yhdistys
Kotipaikka: Pelkosenniemi
Otteen sisältö: 28.01.2021 13:06:59 rekisterissä olleet tiedot

Yhteystiedot

Postiosoite: Nyman Pekka Heikki
Sodankyläntie 171
98500 PELKOSENNIEMI

REKISTERIMERKINNÄT:

NIMI (Rekisteröity 24.01.1986)
Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys r.y.

KOTIPAikka (Rekisteröity 04.02.1986)
Pelkosenniemi

NIMENKIRJOITUSTAPA (Rekisteröity 07.02.1995)
Yhdistyksen nimen kirjoittavat puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja jompikumpi yhdessä sihteerin tai taloudenhoitajan kanssa. Posti-, pankki- yms. juoksevissa asioissa voi hallitus määrätä jonkun edellämainituista kirjoittamaan yhdistyksen nimen yksinään.

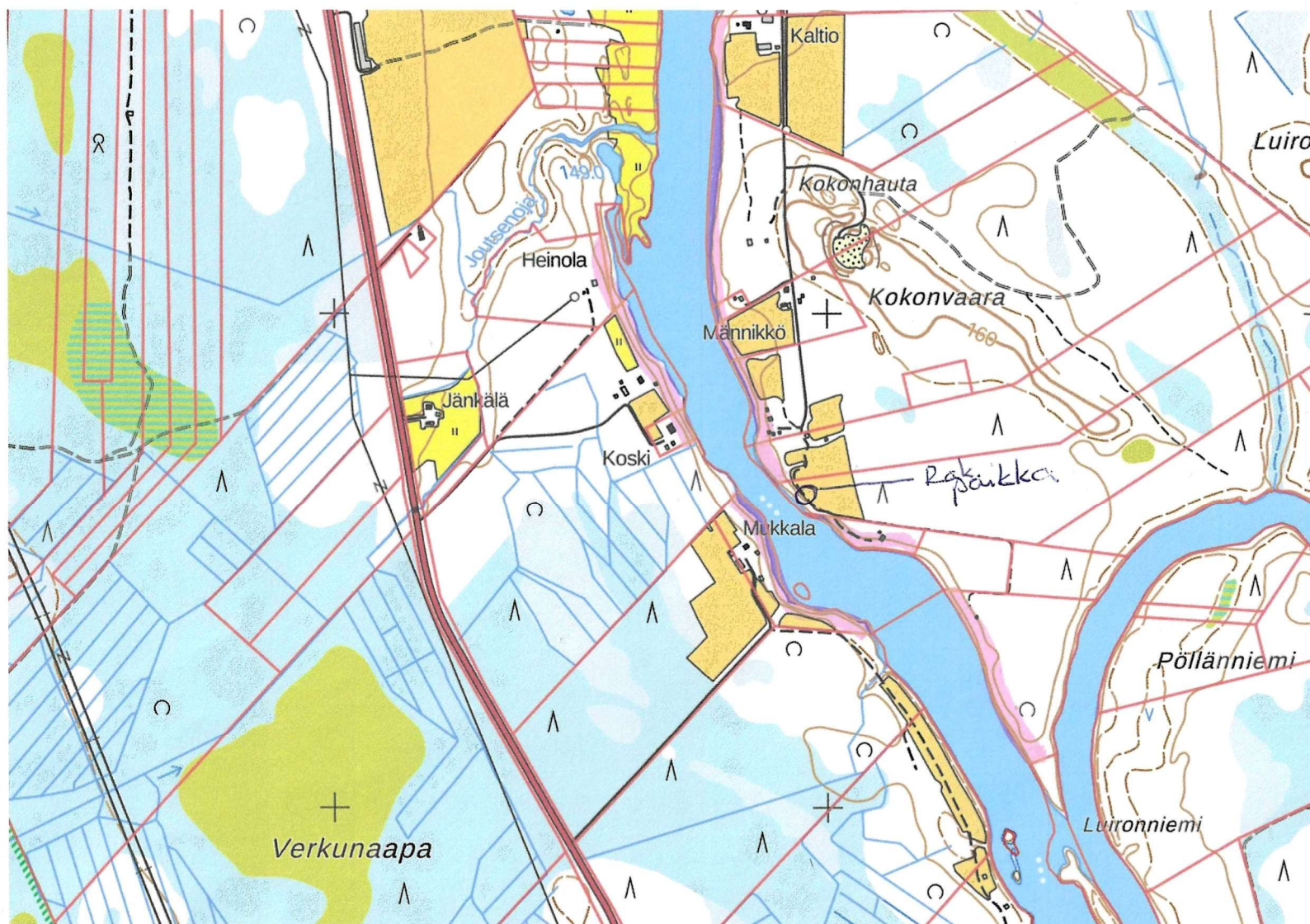
SÄÄNTÖMÄÄRÄISET NIMENKIRJOITTAJAT (Rekisteröity 05.01.2017 00:00:01)
Puheenjohtaja, 21.05.1965 Nyman Pekka Heikki
Sihteer, 21.05.1965 Nyman Pekka Heikki
Taloudenhoitaja, 23.07.1938 Pyykönen Pentti Oskari

VOIMASSA OLEVAT HENKILÖTIEDOT
21.05.1965 Nyman Pekka Heikki, Suomen kansalainen, Pelkosenniemi
23.07.1938 Pyykönen Pentti Oskari, Suomen kansalainen, Pelkosenniemi

NIMIHISTORIA

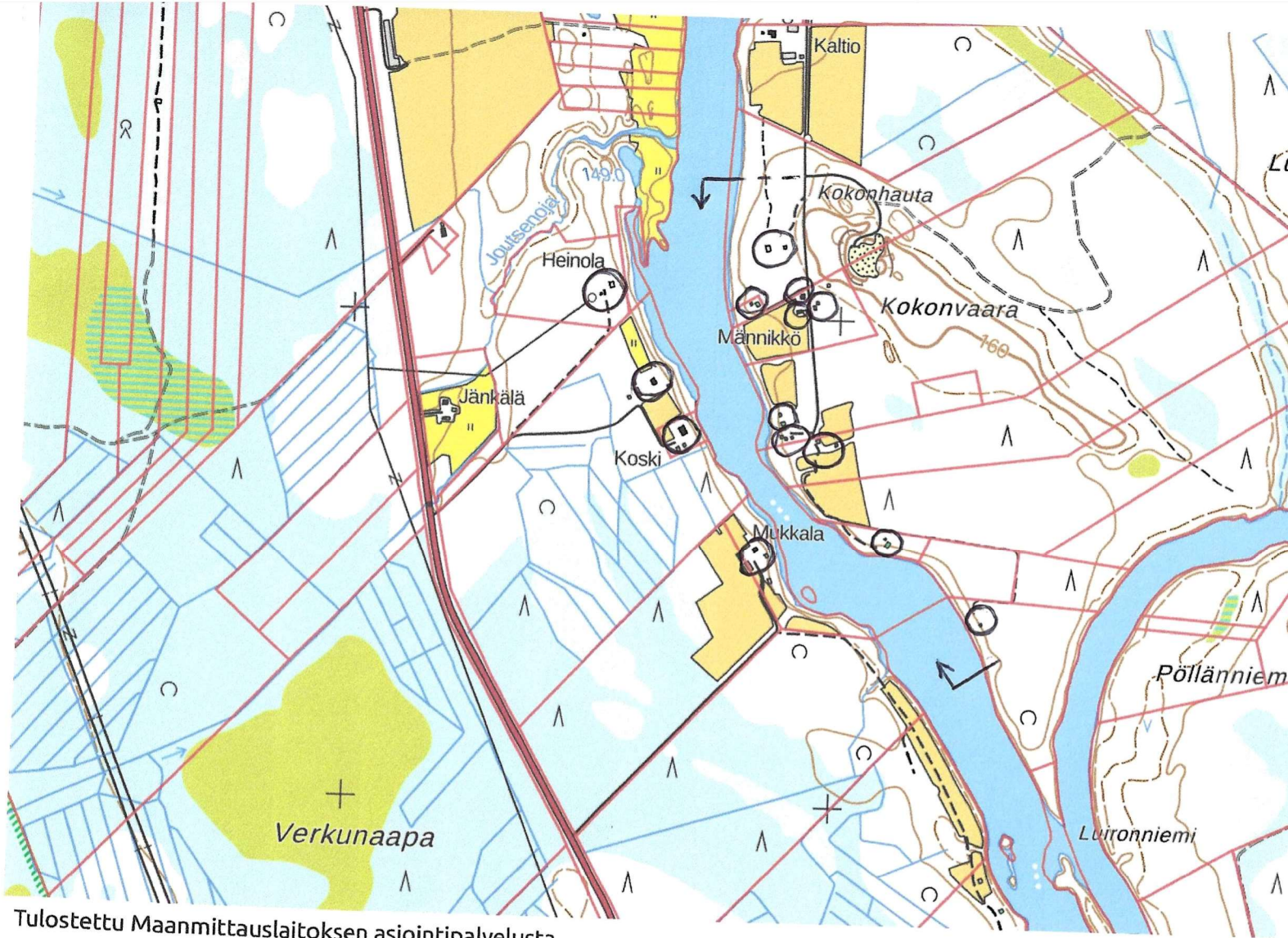
Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys r.y. 24.01.1986 -

Tietolähde: Patentti- ja rekisterihallitus



Tulostettu Maanmittauslaitoksen asiointipalvelusta

Pekka N



Tulostettu Maanmittauslaitoksen asiointipalvelusta

P. Nymäen
13.7.2022

Rentaviiva
Muutettu
10 rakennus
vapaa-
(maakunt