

**Rakennuslautakunta**

---

**Aika** 28.11.2022 klo 18:00 - 19:45**Paikka** Tekninen toimisto Kemijärventie 6b, Pelkosenniemi**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 33	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 34	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 35	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 36	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä lupa nro 20-0046-MAI / Hallinto-oikeuden päätös	7
§ 37	Ilmoitusasiat	12
§ 38	Muut asiat	13

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Helistenkangas Hannele Hildén Antero Kaakkurivaara Taina Luoma-aho Tero	Jäsen Varapuheenjohtaja Jäsen Puheenjohtaja	
Poissa	Sirviö Christian Jaakkola Jani Kankaanranta Markku		
Muu	Vauhkonen Päivi Kotavuopio Keijo Emmi Mäkelä	Kunnanjohtaja Rakennustarkastaja Pöytäkirjanpitäjä	

**Allekirjoitukset**

Tero Luoma-aho  
puheenjohtaja

Emmi Mäkelä  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat** 33 - 38

**Pöytäkirjan tarkastus**

Hannele Helistenkangas  
pöytäkirjantarkastaja

Taina Kaakkurivaara  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

[www.pelkosenniemi.fi](http://www.pelkosenniemi.fi) 13.12.2022 09:00



Rakennuslautakunta

§ 33

28.11.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakltk 28.11.2022 § 33

Pelkosenniemen kunnan 1.8.2021 voimaan astuneen hallintosäännön § 132 mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille, varajäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta. Kokouskutsu tai tieto siitä, milloin ja mistä kutsu on sähköisesti noudettavissa, lähetetään kunnan antamaan viralliseen sähköpostiosoitteeseen.

Hallintosääntö:

128 § Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kunnanhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla.

129 § Sähköinen kokous

Toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti.

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

130 § Sähköinen päätöksentekomenettely

Toimielin voi päättää asioita sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti. Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).

Esittelijä



Rakennuslautakunta

§ 33

28.11.2022

Päätösehdotus

Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Käsittely

Suoritettiin nimenhuuto. Läsnä oli neljä jäsentä

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 34

28.11.2022

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Rakltk 28.11.2022 § 34

Pelkosenniemen kunnan 1.8.2021 voimaan astuneen hallintosäännön 151 §:n mukaan toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjan tarkastavat kaksi (2) tähän tehtävään valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa äänenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä. Pöytäkirja tarkastetaan ja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

Päätösehdotus

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat äänenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.

Käsittely

Rakennustarkastaja esitti, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Taina Kaakkurivaara ja Hannele Helistenkangas.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 35

28.11.2022

**Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Rakltk 28.11.2022 § 35

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Hallintosäännön mukaan toimita voi esittelijän tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa toimita yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Päätösehdotus

Toimita hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 36

28.11.2022

**Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä lupa nro 20-0046-MAI / Hallinto-oikeuden päätös**Rakltk 28.11.2022 § 36  
213/10.03.00/2022

Tekltk 01.03.2021 § 14

Oiva Niemelä on hakenut maisematyölupaa n. 3000 m2 kosteikon rakentamiseksi omistamalleen tilalle Soutajan alueelle 583-403-2-71 Lupa on myönnetty 11.01.2021 § 4.

Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry/ Pekka Nyman on jättänyt tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä purkulupapäätöksestä nro 20-0046-MAI. Oikaisuvaatimuksessa on että päätös on lainvastainen ja se on kumottava.

Perusteluina mm. on että työ sijoittuu asemakaavan virkistysalueelle joten lupa on asemakaavan vastainen, hakemus on puutteellinen.

**Sähköinen julkipano:** Päätös on ollut Pelkosenniemen virallisissa kuulutuksissa osoitteessa,  
<https://www.pelkosenniemi.fi/maatoksenteke-ja-osallisuus/kuulutukset/>

**Naapureiden kuuleminen:** Naapureilla ei ole ollut huomauttamista maisematyöluvasta.

**Kuulemisen laajuus:** Lähinaapurit on kuultu kirjeitse.

**Maankäyttö- ja rakennuslain 187 ja 192 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen tekeminen maisematyölupaa ja rakennuksen purkulupaa koskevissa päätöksissä on seuraavilla:**

purkulupaa koskevissa päätöksissä on seuraavilla:

187 §

Oikaisuvaatimus

Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Jos rakennusvalvontatehtävä on sopimuksen nojalla annettu toisen kunnan viranhaltijan hoidettavaksi, tämän tekemää hallintopäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely määräytyy rakentamisen sijaintikunnan tai toimenpiteen suorittamispaikan mukaisesti. 192 § (22.12.2009/1589)



Rakennuslautakunta

§ 36

28.11.2022

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyölupa- ja purkamislupapäätöksestä

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

(21.4.2017/230) Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella. (21.4.2017/230)

MRL:n 140 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Jos lupa kaivamiseen tai louhimiseen evätään yleiskaavassa olevan erityisen määräyksen nojalla taikka asemakaava-alueella, missä kaavaa ei ole päätetty muuttaa, lunastusvelvollisuudesta on voimassa, mitä maainvokslain 8 §:ssä säädetään. Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu.

Lisätiedot/valmistelija: Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio 040-1980998

Rakennustarkastajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennustarkastajan 11.1.2021 §4 tekemän maisematyölupapäätöksen nro 20-0046-MAI.

Käsittely:

-

Päätös:

Rakennustarkastajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.





Rakennuslautakunta

§ 36

28.11.2022

Tiedoksi:

Hakija  
Valittaja  
Lapin-ELY-keskus

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

---

Rakltk 28.11.2022

Pohjois-Suomen Hallinto-oikeuden päätös  
Dnro 20399/03.04.04.16/2021

Hallinto-oikeus on kumonnut ja palauttanut maisemaryöluvan lupa nro 20-0046-MAI 11.1.2021 §4 rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

HO perustelut

*Maankäyttö- ja rakennuslain 130 2 momentin mukaan kyseisen lain luvun 19 säännökset rakennuslupamenettelystä koskevat soveltuvin osin myös toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupamenettelyä.*

## MRL 130§ Lupamenettelyn perusteet

Rakennusluvan, toimenpideluvan, purkamisluvan ja maisematyöluvan ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Maisematyölupa voidaan siirtää myös kunnan määräämän muun viranomaisen ratkaistavaksi.

Tämän luvun säännökset rakennuslupamenettelystä koskevat soveltuvin osin myös toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupamenettelyä. Lupamenettelystä säädetään tarkemmin asetuksella.

*Maankäyttö- ja rakennuslain 140 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.*

Rakennustarkastaja: Maisematyölupa on myönnetty koska se ei vaikuta maisemakuvaan. Korteselän asema- kaavassa joka on hyväksytty kunnanvaltuustossa 20.8.2009 §63 se on lähivirkistysaluetta jossa ko. kosteikko ei vaikeuta kaavan toteutumista. Pyhäjärven rantakaava muutos hyväksytty kunnanvaltuustossa 13.7.1989 §121 jossa alue on merkattu virkistys- alueeksi jossa ko. kosteikko ei vaikeuta kaavan toteutumista. Pyhä-Luosto yleiskaavassa, osa-alue 3 on merkitty virkistys-alueeksi. Kosteikko ei vaikeuta yleiskaavan toteutumista.



Rakennuslautakunta

§ 36

28.11.2022

*Hallintolain 44 1 momentin mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi muun ohella päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.*

Rakennustarkastaja: Päätöksen perusteena on että alue on luontaisesti kerää sulamis- ja sadevettä, Lapin-ELY-keskus on todennut että vesi-, ympäristösuojelu- tai luonnonsuojelulain mukaisia esteitä ei ole.

*Hallintolain 45 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.*

Rakennustarkastaja: Maisematyöluvan ratkaisuun on vaikuttaneet Lapin-ELY-keskuksen lausunto LAPELY/3841/2020 ja asema-, ranta- ja yleiskaava tarkastelu jossa maisematyöluva ei vaikeuta kaavan toteuttamista, eikä luonnonsuojelulain mukaista haittaa maisemakuvalle tai saastuta maaperää. Kylä- tai maisemakuvaan kosteikko ei myöskään turmele.

*Hallintolain 49 g 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.*

Rakennustarkastaja: Maisematyöluvasta 20-0046-MAI ja oikaisuvaatimuksesta ei ole lain vastainen, koska maisematyöluva on myönnettävä, jollei se toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. MRL 140§

Ko. paikalle kertyy keväällä sulamisvesiä, joten alue on luontaisesti kosteikko, jossa on tarkoitus ohjata vedet pieniin lampiin. Paikalla on umpeen kasvanut lammikko, joka nyt ennallistetaan siten että vesilinnut viihtyisivät siellä pitempään. Hankkeesta ei aiheutu vahinkoa alueella sijaitseville kiinteälle muinaisjäännökselle.

Lapin ELY-keskuksen mukaan ei vaadi vesilain mukaista aluehallintoviraston lupaa, koska niistä ei aiheudu vesistöön vesilain 3 luvun 2§ mukaisia muutoksia tai seurauksia.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Esittelijä

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio



Rakennuslautakunta

§ 36

28.11.2022

## Päätösehdotus:

## MRL 140§ Maisematyöluvan edellytykset

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Alueella, jolle kunta on määrännyt rakennuskiellon asemakaavan laatimista tai muuttamista varten tai jolle yleiskaavan laatimista varten on määrätty toimenpiderajoitus, lupa voidaan myöntää, jolle toimenpide tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Maisematyöluva 20-46-MAI hyväksytään rakennustarkastaja edellä mainituin perustein.

## Käsittely

Rakennustarkastaja teki uuden päätösehdotuksen, maisematyöluva on kumottu, joten on haettava uusi lupa.

Tero Luoma-Aho esitti, että asia palautetaan valmisteluun.

## Päätös

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia valmisteluun

## Tiedoksi

## Muutoksenhaku:

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

## Liitteet

Liite [1]	Hallinto-oikeuden päätös dnro 20399_2021
Liite [2]	Lausunto kosteikko O.Niemelä ELY-keskus
Liite [3]	19 2009_08_20_KORTESELKA
Liite [4]	19891013_U1191_korteselkä
Liite [5]	2005_11_10 OA3 YLEISK kartta
Liite [6]	2005_11_10 OA3 YLEISK merkinnät



Rakennuslautakunta

§ 37

28.11.2022

**Ilmoitusasiat**

Rakltk 28.11.2022 § 37

Rakennustarkastajan päätökset ajalta 27.9-28.11.2022.  
Päätökset tuodaan kokoukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio p. 040198 0998

Päätösehdotus

Rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Käsittely

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 38

28.11.2022

**Muut asiat**

Rakltk 28.11.2022 § 38

## Muut asiat

Ympäristösuojeluviranomaisen tarkastukset kiinteistöille 583-402-29-45, 583-402-38-49 ja 583-402-27-5. Tarkastusraportit tuodaan kokoukseen.

Käsittely

Lautakunta sopi yksimielisesti, että tarkastusraportit käsitellään seuraavassa kokouksessa. Lisäksi keskusteltiin käyttötarkoituksen muutoksesta vapaa-ajan asunnosta vakituiseen asumiseen. Puheenjohtaja päätti kokouksen 19.45.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 35, § 36, § 37, § 38**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.