

Eriävä mielipide

KValt 15.12.2022 § 110

Talousarvio

Rakennuslautakunnan budjetin puuttuminen

Rakennuslautakunta on jätetty ilman talousarviota ja määrärahoja. Rakennuslautakunta toimii rakennusvalvontaviranomaisena ja talousarviossa se on jätetty hallituksen sisään. Tämä johtaa siihen, ettei viranomaisen puutu kunnan rakentamisen virheisiin ja laittomuuksiin. Valtuusto sitoo viranomaiselta kädet. Hyvä esimerkki on koulun rakennustyömaa jota rakennusvalvonta ei valvo. Koulun rakentaminen tapahtuu sattumanvaraisesti eikä laadun varmistuksesta ole tietoaakaan.

Omalla budjetillaan viranomaisen voisi suunnitella omien resurssiensa tarpeen ja käytön sekä koulutuksen. Valtuusto päätöksellään haluaa varmistaa heikon valvonnan sekä sen että kunnan toimiin ei tarvitse puuttua.

Kanervikkokadun jatkaminen

Kanervikkokatu linjautuu pohjattomalle suolle. Sen alkupään rakentamisesta tehtiin oikaisuvaatimus jonka kunnanhallitus hylkäsi. Kaikki oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat ja riskit toteutuivat. Tälläkään työmaalla ei ollut valvontaa. Alkupään rakentaminen aiheutti pohjavesien muuttamista ja pilaamista sekä pintavesien pilaamista. Jättemaiden osalta urakkasopimuksessa oli kirjoitettu, että jätemaat kuljetetaan luvalliselle läjitysalueelle ja eloperäiset maat luvalliselle jätteiden käsittelyalueelle. Epäonnistuminen urakassa oli ympäristön kannalta 100%. Jättemaiden kuljettamista ja käsittelyä ei hoidettu luvallisilla alueilla. Kunnanhallitus ei tee EVA sellaisista hankkeista joissa on vaikutuksia vaan sellaisista joiden vaikutukset arvioidaan kunnan talouden kannalta haitattomiksi. Ympäristövaikutuksista ei välitetä. Tämäkö on kunnan arvojen mukaista toimintaa?

En hyväksy talousarviota edellä mainituilta osin.

Pelkosenniellä 18.12.2022

Pekka Nyman, Vihr.