

**Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan päätöksestä sekä itseoikaisu päätökseen**

Elinvoimajohtaja Sari Niemi on tehnyt viranhaltijapäätöksen 13.12.2022 § 4 otsikolla: Lupa murskatun betonijätteen hyödyntämiseen / Sodankyläntie 16. Päätöksessä elinvoimajohtaja antaa luvan kuopan/perustuksen täyttämiseen betonimurskeella, mikäli valmis murske täyttää hyötyjättekelpoisuuden vaatimukset. Päätökseen on annettu muutoksenhakuohje, jonka mukaan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pekka Nyman on kunnan jäsenenä hakenut muutosta päätökseen 1.1.2023 päivätyllä oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että elinvoimajohtajalla ei ole ollut toimivaltaa päättää a) purkubetonin sijoittamisesta ja b) kunnan maa-alueiden käyttökelpoisuuden heikentämisestä ja asemakaava-alueiden maankäytön muutoksista. Oikaisuvaatimus on tämän päätöksen liitteenä.

Kuntaliiton lakimieheltä 16.1.2023 saadun kannanoton mukaan asiassa on kysymyksenä kaksi erillistä toimivalta-asiaa: ympäristöasian toimivalta ja toimivalta kunnan puolesta antaa hyväksyntä.

Lakimiehen kirjallisen kannanoton mukaan toimivalta kunnan puolelta antaa hyväksyntä purkubetonin käyttöön toimenpideluvan saaneessa parkkipaikan rakenteissa on enemmänkin hyväksyntäasia. Kyse ei ole päätösasiasta, koska jätteiden käyttöä maanrakentamisessa sääntelee ympäristönsuojelulaki ja sen nojalla annettu ns. MARA-asetus. Toimenpidelupahakemuksen yhteydessä tarkistetaan välillä myös maanomistajan hyväksyntä tiettyjen materiaalien käyttöön.

ELY-keskuksen ylitarkastaja oli ilmoittanut yhteisneuvottelussa 21.11.2022, että asia ei kuulu ELY-keskuksen toimivaltaan. Neuvottelusta on laadittu muistio.

Toimivalta antaa suostumus kunnan puolesta vähäisten betonijättemassojen käytölle, kun toimenpidelupa on jo hyväksytty, katsotaan olevan elinvoimajohtajalla kunnan hallintosäännön yleistoimivallan nojalla. Elinvoimajohtaja vastaa maan hankinnasta ja myynnistä, maan käytön suunnittelusta ja kaavoituksesta, elinkeino- ja työllisyyspalveluista, hankintojen johtamisesta sekä asumisen ja kiinteistöjen kehittämisestä.

Pelkosenniemen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on vastaanottanut ja hyväksynyt 13.12.2022 päivätyyn ilmoituksen jätteen ei-ammattimaisesta hyödyntämisestä Pelkosenniemellä kiinteistöllä Sodankyläntie 16. Ilmoitus on käsitelty ja toiminta on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 15.12.2022.

Ympäristöviranomaisen päätöksen mukaan kyseinen betonijäte on mahdollista välivarastoida kiinteistölle Sodankyläntie 16 odottamaan murskausta. Hyödynnettävä jäte on purkubetonia kiinteistöiltä Kurkihyppyläntie 14 puretuista rivitaloista ja Sodankyläntie 16



pienkerrostalosta. Purkubetonia käytetään puretun pienkerrostalon paikalle jääneen kuopan täyttämiseksi, jotta aluetta voidaan hyödyntää parkkipaikkana. Purkubetoni toimii jakavana kerroksena ja näin ollen parantaa alueen kantavuutta.

Ilmoituksen mukaan maarakentamisessa hyödynnettävän betonijätteen määrä on noin 300 tonnia. Molempien purkukohteiden betonista on teetetty kaksivaiheinen ravistelutesti (SFS-EN-12457-3, L/S10 kum.) haitta-aineiden liukoisuuden määrittämiseksi, MARA-asetuksen (843/2017) mukaisesti. Testeissä todettiin kloridin (Cl-) ja sulfaatin (SO<sub>2</sub>-) osalta pitoisuudet, jotka ylittävät peitetyn rakenteen raja-arvot, mutta ovat hyväksyttävällä tasolla, kun rakenne päällystetään niin, että vesi ei pääse johtumaan sen läpi.

Käytännössä pienet jätteiden hyödyntämiset eivät yleensä vaadi minkäänlaisia viranomaishyväksyntöjä. Ympäristönsuojeluviranomainen voi kuitenkin ilmoituksen johdosta antaa urakoitsijalle ohjeita vastuullisesta jätteiden hyödyntämisestä ja merkitä hyödyntämisalueen tietojärjestelmään. Ympäristölautakunta on 19.12.2022 § 75 merkinnyt tiedoksi, että viranhaltija on hyväksynyt ilmoituksen, että jätteen hyödyntäminen voidaan toteuttaa ilmoituksen mukaisesti ja toiminta on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Kaavanmukaisuuden osalta todetaan lainvoimainen toimenpidelupa, jossa on maankäyttö- ja rakennuslain mukaan ratkaistu myös voimassa olevan kaavanmukaisuus.

Hallintolain 49 §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin 50–53 §:ssä säädetään.

Päätös Päätän kumota tekemäni päätöksen 13.12.2022 § 4, sillä asiassa riittää elinvoimajohtajan hyväksyntä eikä päätöstä tarvita.

Sari Niemi  
Elinvoimajohtaja

Tiedoksi Pekka Nyman  
Kunnanhallitus  
Kunnanjohtaja  
Pelkosenniemen kunnan ympäristönsuojelu

