

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Diaarinro 421/03.04.04.10/2023

Hyvinvointijohtajan virkavaali

Markku Kallio hakee muutosta kunnanvaltuusto päätökseen 23.02.2023 § 6 29/01.01.01/2023 koskien hyvinvointijohtajan virkavaalia.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon valituksen johdosta tai hankkimaan valtuuston lausunnon, jos kunnan hallintosäännön määräykset niin edellyttävät. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Pelkosenniemen kunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Markku Kallion valitus on perusteeton ja tulee näin ollen hylätä. Perustelut Kallion vaatimuksiin ja niiden perusteluihin esitetään seuraavasti:

Vaatimukset

Ensinnäkin, Lakiasiantoimisto Lex Lappian laatima Markku Kallion valitus on tyyliltään ja sisällöltään valittua henkilöä vähättelevä sekä sisältää runsaasti väitteitä, jotka eivät pidä paikkansa. Valituksessa tuodaan puutteellisesti esille muun muassa valitun henkilön ammatti ja korkein tutkinto sekä kirjoitetaan hänen nimensä virheellisesti. Valitun henkilön edellinen

- virkanimike on *johtava hoitaja*, ei osastonhoitaja
- kelpoisuusehdot täyttävä tutkintonimike on *hallintotieteiden kandidaatti*, ei sairaanhoitaja
- sukunimi on *Koskenlaine*, ei Koskelainen

Toiseksi, valituksen liitteenä on virheellinen hakuilmoitus, jolla hyvinvointijohtajan virkaa ei ole laitettu julkiseen hakuun. Valituksen liitteenä esitetty hakuilmoitus on esityslistan liitteenä ollut kunnanjohtajan esitys, mutta kunnanhallituksen päätös (24.11.2022 § 437) poikkeaa esityksestä.

Kolmanneksi, Pelkosenniemen kunta ei ole millään tavoin loukannut Laura Lakson oikeusturvaa hyvinvointijohtajan rekrytointiprosessiin liittyen. Eli Lakson mahdollisuuksia hyödyntää oikeudellisia keinoja, jotta hänen oikeutensa toteutuisivat, ei ole millään tavoin rajoitettu.

Neljänneksi, Kallion valituksessa viitataan luottamukselliseen sähköpostiketjuun, joka on alkanut kunnanjohtaja Päivi Vauhkoson 2.1.2023 lähettämästä sähköpostista, joka on tarkoitettu ainoastaan viestin vastaanottajakentissä nimetyille vastaanottajille. Markku Kallio ei ole viestin vastaanottajana ja viesti ei ole millään tavoin tarkoitettu hänelle, sillä muilla ei ole oikeutta lukea, tulostaa, tallentaa, kopioida, jakaa edelleen tai käyttää tätä viestiä tai mitään sen osaa. Tästä asiasta muistutetaan kunnanjohtajan sähköpostin lopussa. Kunnanjohtaja muistuttaa uudelleen 5.1.2023 lähettämässään vastausviestissään, että luottamushenkilöiden esittämät *henkilöarvioinnit ovat ehdottoman luottamuksellisia, eikä niitä tule esittää ulkopuolisille*. Tästä huolimatta Markku Kalliolle, jolle sähköposti ei ole tarkoitettu, on vuodettu tietoa luottamuksellisesta keskustelusta, jota hän käyttää asiattomasti valituksensa

keskeisenä perusteludokumenttina. Asiaan liittyy myös kyseistä sähköpostia koskevaan tietopyyntöön annettu talous- ja hallintopäällikön päätös §1/2023: Julkisuuslain mukainen tietopyyntö hyvinvointijohtajan valintaan liittyen, tietopyyntöön osittainen vastaamatta jättämispäätös (liite 1).

Täytäntöönpanon keskeyttäminen

Valituksessa esitetyt perustelut täytäntöönpanon keskeyttämiseksi ovat perusteettomat. Kuten aiemmin todettua, Kallion valituksessa viitataan oikeusturvan loukkaamiseen, mikä ei pidä millään tavoin paikkansa. Lisäksi valituksen perusteluna viitataan sähköpostikeskusteluun, jossa on kirjoittajat ovat esittäneet luottamukselliseksi tarkoitettuja mielipiteitään. Sähköpostikeskustelu on asiattomasti vuodettu Markku Kalliolle, jolle keskustelu ei ole alun perin ollut tarkoitettu.

Kunnanjohtaja oli lähettänyt sähköpostissaa 2.1.2023 hakijayhteenvedon kunnanhallituksen ja valtuuston jäsenille kunnanhallituksen 24.11.2022 mukaisesti (valitsevat haastatteluun kutsuttavat) sekä kunnan johtoryhmälle (tiedoksi). Koska sähköpostikeskustelu ei toteutunut alkuperäisen tarkoituksensa mukaisesti haastatteluajankohdan ja haastateltavien löytämiseksi, asia valmisteltiin kunnanhallituksen kokouksessa 19.1.2023 § 9 ratkaistavaksi. Pelkosenniemen kunta ei ota kantaa siihen, jos luottamushenkilöt esittävät mielipiteitään sähköpostissa tai muussa keskustelussa, sillä siihen on heillä oikeus.

Arvolan esteellisyys

Kallion valituksessa esitetään virheellistä tietoa Pekka Arvolan esteellisyydestä ennen hakuajan päättymistä 31.12.2022. Arvola on jäävänyt itsensä sen jälkeen, kun hänen puolisonsa Sirpa Koskenlaine on jättänyt hakemuksensa hyvinvointijohtajan virkaan 30.12.2022 klo 20:17 Kuntarekry-järjestelmään (tieto on saatavilla järjestelmän lokista). Arvola on valtuutettuna ja kunnanhallituksen jäsenenä ollut oikeutettu saamaan hakijayhteenvedon kunnanjohtajan 2.1.2023 lähettämällä sähköpostilla, jotta sekä hän että mahdolliset muut esteelliset henkilöt saattoivat arvioida ja tuoda esille, mikäli kokevat itsensä esteelliseksi asiaan.

Valmistelun puutteellisuus

Kallion valituksessa syytetään hyvinvointijohtajan rekrytointiprosessin virheellisestä ja puutteellisesta valmistelusta, jota olisi tehty suunnitelmallisesti. Pelkosenniemen kunta kiistää syytöksen, sillä rekrytointiprosessi on edennyt kunnanhallituksen päätösten, kunnan rekrytointiohjeen (liite 2) ja Kuntaliiton henkilövalintaa koskevan ohjeen (liite 3) mukaisesti.

Hyvinvointijohtajan rekrytointiprosessin eteneminen ja tehdyt päätökset			
Toimielin / pykälä	Päätös	Asian käsittelyssä huomioitavaa	Esteellisyyksien arviointi
Kunnanhallitus 24.11.2022 § 437	Kunnanhallitus päätti 1) vahvistaa hyvinvointijohtajan viran kelpoisuusehdon seuraavasti: soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä kunnallishallinnon kokemus ja talouden tuntemus. Kokemus perusopetuksesta, varhaiskasvatuksesta ja vapaa-ajanpalveluista ja niiden kehittämisestä sekä henkilöstöjohtamisesta katsotaan		ei esteellisiä

	<p>eduksi. Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttävät kunnan arvojen syvällistä ymmärtämistä ja esimerkillistä toteuttamista työssä, näkemystä kuntalaisten ja henkilöstön hyvinvoinnin kehittämisestä sekä joustavuutta työtehtävissä ja työajoissa.</p> <p>2) että ennen palkan määrittelyä toteutetaan työn vaativuuden arviointi huomioiden vertailu muihin johtotehtäviin.</p> <p>3) julistaa hyvinvointijohtajan viran avoimeen hakuun 1.1.2023 alkaen tai sopimuksen mukaisesti. Hakuilmoitus julkaistaan kunnassa käytössä olevien sähköisten kanavien lisäksi Koti-Lapissa ja Lapin Kansassa.</p> <p>4) nimetä haastattelijaksi kunnanhallituksen ja -valtuuston, jotka valitsevat myös haastatteluun kutsuttavat</p> <p>5) haastatteluajankohdaksi 19.12.2022</p>		
Hyvinvointijohtajan hakuaja on päätty 15.12.2022			
Kunnanhallitus 15.12.2022 § 483	Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus Hyvinvointijohtajan rekrytoinnin eteneminen.		Ei esteellisiä
Kunnanhallitus 15.12.2022 § 485	<p>Muut asiat: Hyvinvointijohtajan rekrytoinnin eteneminen.</p> <p>- Kunnanhallitus keskusteli asiasta. Hyvinvointijohtajan rekrytoinnin hakuajaa jatketaan vuoden loppuun saakka niin, että aikaisemmat hakemukset otetaan huomioon. Kunnanhallituksen jäsenet valitsevat haastateltavat.</p>	Käsittelyn aikana perusteluna esitettiin, että koska kunnanhallitus ei löytänyt yhteisesti sopivaa haastatteluajaa joulun läheisyydestä johtuen, pidennettiin hakuajaa 31.12.	Ei esteellisiä
Kunnanvaltuusto 15.12.2022 § 102	Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus: - Hyvinvointijohtajan irtisanoutuminen ja viran täyttö.		Ei esteellisiä
Hyvinvointijohtajan jatkettu hakuaja päätty 31.12.2022			
Kunnanjohtaja lähettää 2.1.2023 hakijayhteenveton kunnanhallituksen ja valtuuston jäsenille kunnanhallituksen 24.11.2022 mukaisesti (valitsevat haastatteluun kutsuttavat) sekä kunnan johtoryhmälle (tiedoksi).			

<p>Kh 19.1.2023 § 9</p>	<p>Kunnanhallitus päätti: 1) kutsua haastatteluun seuraavat henkilöt: Vartio Piia, Piispanen Satu, Koskenlaine Sirpa ja Lakso Laura 2) Haastattelut suoritetaan 30.1. ja 1.2.</p>		<p>Pekka Arvola jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi 19:04-20:02</p>
<p>Kh 16.2.2023 § 60: Hakijat kutsuttiin haastatteluun kunnanhallituksen 19.1.2023 päätöksen mukaisesti. Haastattelut toteutettiin Koskenlaineen ja Lakson osalta 30.1.2023. Vartio ja Piispanen ilmoittivat esteestä. Kunnanhallituksen 2.2.2023 päätöksen mukaisesti heille esitettiin uusi haastatteluajankohta 14.2.2023. Vartio ilmoitti 6.2.2023 sähköpostilla vetävänsä hakemuksen pois.</p>			
<p>Kunnanhallitus 2.2.2023 § 30</p>	<p>Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus: Hyvinvointijohtajan rekrytointitilanne. Haastatteluja jatketaan 14.2.2023.</p>		<p>Pekka Arvola poistui hyvinvointijohtajan asian kohdalla klo 18.27.</p>
<p>Kh 16.2.2023 § 60</p>	<p>Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että hyvinvointijohtajaksi valitaan Sirpa Koskenlaine kokonaisarviointiin perustuen sopivimpana.</p>		<p>Pekka Arvola jäväsi itsensä ja poistui pykälän käsittelyn ajaksi kokouksesta esteellisenä.</p> <p>Pykälän käsittelyn ajaksi paikalle saapui Pekka Arvolan henkilökohtainen varajäsen Sarianne Kiemunki 18:02-18:27.</p>
<p>Kunnanvaltuusto 23.02.2023 § 6</p>	<p>Valtuusto päätti valita hyvinvointijohtajaksi Sirpa Koskenlaineen.</p>	<p>Kunnanvaltuusto keskeytti julkisen kokouksen, jotta valtuusto voi tutustua salassapidettäviin asiakirjoihin, jotka sisältävä henkilöarviointeja. Muut kuin valtuutetut, kunnanjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä poistuivat kokoustilasta ja julkinen etäyhteys katkaistiin klo 17:57. Valtuutetuilla oli mahdollisuus tarkastella hakemuksia sekä niistä tehtyjä yhteenvetoja. Kunnanjohtaja esitteli haastatteluista tehdyt muistiot.</p>	<p>(Pekka Arvola ei osallistunut kokoukseen)</p> <p>Piia Taipola jäväsi itsensä ja poistui esteellisenä kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 17:46-18:53 Varajäsen Antero Hildén saapui kokoukseen Piia Taipolan tilalle 17:46</p> <p>Antero Hildén poistui kokouksesta</p>

		Kunnanvaltuusto jatkoi julkista kokousta 18:24.	pykälän käsittelyn jälkeen 18:53 ja Piia Taipola palasi kokoukseen.
Kunnanhallitus 31.03.2023 § 108	Kunnanhallitus tarkastaa kunnanhallituksen 2.2.2023 kokouksen pöytäkirjan § 30.		Pykälää käsiteltiin klo 16.02-16.05. Pekka Arvola poistui pykälän käsittelyn ajaksi esteellisenä klo 16.01. Pekan tilalle varajäsenenä saapui paikalle Sari-Anne Kiemunki klo 16.02.
Kunnanhallitus 31.3.2023 § / 4.4.2023 § 125	Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 23.2.2023 kokouksen päätökset § 1-8 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön, lukuun ottamatta pykälä, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.		Pekka Arvola jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä 19:34-19:38.

Hakijoiden arviointi ja ansiovertailun esittäminen

Väitteet ansiovertailun puuttumisesta on asiaton. Kaikki hakijat on tosiasiallisesti arvioitu ja arvioinnissa on noudatettu Kuntaliiton henkilövalintaa koskevaa ohjetta rekrytointiprosessista sekä henkilövalinnan perustelemisesta.

Hakijoista on ensinnäkin laadittu yhteenveto, joka on toimitettu kunnanhallituksen ja valtuuston jäsenille (kunnanjohtajan sähköposti 2.1.2023). Kunnanjohtaja on lähettänyt hakijayhteenvedon kunnanhallituksen ja valtuuston jäsenille kunnanhallituksen 24.11.2022 mukaisesti (valitsevat haastatteluun kutsuttavat) sekä kunnan johtoryhmälle (tiedoksi). Yhteenveto ei ole sisältänyt henkilöarviointia, vaan perustiedot hakijoista.

Viestillä, jossa hakijayhteenveto lähetettiin, kunnanjohtaja tiedusteli kunnanhallituksen jäseniltä kannanottoja haastatteluajankohdasta sekä haastatteluun kutsuttavista 4.1.2023 klo 16 mennessä. Viestissään kunnanjohtaja totesi, että tässä aikataulussa kunnanhallitus voisi 19.1.2023 päättää esityksestään valtuustolle, ja pyysi vaihtoehtoista aikataulua, mikäli ehdotus olisi liian kireä. Kunnanjohtaja tiedotti myös, että lähettää haastatteliijoille hakemukset pyynnöstä kokonaan. Viestissä ei ole pyydetty vastaanottajien mielipiteitä kunnanhallituksen kokoukseen päätöksenteon tueksi, kuten valituksessa väitetään.

Myös haastatteluajankohdista tiedotettaessa on haastatteliijoita informoitu siitä, että heillä on mahdollisuus tulla tutustumaan hakemuksiin kokonaisuudessaan kunnanvirastolle. Hakemukset olivat tutustuttavissa etukäteen ennen haastatteluajankohtaa, johon osallistujia pyydettiin saapumaan ajoissa paikalle. Hakemusten yhteydessä oli saatavilla hakijayhteenvedon lisäksi kaksi ansiovertailua, jotka tuotiin myös haastatteluihin.

Haastattelujen eteneminen on kuvattu haastattelumuistioon, joka on laadittu erikseen kaikista haastatteluista, seuraavasti:

1. Ennen haastattelun alkua

Kunnanjohtaja jakoi kaikkien hakijoiden hakemukset (Kuntarekrystä) haastatteliijoille. Hakemusten lisäksi hakemuksista oli laadittu kaksi kunnanjohtajan tekemää yhteenvetoa: kelpoinen/ei-kelpoinen -arviointi sekä olennainen työkokemus -arviointi. Aineisto oli ollut sama, johon haastattelijoiden on ollut mahdollista tutustua kunnanvirastolla etukäteen.

Kunnanhallituksessa on ollut sovittuna, että kunnanjohtaja laatii haastattelukysymykset hakuilmoitukseen perustuen. Kysymykset oli toimitettu etukäteen kunnanhallituksen puheenjohtajalle täydennettäväksi.

Sovittiin, että kunnanjohtaja toimii pääasiallisena haastattelukysymysten esittäjänä. Muut osallistujat täydentävät haluamallaan tavalla.

2. Haastattelutilaisuuden avaus

Kunnanjohtaja toivotti haastateltavan ja haastattelijat tervetulleeksi ja selosti haastattelujen etenemisestä seuraavaa:

- *haastattelijoina toimivat kunnanvaltuuston ja -hallituksen edustajat, jotka ovat halunneet osallistua*
- *haastattelu-aikaa on varattu tunti*
- *kaikki haastattelut toteutetaan saman sisältöisellä kysymyspatteristolla*
- *kunnanjohtaja esittää pääasialliset haastattelukysymykset, joita muut haastattelijat täydentävät*
- *tavoitteena haastattelussa on saada selville henkilön soveltuvuus hyvinvointijohtajan virkaan nimenomaan hakuilmoituksessa esitettyjen hakukriteereiden valossa*
- *haastatteliijoilla on kaikilla arviointilomake, johon voivat kirjata hakukriteereiden toteutumisen asteikolla 0-3*

Hyväksyttiin menettely.

3. Haastattelun toteutus

- *Arviointilomake haastattelukysymyksineen on muistion liitteenä*

4. Keskustelu haastattelun jälkeen

Haastateltavan poistuttua haastatteluryhmä kävi arviointikeskustelun. Tavoitteena oli muodostaa haastatteluryhmän yhtenäinen kanta, jonka kunnanjohtaja tuo esille kunnanhallitukselle esitystä tehdessään. Haastattelumuistioon on lopuksi kirjattu kunkin haastateltavan kohdalle, miten haastattelut päättyivät: haastatteluryhmä ei kyennyt muodostamaan yksimielistä kantaa.

Virantäyttöpäätöksen valmisteluun kuului siis hakijoista laadittu yhteenveto, johon oli koottu olennaiset tiedot haettavana olevan viran kannalta merkityksellisistä koulutuksista ja valintaan vaikuttavista työkokemuksista. Hakijoita on kohdeltu tasapuolisesti yhteenvetoa laadittaessa.

Arvioinnissa on otettu huomioon vain ne vaatimukset, jotka on hakuilmoituksessa asetettu valittavalle henkilölle. Haastattelumuistioon kirjatuihin valintaperusteluihin on tuotu esille, kuinka hakija haastattelun perusteella henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan soveltuu virkaan.

Kunnanhallituksen päätösesitys ja valtuusto päätös ei merkitse myöskään sitä, että kysymyksessä olisi selvästi kokeneimman (työkokemuksen pituus ja monipuolisuus) hakijan syrjäyttämistä. Haastattelumuistioihin on esitetty seikat, joiden vuoksi viran tehtävät ja viran hoidossa vaadittavat ominaisuudet huomioon ottaen valittavaa tai valittavaksi ehdotettua henkilöä on kokonaisarvioinnissa pidettävä ansioituneimpana. Kuten Kuntaliiton ohjeessa todetaan, perustelut voivat jäädä melko yleiselle tasolle silloin, kun selvästi kokeneinta hakijaa ei olla syrjäyttämässä. Jos kokonaisarvioinnin perusteella on kaksi yhtä ansioitunutta hakijaa, heistä voidaan valita kumpi tahansa, mikäli he täyttävät kelpoisuusehdot.

Virkavaalissa ääniä on voitu antaa kenelle tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävälle hakijalle. Lopullinen valinta on selvinnyt vasta valtuuston kokouksessa toimitetun suljetun lippuvaalin jälkeen. Tämän vuoksi päätöksentekotilanteessa on usein mahdotonta esittää kaikkia valinnan perusteluja. Hallintolain 45 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen tai hyvinvointialueen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia.

Virkavaalipäätös on perustunut hyväksyttäviin syihin ja oikeisiin säännöksiin, ja vaalista valitettaessa annettava selitys on asianmukaisesti perusteltu Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO:1992-A-26 edellyttämällä tavalla.

Ansiovertailun puuttuminen

Valituksessa esitetyt väitteet ansiovertailun puuttumisesta ovat perusteettomia.

Kuten hakuilmoituksesta ilmenee, on kyseisessä rekrytointiprosessissa Pelkosenniemen kuntaan etsitty tehtäväänsä sitoutuvaa hyvinvointijohtajaa, joka toimii kunnan henkilöstöjohtajana ja työsuojelupäällikkönä sekä hyvinvointipalveluiden toimialajohtajana. Toimialajohtaja vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kunnanhallituksen ja kunnanjohtajan alaisuudessa. Tarkemmin tehtävänkuvauksessa on esitetty kunnan hallintosäännössä.

Hyvinvointijohtajan kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä kunnallishallinnon kokemus ja talouden tuntemus. Kokemus perusopetuksesta, varhaiskasvatuksesta ja vapaa-ajanpalveluista ja niiden kehittämisestä sekä henkilöstöjohtamisesta katsotaan eduksi. Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttävät kunnan arvojen syvällistä ymmärtämistä ja esimerkillistä toteuttamista työssä, näkemystä kuntalaisten ja henkilöstön hyvinvoinnin kehittämisestä sekä joustavuutta työtehtävissä ja työajoissa.

Hakemukset on arvioitu seuraavasti

- 1) kelpoisuusehtojen toteutumisen kannalta
- 2) olennainen työkokemus tehtävän kannalta

Näiden pohjalta on kaksi erillistä ansiovertailua, jotka kunnanjohtaja on laatinut ja esittänyt näkemyksensä kunnanhallitukselle, haastatteluryhmän jäsenille ja valtuustolle.

Hakemusten pohjalta saatu käsitys on täydennetty haastattelujen avulla. Haastatteluista on laadittu muistio, jonka loppuun on kirjattu ansiovertailu ottaen huomioon kelpoisuusehtojen ja edusikatsottavien tekijöiden toteutuminen sekä muut hakuilmoituksessa esitettyjen tehtävän edellytysten täyttyminen. Haastattelijat eivät olleet yksimielisiä ansiovertailun lopputuloksesta. Haastatteluryhmän jäsenille on jaettu arviointilomake, johon he ovat voineet tehdä muistiinpanoja omaan käyttöönsä.

Arviointitekijä	Pisteet asteikolla 1 - 3 / Perustelut	Pisteet yhteensä
1. Kelpoisuusehto: soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä kunnallishallinnon kokemus ja talouden tuntemus		
2. Edellytys tehtävään ---		
3. Eduksi katsotaan: a. Kokemus perusopetuksesta ja sen kehittämisestä, b. kokemus varhaiskasvatuksesta ja sen kehittämisestä c. kokemus vapaa-ajanpalveluista ja sen kehittämisestä sekä d. kokemus henkilöstöjohtamisesta		
4. Muut edellytykset: a. kunnan arvojen syvällistä ymmärtämistä ja esimerkillistä toteuttamista työssä, b. näkemystä kuntalaisten ja henkilöstön hyvinvoinnin kehittämisestä sekä c. joustavuutta työtehtävissä ja työajoissa.		

Haastatteluryhmän jäsenille on jaettu edellä esitetty arviointilomake, johon he ovat voineet tehdä muistiinpanoja omaan käyttöönsä. Lomake sisälsi myös haastatteluissa esitetyt kysymykset, jotka esitettiin kaikille haastatelluille saman sisältöisenä. Kustakin haastatteluista on laadittu muistio. Muistioon on kirjattu haastattelun eteneminen sekä lopputulos. Kunnanjohtaja on virkavelvollisuuteensa sekä yli 20 vuoden kunnallishallinnon ja -talouden työkokemuksensa pohjautuen esittänyt näkemyksensä kaikkien hakijoiden kelpoisuudesta. Kelpoisuusarviointi perustuu hakemusten ja haastateltujen osalta haastattelun aikana saatuihin tietoihin ja niistä muodostettuun käsitykseen.

Yhteenveto ja oikeudenkäyntikulut

Yhteenvetona todetaan, että Markku Kallion valituksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteita, jonka johdosta valtuuston valintapäätös tulisi kumota. Pelkosenniemen kunta edellyttää, että hallinto-oikeus määrää valittajan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut täysimääräisenä ja pitämään oikeudenkäyntikulunsa omana vahinkonaan Hallintoprosessilain 95 §:n mukaisesti.

Pelkosenniemellä, 27.4.2023

Kunnanhallitus

LIITTEET Talous- ja hallintopäällikön päätös §1/2023
 Pelkosenniemen kunnan rekrytointiohje
 Kuntaliiton ohje Henkilövalinnasta