

Eriävä mielipide KValt 20.4.2023 §

Valtuusto kaavapäätöstä tehdessään ei ole suhtautunut tasapuolisesti eri maanomistajiin. Tässä tapauksessa kunnanhallituksen puheenjohtaja on ilmeisesti käyttänyt piilovaikuttamista, jottei hänen kaavahankkeeseen ryhtyvänä olisi tarvinnut tehdä kaavaselvityksiä kuten luontoselvityksiä tai rakennetun ja vapaan rantaviivan arviointiselvitystä Pyhäjärven osalta. Kaavoittajan lausunnoissa mainittu silmämääräinen tarkastelu ei missään muodossa ole riittävä.

Emme voi olla varmoja siitä heikentääkö kaavaratkaisu Pyhäjärven rantavyöhykkeen vapaata osaa tai uhkaavatko maankäytön muutokset luonnon kannalta tärkeitä lajeja ja ympäristöä, koska niitä ei ole selvitetty.

Epäselväksi jää myös ovatko kaavaratkaisu ja maankäyttösopimus yhdessä tasapuolisia muiden maanomistajien kaavaratkaisujen kanssa. Yleiskaava on vanhentunut Pyhäjärven rantavyöhykkeen osalta. KHO ratkaisussaan laajensi rantavyöhykkeen käsitteen 490m levyiseksi.

Epäselvää on myös onko kaavavalmistelussa osallistettu osalliset OAS:n mukaisesti.

Mielestämme kaavaa ei tässä muodossaan ollut mahdollista hyväksyä vaan se olisi pitänyt palauttaa valmisteluun lisäselvityksiä ja jatkosuunnittelua varten.

Pelkosenniemiellä 24.4.2023

Pekka Nyman

Markku Kallio