

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

18.7.2023

Isokatu 4
90100 OULU

Asia

Kunnallisvalitus

Päätös, johon haetaan muutosta

Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kokous 30.6.2023, kaikki kokouksen päätökset sekä erityisesti 69§ pykälä tulee kumota virheellisessä järjestyksessä sekä muilla lainvastaisilla syillä syntyneenä.

Valittaja

Kallio Markku 

Vaatimukset

Vaaditaan, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus päättää, että Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kokous 30.6.2023 on tehnyt kaikki päätökset virheellisessä järjestyksessä, ei ole ollut laillisesti koolle kutsuttu eikä päätösvaltainen. Hallinto-oikeuden tulee päättää, että valtuuston kokous, sen päätökset kumotaan kuntalain, hallintolain ja hallintosäännön vastaisena.

Pelkosenniemen hallintosäännön mukaan kokous järjestetään joko läsnä olevana tai etäyhteydellä. Hallintosääntö ei hyväksy osittaista etäyhteydellä osallistumista. Kokoukseen on osallistunut yksi henkilö, valtuutettu, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Jouko Viitamäki sähköisellä etäyhteydellä, vaikka valtuuston kokouskutsussa ei ole tätä mahdollisuutta ilmoitettu. Muille valtuuston jäsenille ei ole annettu oikeutta, eikä mahdollisuutta osallistua etäyhteydellä valtuuston kokoukseen.

Erityisesti on huomioitava, että kokouskutsu on näin ollut virheellinen ja hallintosäännön vastainen.

Lähtökohtaisesti kaikki Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätökset, joita on syntynyt 30.6.2023 ovat hallintosäännön, kuntalain ja hallintolain vastaisia sekä tehty virheellisessä järjestyksessä, sekä lainvastaisilla perusteilla ja ne kaikki tulee kumota sekä mitätöidä.

Kokouksen pöytäkirja ei vastaa tosiasioita. Kokouksen pöytäkirjaan ei ole merkitty, että yksi osallistuja, valtuutettu / tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Jouko Viitamäki on osallistunut kokoukseen Itä-Suomesta, Nurmeksen kirjastosta, ilman todennusta.

Vaaditaan että kunnanvaltuuston 30.6.2023 pidetyn kokouksen pykälän 69 päätös kumotaan. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kuntalain ja hallintolain vastaisesti, sillä päätöksentekoon on osallistunut valtuutettu Tero Luoma-aho ja hänen vaimonsa Anna-Kaisa Luoma-aho. Molemmat ovat olleet esteellisiä pykälän käsittelyyn, sillä pykälän asia koski Tero Luoma-ahon henkilökohtaista etua ja asiaa, eli hänen itsetekemäänsä, omaa eroanomusta Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnasta, sen puheenjohtajana.

TÄYTÄNTÖÖNPANON KESKEYTYS

Vaaditaan, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus keskeyttää kiireellisesti Pelkosenniemen kunnan 30.6.2023 kaikkien päätösten täytäntöönpanon. Täytäntöönpanokielto on saatettava välittömästi vireille, muutoin kuntalaisten ja kansallisten viranomaisten oikeudet rikotaan perustuslain vastaisesti. Päätökset ovat niin merkittävällä tavalla perustuslain, kuntalain, hallintolain ja Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön vastaisia.

Vaaditaan, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus keskeyttää kiireellisesti Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kokouksen 30.6.2023 69§ täytäntöönpanon, koska se rikkoo niin merkittävällä tavalla perustuslakia, kuntalakia, hallintolakia, hallintosääntöä ja oikeudenkäymiskaaren säädöksiä.

Kuntalaki 143 §, hallintolaki 123§.

KESKEYTYKSEN VAATIMUKSEN PERUSTEET

Täytäntöönpano tulee kieltää sillä perusteella, että tehdyt valitukset menettävät merkityksensä, jos ne saavat lainvoiman. Kysymys on niin

keskeisistä virheistä ja vääristä laintulkintoista sekä mahdollisesti harkitusta päätöksenteon lainvastaisuudesta. Mikäli päätökset saavat lainvoiman, virheelliset menettelyt aiheuttavat tulevien päätösten lainvastaisuuden. Toimielimet toimivat väärillä ja lainvastaisilla perusteilla, tilinpäätös ei ole lainvoimainen, vastuuvapauksia ei ole myönnetty lainvoimaisilla päätöksillä eikä takausten lainmukaisuutta voida tulkita tehdyn lainvoimaisilla päätöksillä. Mikäli päätökset joita Pelkosenniemen kunta on tehnyt 30.6.2023 kokouksessa saavat täytäntöönpanon, ajautuu kunta kestävämpään ja lainvastaiseen tilaan. Sen vuoksi täytäntöönpano tulee keskeyttää ja Pelkosenniemen kunnan on järjestettävä ennen täytäntöönpanoa uudelleen valtuuston kokous, jossa käsitellään 30.6.2023 asiat lain edellyttämällä tavalla

VALITUKSEN PERUSTELUT

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Pelkosenniemen hallintosäännön 93 § mukaan kunnanvaltuuston kokous voidaan järjestää:

Valtuusto voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Pelkosenniemen hallintosäännön 94§ mukaan kokous:

Kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään sähköisenä kunnan antamaan viralliseen sähköpostiosoitteeseen. Kokouskutsussa on mainittava, jos kyseessä on sähköinen kokous ja ilmoitettava verkko osoite sekä tila, jossa yleisö voi seurata kokousta.

Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kokous 30.6.2023 on kutsuttu koolle siten, ettei siinä ilmoitettu, että kokous pidetään sähköisessä ympäristössä ja että siihen osallistuvilla, kokoukseen oikeutetuilla on etäyhteydellä osallistumismahdollisuus sähköisessä muodossa. Lisäksi kokouksen

puheenjohtaja ei ollut todentanut, että etäyhteydellä osallistuja olisi ollut, kuvayhteyden perusteella Jouko Viitamäki. Myöskään Viitamäen osallistumista etäyhteydellä ei ole merkitty puheenjohtaja Kati Nenosen toimesta pöytäkirjaan.

Markku Kallio oli ilmoittanut Pelkosenniemen kuntaan, että ei ehdi kokouksen alkuun, koska on työmatkalla Rovaniemellä. Hänelle ei ollut annettu mahdollisuutta osallistua kokoukseen sähköisesti etänä. Kallio oli joutunut matkustamaan omalla autollaan Rovaniemeltä Pelkosenniemen kirkonkylään, jossa kokous oli pidetty.

Puheenjohtaja Kati Nenonen oli tällä tavalla myös loukannut valtuutettujen yhdenvertaisuutta ja tasapuolista kohtelua, sallimalla Viitamäelle hallintosäännön vastaisesti läsnäolo-oikeuden etäyhteydellä, mutta Kalliolle ei tarjottu samaa mahdollisuutta osallistua etäyhteydellä.

Hallintosääntö on kuitenkin selkeästi kirjoitettu siten, että Pelkosenniemen valtuuston kokous 30.6.2023 olisi tullut hallintosäännön mukaan joko kokoontua kokonaan läsnä olevana tai kokonaan sähköisessä ympäristössä. Hallintosääntö ei anna mahdollisuutta siihen, että osa valtuutetuista olisi läsnä ja osa etänä sähköisessä yhteydessä. Lisäksi yhdenvertaisuutta on loukattu erittäin merkittävällä tavalla, kun on suostuttu, että valtuutettu, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Viitamäki saa osallistua etänä mutta valtuutettu Markku Kallio ei voi niin tehdä.

Esteellisyys Tero Luoma-aho ja Anna-Kaisa Luoma-aho

Kunnanvaltuutettu Tero Luoma-aho oli hakenut eroa rakennuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä 19.5.2023. Asiaa käsiteltiin 69§:ssä.

Lähtökohtaisesti Pelkosenniemen kunnanvaltuusto käsitteli Tero Luoma-ahon omaa henkilökohtaista asiaa, hänen eroanomustaan rakennuslautakunnan puheenjohtajana, siten että Luoma-aho ja hänen vaimonsa olivat läsnä ja osallistuivat päätöksentekoon, jopa äänestämällä.

Pelkosenniemen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Kati Nenonen ei todennut kokouksen pykälässä 57 että joku tai jotkut olisivat olleet tai olisivat esteellisiä. Tämän toteaminen olisi ollut lähtökohtaisesti puheenjohtajan tehtävä, tai hänen olisi tullut joko tässä kohdassa tai

pykälän 69 kohdalla pyytää Luoma-ahoja arvioimaan omat esteellisyydet tai pyytää valtuustoa arvioimaan Luoma-ahojen esteellisyys.

Tero Luoma-aho ja Anna-Kaisa Luoma-aho ovat osallistuneet 69§ käsittelyyn ja äänestäneet asiassa. Tällä perusteella valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja virheellisesti, se on kumottava. Luoma-aho Tero on asianosainen hallintolain 11§ mukaan ja osallistunut kuntalain 97§ 1 momentin säädösten vastaisesti pykälän käsittelyyn. Asiassa on käsitelty hänen etuaan ja asemaansa, joka koskee nimenomaan häntä.

Anna-Kaisa Luoma-aho on Tero Luoma-ahon puoliso. Hän on hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja mainitun pykälän 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheinen henkilö. Hän on kuntalain 52 § mukaan esteellinen käsittelemään asiaa jossa Tero Luoma-aho on osallisena.

Pelkosenniellä 18.7.2023

Markku Kallio

Pelkosenniemen kunnan jäsen, kunnanvaltuutettu