

Eriävä mielipide §71 Kaavan ajanmukaisuuden arviointi 917 ja 915

Kunnanvaltuustolla on liitteenä asemakaavan kartta muttei rajausta siitä, mitä aluetta päätös koski ja mikä alue jäi ilman vahvistamista entiseen tilaan. Liitteenä ei ole myöskään yleiskaavaotetta alueesta.

Kun kyseessä on vanha rakennuskaava (asemakaava) niin katujen ja yleisten alueiden rakentamisesta ei ole määrätty kaavaa laadittaessa. Teiden ja katujen rakentamisvastuu kuuluu kunnalle jos ei sitä ole kaavalla siirretty maanomistajalle. Kyseisen kaava-alueen katujen rakentamisvelvoite kuuluu kunnalle. Kyseessä on kuitenkin yksityisen maille kaavoitettu kaava josta hyöty menee yksityiselle.

Asia ei ole avattu päätöstä valmisteltaessa. Erikoisena ja huonosti valmisteltuna pidän kunnanhallituksen esitystä siitä, ettei päätös vaikeuta infrastruktuurin kehittämistä eikä palveluiden järjestämistä vaikka Jyrkänpartaantie ylittää ladun ja aiheuttaa haittaa Pyhän alueen pääladun kunnossapidolle ja huollolle.

30 vuotta sitten vahvistettu kaava on myös vahvistettu ennen MRL voimaantuloa. Hallituksella ei ole päätöstä valmistellessaan ole ollut käytössään riittävästi asiantuntemusta arvioimaan päätöksen vaikutuksia. On epäselvää myös se, onko kunnanhallitus tarkistanut kaavan taustaselvitykset eli sen onko kaava laadittu vuorovaikutteisesti ja huomioiden maisemalliset ja ympäristövaikutukset.

Kunnalle jää päätöksen jälkeen kadun rakentamis- ja huoltovelvoite enkä pidä mahdollisena päättää asiasta ilman kunnollisia selvityksiä ja vaikutusten arviointeja. Kummallisena pidän myös sitä, että loppu kaavan osa-alueet jätetään arvioimatta. Koska ne on tarkoitus arvioida? Arvioinnissa puuttuu myös kaavan vahvistamispäivämäärä ja muuta tarketiedot.

Pelkosenniemiellä 4.7.2023

Pekka Nyman, Valtuutettu Vihr.