

**Rakennuslautakunta**

---

**Aika** 29.08.2023 klo 18:00 - 19:09**Paikka** Tekninen toimisto**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 39	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 40	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 41	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 42	Oikaisuvaatimus rakennuslupa-an 23-0026-R /Lausunto Pohjois-Suomen Hallinto-oikeudelle	7
§ 43	Maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL) koskevat neuvottelupäivät Rovaniemellä Santa`s Hotel Santa Clausin kokoustiloissa. 31.10.-1.11.2023	12
§ 44	Oikaisuvaatimus lupa 23-0001-T	13
§ 45	Ilmoitusasiat	14
§ 46	Muut asiat	15

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Arvola Pekka Helistenkangas Hannele Luoma-aho Tero Rossi Elli	Varapuheenjohtaja Jäsen Puheenjohtaja Varajäsen	Teams
Poissa	Kaakkurivaara Taina Sirviö Christian Vauhkonen Päivi		
Muu	Kankaanranta Markku Nenonen Kati Kotavuopio Keijo Minna Kankaanpää	Khall pj. Kvalt pj. Rakennustarkastaja Pöytäkirjanpitäjä	

**Allekirjoitukset**

Tero Luoma-aho  
puheenjohtaja

Minna Kankaanpää  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat** 39 - 46

**Pöytäkirjan tarkastus**

Hannele Helistenkangas  
pöytäkirjantarkastaja

Pekka Arvola  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

[www.pelkosenniemi.fi](http://www.pelkosenniemi.fi) 01.09.2023



Rakennuslautakunta

§ 39

29.08.2023

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakltk 29.08.2023 § 39

Pelkosenniemen kunnan 1.8.2022 voimaan astuneen hallintosäännön § 135 mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille, varajäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta. Kokouskutsu tai tieto siitä, milloin ja mistä kutsu on sähköisesti noudettavissa, lähetetään kunnan antamaan viralliseen sähköpostiosoitteeseen.

Hallintosääntö:

131 § Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kunnanhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla.

132 § Sähköinen kokous

Toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti.

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

133 § Sähköinen päätöksentekomenettely

Toimielin voi päättää asioita sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti. Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).

Esittelijä



Rakennuslautakunta	§ 39	29.08.2023
Päätösehdotus	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.	
Käsittely	Suoritettiin nimenhuuto. Läsnä oli kolme (3) jäsentä ja yksi (1) varajäsen. . Ei todettu esteellisyyksiä.	
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
Tiedoksi		
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.	



Rakennuslautakunta

§ 40

29.08.2023

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Rakltk 29.08.2023 § 40

Pelkosenniemen kunnan 1.8.2022 voimaan astuneen hallintosäännön 154 §:n mukaan toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjan tarkastavat kaksi (2) tähän tehtävään valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä. Pöytäkirja tarkastetaan ja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

Päätösehdotus

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.

Käsittely

Rakennustarkastaja esitti, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Hannele Helistenkangas ja Pekka Arvola.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 41

29.08.2023

**Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Rakltk 29.08.2023 § 41

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Hallintosäännön mukaan toimita voi esittelijän tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa toimitimen yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Päätösehdotus

Toimita hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Käsittely

Rakennuslautakunta hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta	§ 34	20.06.2023
Rakennuslautakunta	§ 42	29.08.2023

## Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 23-0026-R /Lausunto Pohjois-Suomen Hallinto-oikeudelle

Rakltk 20.06.2023 § 34

Rakennustarkastaja on myöntänyt rakennusluvan (nro 23-0026-R) Pyhätunturin keskustassa sijaitsevalle korttelille 397. Naapuri on jättänyt rakennusluvasta oikaisuvaatimuksen:

"Olemme jättäneet naapurina muistutuksen rakennusluvasta. Lupapäätöksestä puuttuu kertoelmaosa siitä miten muistutusta on käsitelty, kenelle annettu tiedoksi ja kuinka muistutuksessa esitettyihin seikkoihin on viranomaisen vastannut. Lupa on annettu ilman rakennushankkeeseen ryhtyvän ja pääsuunnittelijan vastausta asiaan. Ei ole selvää kuinka pitkä aika hankkeeseen ryhtyvälle on annettu muistutukseen vastaamiseen ja kuinka hän on arvioinut muistutuksessa esittämiämme seikkoja tintin rakentamattomien osien luonnontilasta tai kaavanmukaisesta tontin käyttötarkoituksesta verrattuna suunniteltuun hankkeeseen tai rakennuksen sopeutuvuutta ja julkisivun kauneutta verrattuna pääkadun varrella olevaan rakennuskantaan.

Oikaisuvaatimuksessamme vaadimme luvan hylkäämistä kaavan vastaisena ja rakennusvalvontaviranomaiselta selvitystä siitä, kuinka lupaan jätetyssä muistutuksessamme esiintuomamme asiat on saatettu hankkeeseen ryhtyvän sekä pääsuunnittelijan tietoon ja mitä he ovat asiaan vastanneet.

Perusteluina esitämme seuraavaa:

Asemakaavakartassa eikä kaavamerkinnoissä ole aukaistu tontin käyttötarkoitusta.

Koska tilanne on epäselvä, on tarpeen selvittää tuoko kaavaselostus selvyyttä asiaan. Kaavaselostuksessa sivulla 10/13 aukaistaan kaavaratkaisua ja perustellaan sitä seuraavasti.

"Liikekeskuksen tonttia laajennetaan etelään päin. Pyhäjärventien itäpuolelle osoitetaan alueita matkailua palvelemaan rakentamiseen, sekä kerontien risteyksestä pelastuskeskukselle päin myös asuntorakentamiseen."

Kaavaselostuksessa sivulla 11/13 arvioidaan kaavan vaikutuksia seuraavasti: "Liikekeskuksen läheisyyteen rakentuu tiiviin palvelurakentamisen alue, kaupalliset palvelut rinteiden puoleiselle osalle sekä matkailua palvelevat sekä teolliset palvelut itäiselle osalle. Vakituisen asumisen alue osoitetaan Pyhäntien itäpuolelle. Kerontien varteen ja sen lähialueille osoitetaan hieman lisää matkailua palvelevia rakennusalueita sekä yksi iso hotellitontti ko. tien risteysalueelle,"

Kaavaselostus antaa kiistattoman vastauksen siitä mitä kaavalla tarkoitetaan.

Valtuuston on hyväksynyt alueen kehittämisperiaatteet: Päivittäistavarakaupat rinteiden puolelle ja matkailua palvelevat tilat tien itäpuolelle.

Päivittäistavarakaupan rakentaminen alueelle on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa.



Rakennuslautakunta	§ 34	20.06.2023
Rakennuslautakunta	§ 42	29.08.2023

Lisäksi rakennushanke poikkeaa asemakaavamääräyksistä siinä, että tontin rakentamattomia osia ei ole esitetty jätettävän luonnontilaiseksi. Luvasta puuttuu työmaasuunnitelma, jotta asiaa voisi arvioida.

Rakennuksen ulkomuoto poikkeaa alueelle jo rakennetuista Pelastuskeskus, Luontokeskus, Liikekeskus, myymälärakennus ja safaritila; rakennusten harjakatto ja pienipiirteinen puujulkisivu. Suunniteltu peltihallimainen julkisivu ja tasakatto poikkeaa alueelle jo rakennetuista ja on siten asemakaavan ja MRL vastaista.

Hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen:

”Rakennuskohde (eli kiinteistö 583-403-1-308) sijaitsee korttelissa 397. Kyseisen korttelin kaavamerkintä on RM-1. RM tarkoittaa matkailua palvelevien rakennusten korttelialuetta. Kaavamerkintä RM ilman nimenomaisia asemakaavan merkittyjä lisärajoitteita sallii liike-, ravitsemus-, kokoontumis- ja majoitustilojen rakentamisen matkailua palvelevaan kaupalliseen käyttöön (kuten kaavamerkinnän aukaisu on esim. Pelkosenniemen Kultakeronkadun asemakaavan muutoksessa 31.5.2017 5 29 nimenomaisesti todettu, liite 2). Korttelin 397 osalta ainoana lisärajoitteena on määrätty, että alueen rakennettavasta alasta voidaan osoittaa majoitustiloiksi enintään 15 %. Koillismaan Osuuskauppa tulee rakentamaan alueelle myymälärakennuksen eli kaavassa sallitun liiketilan eikä rakennukseen tule lainkaan majoitustiloja. Liitteessä vastine.”

Rakennustarkastaja:

Kiinteistö sijaitsee 583-403-1-308 Pyhätunturi / osa-alue A1 Kultakeron alueella korttelissa 397 tontti 1, jossa on RM-1 kaavamerkintä, joka tarkoittaa matkailua palvelevien rakennusten korttelialuetta. Alueen rakennettavasta alasta voidaan osoittaa majoitustiloiksi enintään 15 %. Kyseessä olevalla kiinteistöllä kaavassa ei kielletä myymälärakentamista, joka palvelee päivittäistavarakauppaa.

Naapurinkuulemisten perusteella rakennuslupapäätöksessä on huomioitu kaavan mukainen neljän metrin vaatimus rakennuksen sijoittamisesta tontin rajasta sekä kaavamääräyksen mukainen vaatimus julkisivumateriaalista. Rakennuslupapäätös on annettu tiedoksi huomautuksen tekijöille, rakennusluvan hakijalle ja kunnan ilmoitustaululle.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Päätösesitys	Oikaisuvaatimus hylätään, koska kyseessä oleva rakennuslupa on asemakaavan mukainen
Käsittely	Pykälän käsittely aloitettiin klo 18.17. Pekka Nyman ja Taina Kaakkurivaara poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi. Elli Rossi





Rakennuslautakunta	§ 34	20.06.2023
Rakennuslautakunta	§ 42	29.08.2023

oli paikalla tämän pykälän käsittelyn ajan ja poistui sen jälkeen kokouksesta klo 18.29.

Ei julkiset liitteet on toimitettu lautakunnalle etukäteen.

Keijo Kotavuopio pyysi huomioimaan, että RM1 on merkityksellinen kaavoituksessa. Kaavamerkinntät määräävät rakentamista. Julkisivu on puurakenteinen, kuten kaavamerkintöjen mukaan pitääkin olla.

Päätös Päätökseksi tuli rakennustarkastajan esitys.

Tiedoksi Oikaisuvaatimusten tekijät  
Rakennusluvan hakija

Muutoksenhaku

Rakltk 29.08.2023 § 42  
166/10.03.00/2023

## Lausuntopyyntö päätöksestä

Pelkosenniemen rakennuslautakunnan muutoksenhaunalaisesta päätöksestä, 20.6.2023 § 34, on tehty valitus hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on tehnyt asiasta lausuntopyynnön (diaarinumero 1037/03.04.04.16/2023).

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen liitteenä olevan valituksen johdosta 11.9.2023 mennessä. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Naapureiden kuuleminen on huomioitu rakennuslupa päätöksessä, joka on johtanut esim. julkisivumuutoksiin. Naapureiden kuulemiseen ei ole erikseen vastattu, mutta ne on huomioitu päätöksessä ja päätös on lähetetty huomauksien tekijöille.

Kohta 1: Rakennusten on muodostettava kortteleittain tai kaavatiesivuttain yhtenäisiä ryhmiä, joissa on sama ulkoseinän päämateriaali ja värisävy. Rakennus on perustettava maaston mukaisesti. Pilariperustuksen aukot on verhottava.

Kyseisessä luvassa on julkisivu puuta ja katon muotoa ei ole kaavassa määritelty. RM-1 tontti muodostaa korttelin 397 jossa ei ole muita tontteja. Kohta 2: Kattomuotoa ei kaavassa ole määritelty eikä poissuljettu tasakattoa, poikkeamista ei ole tarvittu, koska rakennus on kaavan mukainen. Vertailua ei ole tarvittu muuhun rakennuskantaan, koska ko. tontti muodostaa oman korttelin.



Rakennuslautakunta	§ 34	20.06.2023
Rakennuslautakunta	§ 42	29.08.2023

Kohta 3: Asemapiiroksesta käy ilmi mikä osa rakennetaan. Kaavakartta ja määräykset ovat olleet lautakunnan saatavilla, pääpiirustukset on myös olleet lautakunnalla päätöstä tehdessä. Kaavamerkintä RM-1 (matkailua palveleva rakennusten korttelialue) ei kiellä myymälärakennuksen rakentamista ko. tontille.

Kohta 4: Kyseessä olevalle tontille ei ole määritelty mitä liikerakennuksia saa tontille rakentaa.

Kiinteistöllä on suoritettu puuston raivausta 4/2023, johonka on myönnetty maisematyölupa 22-0040-MAI. Lupa on ollut lainvoimainen 21.09.2022 ja voimassaolo 21.09.2025.

Oikaisuvaatimukseen päätökseen on annettu perustelu, että lupa on kaavan mukainen.

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö ja luonnos lausunnosta.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio, p. 040 198 0998	
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio	
Päätösesitys	Rakennuslautakunta hyväksyy liitteenä olevan lausuntoluonnoksen ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle annettavaksi hallinto-oikeudelle	
Käsittely	Naapurien valitus ei kokonaisuudessaan pohjautu MRL:n määräyksiin, vaan ovat paremminkin heidän omia mielipiteitä. Naapurien valituksen mukaan kaikkia dokumentteja ei ole ollut heillä saatavilla. Dokumentit ovat olleet kuitenkin nähtävillä teknisellä toimistolla niin kuin asiaan kuuluu.	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.	
Tiedoksi	Kunnanhallitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeus	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.	
Liitteet	Liite [1]	oikaisuvaatimus (002)[96816]
	Liite [2]	Oikaisuvaatimus 23-0026-R (julkinen)
	Liite [3]	Lausunto HOlle
	Liite [4]	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa dnro 1037_2023
	Liite [5]	PAATOS_23-0026-R_20230822084519727
	Liite [6]	Valitus Pyhän Liiketila Oy ltä 21.7.2023
Oheismateriaali	vastine, rakennuslupa 23-0026-R Vastine, rakennuslupa 23-0026-R (julkinen)	



Rakennuslautakunta	§ 34	20.06.2023
Rakennuslautakunta	§ 42	29.08.2023

yhtiökokous  
lainhuutotodistus (1)  
5 2006\_06\_22\_LIIKEKESKUS



Rakennuslautakunta

§ 43

29.08.2023

**Maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL) koskevat neuvottelupäivät Rovaniemellä Santa`s Hotel Santa Clausin kokoustiloissa. 31.10.-1.11.2023**Rakltk 29.08.2023 § 43  
203/10.03.00/2023

Lapin ELY-keskus järjestää maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL) koskevat neuvottelu- ja koulutuspäivät 31.10.–1.11.2023 Rovaniemellä, Santa`s Hotel Santa Clausin kokoustiloissa.

Tilaisuus on tarkoitettu kuntien kaavoitukseen sekä rakentamisen ohjaukseen ja valvontaan osallistuville virka- ja luottamushenkilöille sekä muille asiasta kiinnostuneille.

Osallistumismaksuna laskutetaan jälkikäteen 180 euroa/hlö (alv 0 %). Maksuun sisältyy ohjelman mukaiset kahvit ja ruokailut (myös illallinen).

Majoituksesta Lapin ELY-keskus on pyytänyt tarjouksen ja varannut huonekiintiön Santa`s Hotel Santa Clausista (Korkalonkatu 29, 96200 Rovaniemi). Kiintiövaraukset ovat voimassa 30.9.2023 saakka.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio, p. 040 198 0998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Päätösesitys	Rakennuslautakunta valtuuttaa neuvottelu- ja koulutuspäiville elinvoimajohtajan, kiinteistöpäällikön, rakennustarkastajan ja toimistosihteerin. Rakennuslautakunta valitsee keskuudestaan osanottajat neuvottelupäiville.
Käsittely	Pekka Arvola esittää, että Hannele Helistenkangas ja maanmittausinsinööri Emmi Mäkelä osallistuvat päiville. Esitystä kannatettiin.
Päätös	Rakennuslautakunta valtuuttaa neuvottelu- ja koulutuspäiville elinvoimajohtajan, kiinteistöpäällikön, rakennustarkastajan, toimistosihteerin ja maanmittausinsinöörin sekä rakennuslautakunnasta Hannele Helistenkankaan ja Tero Luoma-ahon. Lisäksi muut rakennuslautakunnan jäsenet voivat ilmoittaa halukkuudesta osallistumaan tapahtumaan 29.9. klo 12 mennessä toimistosihteerille.
Tiedoksi	Rakennuslautakunnan jäsenet
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite [7] Liite [8]

MRL-kutsu 2023  
MRL\_ohjelmaluonnos\_2023



Rakennuslautakunta

§ 44

29.08.2023

**Oikaisuvaatimus lupa 23-0001-T**Rakltk 29.08.2023 § 44  
214/10.03.00/2023

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole noudattanut oikaisuvaatimusosoituksessa olevaa ohjetta oikaisuvaatimuksen toimittamisesta. Oikaisuvaatimus on toimitettu rakennustarkastajan henkilökohtaiseen sähköpostiosoitteeseen, josta se on jäänyt huomioimatta. Koska viranomaisella on velvollisuus asian huomatessaan toimittaa väärälle viranomaiselle tullut asiakirja oikeaan paikkaan, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus hakea oikaisua ja hän on pystynyt osoittamaan sen saapuneen määräajassa, rakennuslautakunta käsittelee oikaisuvaatimuksen.

Valittajalla on ollut useita vuosia aikaa siirtää omaisuutensa toisaalle. Se, että jätteen / muun materiaalin haltijalla ei ole muuta säilytyspaikkaa sille, ei ole peruste pitkäaikaiselle varastoinnille tuolla alueella. Kunnalla ei ole velvollisuutta tarjota yksittäiselle yrittäjälle tilaa toiminnan harjoittamiseen ja varastointiin

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio, p. 040 198 0998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Päätösesitys	Oikaisuvaatimus hylätään peruusteettomana
Käsittely	Liitteet toimitettiin rakennuslautakunnalle sähköpostitse ennen kokousta.  Ympäristösuojelulautakunta on tehnyt jo vuonna 2021 päätöksen, jossa määrätään poistamaan teollisuushallin osat ja jätteet alueelta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä liitteineen
Muutoksenhaku Oheismateriaali	Päätöksestä voi tehdä valituksen Pohjois-Suomen Hallinto-oikeuteen  Oikaisuvaatimus 10.3.-23 Haapaharju[2305843009234207394] PAATOSOTE_23-0001-T_20230824102911474



Rakennuslautakunta

§ 45

29.08.2023

**Ilmoitusasiat**

Rakltk 29.08.2023 § 45

Rakennustarkastajan päätökset ajalta 21.6.2023-29.8.2023 tuodaan kokoukseen.

Esittelijä

Päätösehdotus

Rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Käsittely

Päätös

Merkittiin ilmoitusasiat tiedoksi.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 46

29.08.2023

**Muut asiat**

Rakltk 29.08.2023 § 46

## Muut asiat

Käsittely

Keskusteltiin edellisen kokouksen päätöksistä, joista on valitettu hallinto-oikeuteen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.09.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 45, § 46**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.





## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 44

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.





## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu  
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu  
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 564 2841  
Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 1 A, 98500 Pelkosenniemi

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pelkosenniemi.fi](mailto:kirjaamo@pelkosenniemi.fi)

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.