

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

## **Pelkosenniemen kunnan lausunto asiaan**

### **Pelkosenniemen rakennuslautakunnan päätös 20.6.2023, §33**

Hallinto-oikeuden diaarinumero 1047/03.04.04.04.16/2023

#### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajana on Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry:n puheenjohtaja. Pelkosenniemen kunta on saanut ao. yhdistyksen rahastonhoitaja tiedotteen, jossa kerrotaan, että yhdistys on vuosia ollut toimimattomassa tilassa eikä yhdistyksen hallituksessa eikä muissa kokouksissa kyseisiä muutoksenhakuja, jotka puheenjohtaja on laatinut ja allekirjoittanut, ole käsitelty. Kunnan saama kirje on lausunnon liitteenä (liite 1). Oikaisuvaatimuksen yhteydessä ei ole yhdistyksen kokouspöytäkirja, jossa Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys olisi tehnyt päätöksen oikaisuvaatimuksen jättämisestä.

Pelkosenniemen kunta pyytää hallinto-oikeutta tutkimaan, onko valituksen tehneellä Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ry:llä valitusoikeutta.

Mikäli hallinto-oikeus toteaa valitusoikeuden olevan, todetaan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin seuraavaa:

#### **Vastineen käsittelystä**

Kunnalle on annettu oikeus päättää poikkeamislupahakemukset.

Poikkeamishakemuksessa esitetään saunan rantarakentamista Kitisen rannalle Kairalan kylään tilalle 583-402-258-2/2.

Pelkosenniemen rakennuslautakunnan päätös 20.6.2023, §33 ei ole laiton, koska samalla korkeuskäyrällä on muitakin talusrakennuksia, jotka on olleet siellä jo pitkään. Sokkelilla tai pilareilla on mahdollista korottaa rakennusten kastuvat osat tulvarajan yläpuolelle +155,47 (N2000), joka on kerran sadassa vuodessa toistuva tulvan raja. On epätodennäköistä, että sellainen tulva toteutuu, koska yläpuolella on Kokkosnivan voimalaitos, jolla Kitisen tulvaa voidaan rajoittaa.

Pelkosenniemen rakennuslautakunta teki lupapäätöksen ehdollisena siten, että rakennuksen kastuvat osat ovat tulvarajan +155,47 (N2000) yläpuolella.

Kantatilamitoituksessa on käytetty yleisesti hyväksyttyä ns. Pohjois-Savon mallia. Vaikkakin dokumentista puuttuu päivämäärä tekijä, on selvää, että lautakunnan esittelijä on tehnyt sen.

#### **Yhteenveto**

Edellä esitettyihin seikkoihin vedoten Pelkosenniemen kunta pitää valitusta perusteettomana ja pyytää hallinto-oikeutta hylkäämään sen.