

Taikametsän asemakaava

Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet

- Lausuntoja 5 kpl ja mielipiteitä 0 kpl

1. Lapin ELY-keskus

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT)

Kaavaselostusluonnoksessa on tunnistettu kyseistä suunnittelualueita koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja arvioitu, miten kyseessä olevassa kaavoituksessa edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista.

Selvitykset ja vaikutusten arviointi

MRL 54 §:n mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. MRL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Luontoympäristö

Suunnittelualueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu tiedossa olevia rauhoitettujen, uhanalaisten tai erityisesti suojeltavien lajien esiintymiä, luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteiden II ja IV lajien havaintopaikkoja tai suurten petolintujen reviirejä.

Kaavaselostuksen kuvien perusteella alueen luontoympäristön nykytilan arviointi on tehty talvella. Luontoselvitysten riittävyys ja yleisemmin

luontovaikutusten arvioinnissa oleellista on, että maastotyöt on tehty oikeaan aikaan. Luontotyyppien ja lajiston arviointi maan ollessa lumen peitossa on hyvin haastavaa. ELY-keskuksen näkemys on, että luontoympäristön nykytilan arviointi tulisi tehdä maan ollessa sula.

Kaavamerkinnot ja -määräykset

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakennusala olisi hyvä osoittaa kaavassa rakennuspaikkakohtaisesti tai ainakin täsmentää rakennuksen sijoittamista koskevaan kaavamääräykseen, mistä rajasta rakennus on sijoitettava vähintään neljän metrin päähän.

ELY-keskus katsoo, että asemakaavamerkintöjen selityksistä tulee poistaa ohjeellista rakennusala osoittava merkintä, sillä nyt kyseessä olevassa kaavaluonnoksessa ei osoiteta ohjeellisia rakennusaloja.

Yhteenveto

Lapin ELY-keskus toteaa, että asemakaavan muutoksen valmisteluaineisto antaa hyvän pohjan kaavaehdotuksen laatimiseksi, mutta pyytää Pelkosenniemen kuntaa vielä huomioimaan edellä lausutun.

VASTINE

Luonnon nykytilan selvitystä on päivitetty ja lisätty kaavaselostukseen kuvia alueen nykytilanteesta. Rakennusalan rajat on tarkennettu rakennuspaikkakohtaisesti ja kaavamerkinnoista on poistettu ohjeellinen rakennusalarajan merkintä tarpeettomana.

2. Koillis-Lapin ympäristöterveydenhuolto, ympäristönsuojelu

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että on tärkeää huolehtia myös rakentamisen aikaisesta vesien hallinnasta, ettei kiintoaine ja ravinteet pääse kulkeutumaan virtauksen mukana vesistöihin.

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan (v)esitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna. Vesilain 5 luvun 7 §:n mukaan ojituksessa on noudatettava mitä 2 luvun 7 §:ssä säädetään.

Työmaaajien kaivaminen vaikuttaa alueen pintaveteen ja on siten vesilain mukainen vesitaloushanke. Työmaaajista veden mukana kulkeutuva hiekka voi aiheuttaa haittaa tukkimalla Pyhän- ja Luostontien maantienojaa, mikä loukkaa yleistä etua. Veden mukana kulkeutuvan kiintoaineen, humuksen ja ravinteiden aiheuttama kuormitus Pyhäjärveen on samoin yleisen edun loukkaus. Työmaa-alueen vesien johtamisen järjestämistä siten, ettei edellä mainittuja vahingollisia seurauksia aiheudu, ei voida katsoa aiheuttavan kohtuutonta kustannusten lisääntymistä kaava-alueen rakentamishankkeelle.

VASTINE

Merkitään tiedoksi.

3. Lapin maakuntamuseo

Pelkosenniemen kunta pyytää Lapin maakuntamuseon lausuntoa Pelkosenniemen Taikametsän asemakaavan valmisteluaineistosta. Lapin maakuntamuseo lausuu asiasta Pelkosenniemen kunnan alueesta vastaavana museolain (314/2019) mukaisena alueellisena vastuumuseona museolain §7 1 momentin 2 pykälän mukaisen kulttuuriympäristötehtävänsä puitteissa.

Suunnittelualue sijaitsee Pelkosenniemen kunnan Pyhätunturin matkailualueella. Suunnittelun kohteena on 2,6 hehtaarin kokoinen maa-alue Pelkosenniemen kiinteistöillä 583-403-1-411 ja 583-403-1-424. Kaavoituksen tarkoituksena on laajentaa ja tehostaa suunnittelualueen rakentamiselle varattuja alueita.

Arkeologia

Suunnittelualue on sisältynyt Pyhä-Luosto osayleiskaava-inventoinnin (Karjalainen 2000) maastotyön aikana läpikäytyyn alueeseen. Inventoinnista on kulunut varsin pitkä aika, mutta historiallisia ilmakuvia tarkastelemalla todetaan, etteivät havainto-olosuhteet suunnittelualueella ole juurikaan muuttuneet vuoden 2000 jälkeen. Näin ollen vuoden 2000 inventointia voi Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan pitää edelleen ajantasaisena selvityksenä.

Suunnittelualueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Suunnittelualueesta noin 530 m itään sijaitsee kohde 1000012159 (Paistelahti), joka on pyyntikuoppakohde. Lisäksi, kun aluetta tarkastellaan Maanmittauslaitoksen 5p LiDAR-aineistoista tehtyjen visualisointien avulla, suunnittelualueesta noin 480 m länteen havaitaan aiemmin tuntematon kohde, joka on todennäköisesti 6–9 pyyntikuoppaa käsittävä kohde. Itse suunnittelualueella LiDAR-aineistoista ei havaita anomaliaita, joita olisi syytä epäillä huomionarvoisiksi arkeologisiksi kohteiksi.

Aluetta koskevien ennakkoselvitysten ja käytettävissä olevien kaukokartoitusmenetelmien perusteella Lapin maakuntamuseo toteaa, ettei sillä ole kaavan valmisteluaineistosta huomautettavaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavan muutoksen alueella ei ole tiedossa olevia rakennetun kulttuuriympäristön kannalta merkittäviä kohteita tai alueita, eikä alueella ole havaittavissa viitteitä rakennetun ympäristön erityisistä arvoista.

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Lapin maakuntamuseolla ei ole kaavaluonnoksesta huomautettavaa.

VASTINE

Merkitään tiedoksi.

4. Lapin liitto

Ei lausuttavaa.

VASTINE

Merkitään tiedoksi.

5. Lapin pelastuslaitos

Lapin pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kyseisen kaavaluonnoksen osalta.

Muina huomioina lausumme kuitenkin, että alueen tiestö tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että se liikennöitävyydeltään ja kantavuudeltaan soveltuu pelastustoimen raskaille ajoneuvoille.

Kaikkina vuodenaikoina.

VASTINE

Merkitään tiedoksi.