

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
[pohjois-Suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-Suomi.hao@oikeus.fi)

## Kunnanhallituksen lausunto valitukseen\_valtuusto 22.9.2023\_Taipola

Piia Taipola on tehnyt valituksen koskien valtuuston 22.9.2023 kokouksesta tai vaihtoehtoisesti pykälästä 101. Valituksessa vaaditaan seuraavaa:

- *“Valtuuston kokous 22.9.2023 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, sekä lainvastaisesti ja se on kumottava.*
- *Kokouksen päätös § 101 loukkaa saattaa henkilökohtaisen saamiseni vaaraan, on kumottava kuntalain 56 § kohta 6 vastainen. Kokouksen päätös 101 § on täten kumottava*
- *Valittajan oikeudenkäyntikulut asiassa on korvattava täysimääräisesti”*

Kunnanhallitus esittää lausuntonaan, että valitus on perusteeton ja on näin ollen hylättävä. Perusteluna esitetään seuraavaa:

### 1. Laiton kokouskutsu

Valituksessa väitetään, että valtuuston kokous on kutsuttu koolle Pelkosenniemen hallintosäännön vastaisesti.

Kunnanhallitus toteaa, että valitus on tältä osin perusteeton, sillä

- a) valtuusto on todennut kokouksensa lailliseksi ja päätösvaltaiseksi 22.9.2023 § 92.
- b) kunnanhallitus on todennut 28.9.2023 § 344, että valtuuston 22.9.2023 kokouksen päätökset § 92 - 108 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön, lukuun ottamatta pykäläiä, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (Kuntalaki 143 §)
- c) kuntalaissa määritellään kokouksen päätösvaltaisuus 103 §:ssä seuraavasti: Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitelmin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.
- d) Pelkosenniemen kunnan hallintosääntö mahdollistaa osallistumisen kokoukseen etäyhteydellä, ja kunnanhallitus on antanut sähköisistä kokousmenettelyistä erillisen toimintaohjeen, joka mahdollistaa ns. hybridikokouksen. Valtuusto on merkinnyt tiedoksi toimintaohjeen 15.10.2021 § 66.
- e) Hallintosääntö ja toimintaohje vastaavat yleisiä kunnissa olevia käytäntöjä ja niistä annettuja ohjeita.

Pelkosenniemen kunnassa on käynnissä hallintosäännön uudistus, jossa hyödynnetään Kuntaliiton hallintosääntömallia 2023.

## 2. Valmisteluvirheet / vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen

Valituksessa väitetään, että kunnanvaltuuston kokouksen on valmistellut Pelkosenniemen kunnanhallitus, jossa on kaksi jäsentä, jotka pitää katsoa vaalikelvottomaksi kunnanhallitukseen, siten valmistelu on tapahtunut virheellisesti.

Kunnanhallitus katsoo, että valituksessa esitetty väittäjä valmisteluvirheistä, jotka johtuisivat kunnanhallitukseen vaalikelvottomista henkilöistä, on perusteeton. Perusteluna esitetään:

Valittaja viitatessaan Kuntalain 73 §:ään tekee virheellisen tulkinnan mom. 4 osalta (Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:): *”henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.”*

Kunnalla on satoja tehtäviä, joista osa on lakisääteisiä ja osa kunnan itselleen ottamia. Kunta huolehtii alueensa asukkaiden hyvinvoinnista ja alueen elinvoimaisuudesta. Kunnanhallituksessa käsitellään hyvin erilaisia asioita, jotka koskevat koko kunnan aluetta ja kaikkia kunnan tehtäviin liittyviä asioita kuntalaisissa ja hallintosäännössä määritellyllä toimivallalla. Kunnassa yrittäjänä tai muussa vastuullisessa tehtävässä toimiminen ei tee henkilöä automaattisesti vaalikelvottomaksi kunnanhallitukseen.

Valtuusto on 19.5.2023 § 38 valinnut Anna-Kaisa Luoma-ahon ja Tero Luoma-ahon kunnanhallitukseen toimikaudelle 1.6.2023 – 31.5.2025, ja kunnanhallitus on 3.8.2023 § 267 päättänyt panna valtuuston päätökset laillisina täytäntöön. Valtuuston 19.5.2023 päätökset ovat saaneet lainvoiman.

Mikäli kunnanhallituksessa käsitellään asioita, joissa kunnanhallituksen jäsenet ovat esteellisiä, päätetään esteellisyydestä tapauskohtaisesti kokouksessa Hallintolain 27 - 28 §:ien ja Kuntalain 97 §:n mukaisesti.

## 3. 101 § lainvastaisuus

Valituksessa esitetään, että Taipola on lähettänyt kuntayhtymään ehdollisen saamistaan koskevan vaatimuksen, sitä ei ole huomioitu purkusopimuksessa, eikä sen liitteenä olevissa laskelmissa.

Kunnanhallitus toteaa, että Pelkosenniemen kunta ei ota kantaa valituksessa esitettyyn valittajan palvelussuhteen päättymisasiaan eikä sen käsittelyyn Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymässä, sillä kunta ei ole siinä

osallisena. Kuntalain 55 §:n mukaisesti kuntayhtymä on oikeushenkilö, joka voi hankkia oikeuksia ja tehdä sitoumuksia sekä käyttää puhevaltaa tuomioistuimissa ja muussa viranomaisessa.

Siltä osin kuin valituksessa viitataan valtuustossa tehtyyn päätökseen 22.9.2023 § 101 koskien Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän purkusopimusta, kunnanhallitus toteaa seuraavaa:

Valituksessa oleva viittaus kuntalain 56 § mom. 6 on kunnanhallituksen käsityksen mukaan harhaanjohtava, sillä kyseisessä kuntalain pykälässä ei käsitellä kuntayhtymän purkamissopimusta vaan perussopimusta. Kuntalain § 55 mukaan kuntayhtymä perustetaan kuntien välisellä valtuustojen hyväksymällä sopimuksella (perussopimus). Kuntalain pykälässä 56 on lueteltu asioita, joita kuntayhtymän perussopimuksen tulee sisältää, mutta ne ovat irrelevantteja valituksenalaisen valtuuston päätöksen laillisuuden arvioinnin kannalta.

Kuntayhtymän voimassa olevassa perussopimuksessa on todettu kuntayhtymän päättymisestä seuraavaa (kvalt 15.9.2022 § 109):

**23 § Kuntayhtymän purkaminen ja loppuselvitys**

*”Kuntayhtymän vapaaehtoisesta purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa yhtymähallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä.*

*Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa.*

*Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.*

*Kuntayhtymän purkautuessa omaisuuden arvo määritetään erillisen selvityksen perusteella.*

*Jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät loppuselvityksen. Viimeinen tilinpäätös ja vastuuvapaus käsitellään jäsenkuntien valtuustoissa.”*

Valtuustossa 22.9.2023, johon valitus kohdistuu, on pykälässä 101 § hyväksytty kuntayhtymän purkamissopimus, jonka on kohdassa 3 **Loppuselvitys ja varojen jako** todetaan seuraavaa:

***”Mikäli Kuntayhtymän purkamisen jälkeen ilmenisi velvoitteita ja vastuuta, joita ei tämän Sopimuksen allekirjoitushetkellä ole ollut Jäsenkuntien tiedossa vastaavat Jäsenkunnat tällaisista vastuista ja velvoitteista kukin peruspääomaosuutensa mukaisessa suhteessa.”***

#### 4. Tietojen salaus päätöksentekijöiltä

Valituksessa väitetään, että päättäjiltä on salattu päätöksenteon kannalta olennaisia seikkoja.

Kunnanhallitus toteaa, että tämä ei pidä paikkansa. Valittajan palvelusuhdetta ja sen päättymistä kuntayhtymässä ei ole käsitelty purkusopimuksen yhteydessä, sillä ensinnäkin asia ei kuulu Pelkosenniemen kunnalle, ja toisekseen purkamissopimuksessa on määritelty se, miten mahdollisesti purkamisen jälkeen ilmenevät velvoitteet ja vastuut jakautuisivat jäsenkunnille, kuten edellisessä kohdassa 3 todetaan. Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän peruspääomasosuudet ovat tasan 50 % Pelkosenniemen kunnalle ja 50 % Savukosken kunnalle perussopimuksen mukaisesti.

#### 4. Oikeudenkäyntikulut

Kunnanhallitus esittää Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, että se määrää valittajan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut täysimääräisenä ja pitämään oikeudenkäyntikulunsa omana vahinkonaan Hallintoprosessilain 95 §:n mukaisesti.

Perusteluna esitetään että valituksessa esitetyt väitteet valtuuston kokouksen lainvastaisuudesta, ja tietojen salaamisesta ovat perättömiä. Lisäksi on todettava, että valituksessa esitetty huoli valittajan mahdollisten saatavien vaarantumisesta on aiheeton, sillä Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän purkamissopimuksessa on jo huomioitu, se että mikäli kuntayhtymän purkamisen jälkeen ilmenisi velvoitteita ja vastuuta, jäsenkunnat vastaavat tällaisista vastuista ja velvoitteista.

Pelkosenniemellä 23.11.2023

**Pelkosenniemen kunta**  
kunnanhallitus