

Eriävä mielipide

Kirjalliset perustelut

Pelkosenniemen kunnan talousarvio §137 1.12.2023 KValt

Kokouksen aikana esitin kysymyksen kunnanhallitukselle siitä, kuinka se on ohjeistanut lautakuntia laatimaan toimialansa talousarvion. Kunnanhallitus eikä kunnanjohtaja vastanneet kysymykseen, enkä saanut selvitystä asiassa.

Kiistatonta on, että tarkastuslautakunta ja keskusvaalilautakunta ovat käsitelleet talousarvionsa jonkin johdon ohjeistuksen mukaan, mutta rakennuslautakunta ei ole käsitellyt talousarvioitaan. Kiistatonta on myös se että kunnanhallitus on mitä ilmeisemmin laatinut rakennuslautakunnan talousarvion (kj suull: ”sitä seurataan”), asettanut tavoitteet ja varannut määrärahat ja resurssit joita ei kuitenkaan esitelty valtuustolle.

Kunnanhallitus toimii siis rakennusvalvontaviranomaisena vastoin hallintosäännön §18 määräämää lautakunnan toimivaltaa ja MRL §21 *”Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus”* vastaisesti. Lautakunnan toimivaltaan kuuluu hallintosäännön perusteella asettaa tavoitteita ja esittää määräraharaukset valtuustolle. On täysin käsittämätöntä kuinka lain tulkinnat ja säädöksistä välittämättömyys on normaalitoimintaa kunnanhallituksessa. Valtuustolta viedään oikeus päättää rakennuslautakunnan tavoitteista ja resursseista.

Kunnanjohtaja, rakennuslautakunta, kunnanhallitus eivätkä valtuusto noudata lakia eikä hallintosääntöä talousarviota laatiessaan.

Mielestäni talousarvio kunnanhallituksen osalta olisi tullut palauttaa valmisteluun ja valmistella se lain ja hallintosäännön mukaisesti uudelleen valtuustolle. Päätöksellään valtuusto siunaa hallituksen lain vastaisen toiminnan joka ei ole kunnan eikä kuntalaisten edun mukaista toimintaa.

Pelkosenniemellä 4.12.2023

Pekka Nyman