

**Julkisuuslain mukainen tietopyyntö hyvinvointijohtajan valintaan liittyen.
Tietopyyntöön osittainen vastaamatta jättämispäätös.**

Pelkosenniemen kunnan kirjaamoon on saapunut Laura Lakson jättämä tietopyyntö 24.2.2023. Tietopyyntöön on vastattu 2.3.2023. Tietopyynnössä oli pyydetty hyvinvointijohtajan valintaan liittyviä asiakirjoja.

Laura Lakson 24.2.2023 tietopyynnössä oli pyydetty ”*valtuuston sähköpostikeskustelut valintaan liittyen*”. Hallintolain 8 § mukaisesti Laura Lakson tietopyyntöä on sähköpostikeskusteluiden osalta neuvottu tarkennettavaksi. 3.3.2023 Pelkosenniemen kuntaan on saapunut tarkennettu tietopyyntö, joka identifioi pyydetyn tiedon.

Pelkosenniemen kuntaan on 3.3.2023 saapunut Markku Kallion jättämä tietopyyntö, joka viittaa samaan sähköpostiketjuun kuin Laura Lakson tietopyyntö.

Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta § 1 mukaan viranomaisten asiakirjat ovat julkisia, jollei tässä tai muussa laissa erikseen toisin säädetä.

Tietopyyntöön vastaamisessa tarkastellaan, että kuuluuko pyydetty asiakirja julkisuuslain soveltamisalaan (JulkL 4–5 §). Tietopyynnöt pyytävät sähköpostikeskusteluja, jolloin arvioitavaksi tulee ovatko pyydetty sähköpostiviestit viranomaisen asiakirjoja.

Viestejä ei välttämättä katsota viranomaisen asiakirjaksi jos kysymys on viranomaisen sisäistä työskentelyä varten lähetetyistä asian selvittämistä ja valmistelemista koskevista viesteistä, joista säädetään julkisuuslain 5 §:n 4 momentissa. Lakia sovelletaan viranomaisissa työskentelevien sekä viranomaisten ja niiden lukuun toimivien yksityisten ja yhteisöjen välisiä neuvotteluja, yhteydenpitoa ja muuta niihin verrattavaa viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuihin asiakirjoihin vain, jos asiakirjat sisältävät sellaisia tietoja, että ne arkistolainsäädännön mukaan on liitettävä arkistoon. Jos asiakirjat kuitenkin liitetään arkistoon, viranomainen voi määrätä, että tietoja niistä saa antaa vain viranomaisen luvalla.

Korkein hallinto-oikeus (KHO) on vuosikirjaratkaisussaan KHO:2017:157 ottanut kantaa viranomaisten välisiä sähköposteja koskevaan tietopyyntöön. KHO:n mukaan luovuttamatta jätettyjä, saman hallinnonalan viranomaisissa toimivien virkamiesten välisiä sähköpostiviestejä voitiin luonnehtia ennemminkin yksittäisten virkamiesten keskinäiseksi kuin viranomaisten väliseksi viestienvaihdoksi. Sisällöltään ja tarkoitukseltaan viestit olivat pääosin mielipiteen- tai tietojenvaihdoksi luonnehdittavia.

KHO kiinnitti huomiota julkisuuslain 5 §:n 4 momentin tarkoitukseen, joka on turvata virkamiesten välisen kommunikoinnin ja mielipiteidenvaihdon vapautta. KHO katsoi, että kysymyksessä olevia sähköpostiviestejä oli



pidettävä lainkohdassa tarkoitettuina viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuina asiakirjoina. Ne eivät liioin sisältäneet sellaisia tietoja, että ne arkistolainsäädännön mukaan oli liitettävä arkistoon.

Luovuttamatta jätettyihin sähköpostiviesteihin ei siten julkisuuslain 5 §:n 4 momentin perusteella sovellettu mainittua lakia.

Päätös

Vastauksena tietopyyntöön koskien sähköpostikeskustelua lähetän ohessa kunnanjohtajan 2.1.2023 lähettämän kunnan valtuustolle, hallitukselle ja johtoryhmälle osoitetun sähköpostin. Muilta osin totean, että kyseisen sähköpostin käynnistämä keskustelu on yksittäisten henkilöiden keskinäistä viestienvaihtoa, joka on sisällöltään tarkoitettu luottamukselliseksi mielipiteen- tai tietojenvaihdoiksi, eivätkä näin ollen julkisuuslain piiriin kuuluvia viranomaisen asiakirjoja. Kysymys ei ole myöskään sellaisesta neuvottelusta, yhteydenpidosta ja muusta niihin verrattavasta asiakirjoista, jotka arkistolainsäädännön mukaan olisi liitettävä arkistoon.

Lauri Lehtinen
Talous- ja hallintopäällikkö

Tiedoksi

Markku Kallio, Laura Lakso