

OIKAISUVAATIMUS KUNNANJOHTAJA PÄIVI VAUHKOSEN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSEEN 04.01.2024 § 24/2023

Teen tämän oikaisuvaatimuksen sekä tarkoituksenmukaisuus että laillisuusperusteella, kuten kuntalaki mahdollistaa. Lisäksi kunnanhallituksen puheenjohtajan Markku Kankaanrannan on heti keskeytettävä Sirpa Koskenlaineen viranhoito, koska kunnanjohtaja Päivi Vauhkosella ei ole oikeutta ottaa voimassa olevan hallintosäännön 12.5.2022 mukaan Sirpa Koskenlaista määrä-aikaiseen virkasuhteeseen. Hän on ylittänyt toimivaltansa.

Kunnanjohtaja Päivi Vauhkosella ei ole ollut oikeutta palkata Koskenlaista virkaan, määräaikaisena koska virkaa ei ole julistettu avoimeksi, eikä rekrytointia ole virallisesti käynnistetty. Vauhkonen on ilmoittanut, että hänen päätöksensä perustuu voimassa olevaan Pelkosenniemen kunnan hallintosääntöön 1.1.2024. Vauhkosen viranhaltijapäätös on laiton. Pelkosenniemen kunnan hallintosääntö on käsitelty 15.12.2023 ja ne päätökset eivät ole saaneet lainvoimaa. Pelkosenniemessä on edelleen voimassa hallintosääntö, jonka 43§ mukaan virkasuhde päätökset tekee kunnanhallitus. Valitusaika alkoi 21.12.2023, joten uusi hallintosääntö on voimassa 22.1.2024. Koska kysymyksessä on vanha hallintosääntö, nyt tulee noudattaa Kuntalaki 2 L 4§, jonka perusteella virkahenkilö voidaan ottaa ilman hakumenettelyä, kun kyse on sijaiseksi ottamiseksi tai avoinna olevaan virkasuhteeseen määrääjäksi tai muu näihin rinnastettava hallintosäännössä oleva peruste. Siis otettaisiinko nyt Koskenlaine sijaiseksi itselleen.

Toinen keskeinen seikka on, että kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen on ollut esteellinen ratkaisemaan ja käsittelemään tai esittelemään Hyvinvointijohtajan määräaikaista työsuhdetta. Pelkosenniemen kunnan hallintopäällikkö Lauri Lehtinen on oikea viranhaltija, käsittelemään ja esittelemään Koskenlaineen virkasuhteen sopimuksen, ei kunnanjohtaja Vauhkonen. Vauhkosen virheellinen toiminta ja kuntalain sekä hallintosäännön vastainen menettely johti osaltaan Koskenlaineen valinnan kumoutumiseen. Mikäli Vauhkonen saisi ratkaista hänestä johtuneesta syystä, sen seurauksena syntyneen tilanteen, valinnan kumoutumisen, mahdollistamalla saman oikeudentilan jatkumisen, ollaan esteellisyyden kannalta lainvastaisessa tilassa. Kunnanjohtaja Vauhkonen korjaa virheensä, tekemällä itse toimintaansa korjaavan päätöksen, oikeudetta. Hän valitsee hallintotieteen kandidaatti Sirpa Koskenlaineen jatkamaan kumotussa virassa, silmänkääntötempulla. Lisäksi hän saa perusteetonta etua, hankkimalla työkokemusta myöhemmin tulevaa uutta hakukierrosta varten. Koskenlaineella täytyy olla työsuhde Lapin hyvinvointialueelle, koska hän on tiennyt että Hyvinvointijohtajan valinnasta on valitettu. Jos ei ole, se on hänen tietoinen riskinsä, eikä se aseta mitään työhönottovaatimuksia Pelkosenniemen kunnalle.

Vauhkosen yleisesteellisyys tahallisen väärän vastauksen antamisen johdosta. Kunnanjohtaja Vauhkonen on antanut hallinto-oikeudelle väärää tietoa 4.1.2023 sähköisesti jaetusta kirjeestä, jonka hän ohjasi valtuuston kaikille jäsenille, hallituksen jäsenille ja hyvin laajalle virkamiesryhmälle. Hän väitti hallinto-oikeudelle, että hän on tarkoittanut että vastaanottajat voivat arvioida jääviyttään. Hallinto-oikeus totesi ettei tällaista ole esitetty millään tavalla viestissä. Tästä kunnanjohtajan tahallisesta väärästä toiminnasta on ollut vakavat seuraukset. Valtuutettu Pekka Arvola on näin tullut ja ollut esteellinen, tietämättä että kunnanjohtaja on toiminnallaan sen mahdollistanut. Hallinto-oikeus toteaaakin, että valituksenalainen päätös on näin ollen syntynyt virheellisessä järjestyksessä valmistelussa tapahtuneen virheen takia. Eli oikeus on todennut Vauhkosen toiminnan seurauksena olleen, että Arvola on voinut saada valintaan vaikuttavia tietoja ja näin voinut vaikuttaa valintaan. Laajalla jakelulla ja tosiasiallisesti virheellisesti kunnanjohtajan toiminta oli johtanut päätöksen lainvastaisuuteen. Nyt kunnanjohtaja pyrkii korjaamaan virheelliset, itse tehdyt päätökset, hallinto-oikeuden tuomion muuttavalla viranhaltijapäätöksellä.

Kunnanjohtaja Vauhkonen tulkitsee päätöksessään, että hallinto-oikeuden päätöksessä olisi todettu että Hyvinvointijohtajan valinnasta on tehty ansiovertailut. Tämänkin hallinto-oikeus toteaa virheelliseksi johtopäätökseksi. Se toteaa että valtuuston tai siis kunnan on annettava valitukseen perusteltu ansiovertailu valittujen välillä. Tällaista vertailua ei ole hallinto-oikeuden mukaan tehty ja toimitettu.

”Sen sijaan valtuuston virkavaalia koskevaan päätökseen on viimeistään hallinto-oikeudelle annettavassa lausunnossa esitettävä hakijoiden ansiovertailuun perustuvat syyt.

*Virkasuhteeseen ottamista koskevan valtuuston päätöksen perusteluissa ei ole esitetty hakijoiden ansiovertailuun perustuvia syitä valinnalle. Valtuuston puolesta annetussa lausunnossa on selostettu yleisellä tasolla hakijoiden arvioinnissa huomioon otettavia seikkoja ja valintaprosessin kulkua. **Hallinto-oikeus toteaa, että lausunnostakaan ei ilmene, mitkä ovat ne kelpoisuusvaatimuksiin, yleisiin nimitysperusteisiin ja erityisesti hakuilmoituksessa etukäteen asetettuihin valintaperusteisiin liittyvät perusteet, joiden nojalla virkasuhteeseen otettu henkilö on valittu, eikä hakijoita ole päätöksen perusteluissa vertailtu keskenään.** Koska valtuuston päätöksen perusteluissa ei ole esitetty hakijoiden ansiovertailuun perustuvia syitä valinnalle, eikä niitä ole esitetty hallinto-oikeudelle annetussa lausunnossakaan, perustelut ovat olleet hallintolain perusteluja koskevat säännökset huomioon ottaen lainvastaiset.”*

Erityisen tärkeää on huomioida hallinto-oikeuden lopullinen tulema, eli tuomio valinnasta, joka perustuu edellä mainittuun perusteeseen

”Valituksenalainen päätös on kumottava valmisteluvirhettä ja perustelujen puutteellisuutta koskevien valitusperusteiden johdosta. Asian näin päättyessä muista valitusperusteista ei ole syytä lausua”

HtK Sirpa Koskenlaine ei ole sopiva määrä-aikaiseen Hyvinvointijohtajan virkasuhteeseen, koska hän on antanut virheellistä tietoa opiskelustaan.

Pelkosenniemen kunta on lyönyt laimin yleisen ohjeen työpaikkaa hakevan ja mahdollisesti palkattavan työntekijän opiskelu- ja tutkintohistorian selvittämisessä. *Viime aikoina on ilmennyt muutamissa ammateissa, mm. lääkäri ja opettaja, väärinkäytöksiä. Palvelukseen otetulla henkilöllä on ollut väärennetty tutkintotodistus ja siten hän ei ole ollut pätevä toimimaan ammatissa. Koulutustaustan tarkistuksella varmistetaan, että henkilön esittämät todistukset koulutuksesta ovat aitoja. Koulutustausta tarkistetaan todistuksissa mainituista oppilaitoksista. Pelkän koulussa läsnäolon lisäksi on hyvä varmistaa myös opintojen laajuus.*

Oikeuskirjallisuudessa huomioidaan, että *”epärehellisyys työsopimuksen päättämisperusteena voi tulla tarkasteltavaksi ensinnä hakuvaiheessa.”* Tämän voi sanoa kääntäen, kun hakee virkaa, tulee esittää oikeat opintotodistukset opinnoistaan. (liite) Oikeuskirjallisuus toteaa myös: *Työnhakija voi antaa työnantajalle harhauttavia tietoja työkokemuksestaan ja koulutuksestaan siten, että työnantajan voidaan katsoa menettäneen luottamuksensa työntekijään.*

Koskenlaine kertoo hakemuksessaan seuraavaa: *Koulutukseltani olen hallintotieteen kandidaatti, jonka maisteri opintoni ovat loppusuoralla.* Tämä Koskenlaineen väite on totuudenvastainen. Hänellä on suoritettuna 1/3 osaa maisterin opinnoista, alustavat opinnot (liite).

Koskenlainen jatkaa hakemuksessaan: *Johtamisen erikoisammattitutkinnon olen suorittanut POHTO:lla työni ohella, lisäksi olen opiskellut Itä-Suomen yliopistossa työ- ja organisaatiopsykologiaa.* Itä-Suomen yliopiston ilmoituksen mukaan hän ei ole ollut tutkinto-opiskelija heidän yliopistossaan.

Koskenlaine on antanut myös hallinto-oikeudelle ja samalla myös kunnalle virheellistä tietoa opinnoistaan. Koskenlaine on ilmoittanut, että hänen pätevyytensä, opintonsa ovat hallintotieteen kandidaatti, hallintotiede pääaineena ja sivuaineena työ- ja organisaatiopsykologia. Lisäksi hän on ilmoittanut, että hänen maisterin opintonsa ovat loppusuoralla. Koskenlaine hakemus: *”Hallintotieteen kandidaatti, 2017 (sivuaineena työ- ja organisaatiopsykologia).*

Todellisuudessa Koskenlaineella ei ole kandidaatin tutkintoon liittyvää sivuainetutkintoa työ- ja organisaatiopsykologiassa. Hänellä on kandidaatin tutkintoon liittyvänä hyväksyttynä sivuainetutkintona teologia ja hoitotiede, jotka on väitetty suoritettun Helsingin yliopistossa. (liitteet)

Kunnanhallituksen tulee kumota kunnanjohtaja Päivi Vauhkosen tekemä päätös edellä mainituilla syillä, jotka johtuvat Vauhkosesta itsestään ja Sirpa Koskenlaineen tahallisista virheellisistä tiedoista opinnoissaan, joka on jo sinällään irtisanomisen peruste tai työhönoton este. Häntä ei voida pitää luotettavana ja soveltuvana tällaiseen tehtävään.

Pelkosenniemen kunta on tietoisesti jättänyt selvittämättä Sirpa Koskenlaineen koulutuksen ja sen oikeat tiedot, sekä laajuuden.

Pelkosenniemellä 5.1.2024



Markku Kallio

kunnanvaltuutettu

liitteet oheisena

Sirpa Koskenlaineen opintotodistukset, yliopistojen vastaukset ja vastaus hallinto-oikeus