

██████████  
██████████  
██████████  
██████████

Rakennuslautakunnalle

***Rakennuslautakunnan kokouksen 28.11.2023 §69***

**Selvitys muutoksenhakuajasta**

Kokous on pidetty 28.11.2023 ja pöytäkirja on asetettu nähtäville 30.11.2023 eli tiedoksisaanti lasketaan alkavan seuraavana päivänä 1.12.2023 ja tullut siten kuntalaisen tietoon 7.12.2023 ja oikaisuvaatimuksen jättöaika päättyy siten 21.12.2023. Oikaisuvaatimuksen on siten todettava saapuneen määräajassa.

**Selvitys muutoksenhakuoikeudesta**

Olen kunnan jäsen ja olen siten oikeutettu jättämään asiassa oikaisuvaatimuksen.

**Oikaisuvaatimus**

Rakennuslautakunnan pöytäkirjassa on ollut virhe oikaisuvaatimusohjeessa. tarkastetussa pöytäkirjassa oli että päätöksestä pitää hakea muutosta Hallinto-oikeudelta ja ohjeessa oli oikaisuvaatimus lautakunnalle. Lautakunta on korjannut ohjettaan muistutuksen 19.12.2023 jälkeen ja määrännyt, että päätöksestä pitää tehdä oikaisuvaatimus kuntalain 134§ mukaisesti. Muutoksenhakuaikaa ei muutettu.

Rakennuslautakunnan esityslistalla oli sen julkaisuhetkellä ja ennen kokousta pykälät 62-68. Pöytäkirjasta ei käy esille kuinka §69 on tullut kokoukseen. Pöytäkirjan allekirjoittajat ovat toimineet virheellisesti hyväksyessään kokouksen kulusta poikkeavan pöytäkirjan. §69 ilmestymisestä esityslistalle ei ole selvyttä ja sen voidaan katsoa tuleen sinne esityslistan julkaisemisen jälkeen ja siten kelvoton olemaan kokouksessa käsittelyssä. §69 lisäystä jälkeenpäin tukee pykälien numeroinnit sillä §67 ilmoitusasiat ja §68 muut asiat. Kokouksen päättämien on puuttuva pykälä. Sen jälkeen on ilmestynyt §69 joka ei ole ollut nähtävillä ennen kokousta.

Rakennuslautakunnan tulee selvittää onko pöytäkirja kokouksen kulun mukainen ja kuinka §69 on päätyntä pöytäkirjaan? Onko esitys ollut nähtävillä ennen kokousta lain määräämän minimiajan?. Rakennuslautakunnan tulee selvittää ovatko puheenjohtaja, pöytäkirjanpitäjä ja pöytäkirjan tarkastajat rikkoneet virkavelvollisuuttaan ja päättää mihin toimiin lautakunta aikoo ryhtyä.

Lisäksi lautakunta on delegoinut sellaista toimivaltaa mitä sillä ei ole. Lautakunnan liitteenä olevassa hallintosäännössä ei valtuusto ole antanut rakennuslautakunnalle toimivaltaa päättää rakennusluvista ym. Hallinto-oikeus on poistanut toimivallan rakennustarkastajalta eikä valtuusto ole antanut rakennuslautakunnalle toimivaltaa mitä lautakunta on päättänyt siirtää. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja lautakunta on ylittänyt toimivaltansa. Päätös tulee kumota.

Lautakunnan tulee selvittää esittelijän toimet asiaa valmisteltaessa ja se mistä rakennustarkastaja on löytänyt delegoitavan toimivallan kun sitä ei hallintosäännössä ole.

Pelkosenniellä 19.12.2023

**Pekka Nyman**, kunnan jäsen