

Pekka Nymanin valituksesta 22.3.2024 kohdistuen esteellisyyteeni päätöksenteossa:

Nyman: ”Yhtiön hallituksen puheenjohtajana toimii kunnanhallituksen puheenjohtaja Markku Kankaanranta, joka on käsitellyt kunnanhallituksessa kaikkia yhtiön urakoita ja lainoja vaikka hän on esteellinen käsittelemään oman yhtiönsä asioita kunnan hallinnossa ja etenkin kunnanhallituksessa”.

Vastaus 1: En ole ollut käsittelemässä yhtiön asioita kunnanhallituksessa, valtuuston kokouksissa esteellisyydestä noudatetaan kuntalain 97.1 §. Olen kunnanhallituksen nimeämä kunnan edustaja yhtiön hallitukseen, eikä lisämäärärahan myöntämispäätös koske henkilökohtaisesti minua tai hallintolain 28 §:n 2-3 momentissa tarkoitettua läheistä.

Nyman: ”Kunnanhallituksessa §29 hallitus on käsitellyt yhtiölle annettavaa vakuutta ja silloinkin Kankaanranta on ollut käsittelemässä yhtiön asioita kunnanhallituksessa. KHall §30:ssä Kankaanranta on ollut valmistelemaan päätöstä omalle yhtiölleen kuuluvaa rakennusurakkaa varten tarvittavaa lisärahoitusta. Huomattavaa on, ettei kunnanhallituksessa eikä valtuustossa ole ollut mitään sopimusta tai asioidenajovaltuutta yhtiön ja kunnan välillä. Kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltuutensa. Yhtiön hallituksen puheenjohtaja Kankaanranta on hypännyt rahoittajan asemaan ja valmistellut rahoituspäätöksen valtuustolle. Hän on kiistatta ollut jäävi käsittelemään asiaa sekä kunnanhallituksessa, että valtuustossa. Tästä kunnanhallituksen päätöksestä seurasi valtuuston päätös §6, jota tämä muutoksenhaku koskee.

§31:ssä Kunnanhallitus on valinnut pääurakoitsijan vaikka se kuuluu yhtiön toimivaltaan. Kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa. Päätöksestä ei ole annettu muutoksenhakuoikeutta. Kankaanranta on ollut päättämässä asiasta jäävinä yhtiön hallituksen puheenjohtajana.

Vastaus 2: Pekka Nyman on liittännyt valituspykäläänsä kunnanhallituksen kokouksen päätökset 1.02.2023 § 29-33. Tarkastetun pöytäkirjan sivulle 3 on kirjattu kokouksen osanottajat; sitä Nyman ei liittännyt valitukseensa. Vastauksen liitteessä on tarkastetun pöytäkirjan osallistujat; siitä on helposti luettavissa, etten ollut kokouksessa läsnä. Valtuuston kokouksissa esteellisyydestä noudatetaan kuntalain 97.1 §. Olen kunnanhallituksen nimeämä kunnan edustaja yhtiön hallitukseen, enkä näin ollen ole esteellinen valtuuston päätöksenteossa.

Huomattavaa on myös se, että Kankaanranta saa taloudellista hyötyä siitä, että tilaratkaisu päätti sen, ettei kirjasto voi siirtyä liikekiinteistön tiloihin ja vuokranmaksu Kankaanrannan puolisolle jatkuu. Kyseessä on siis myös henkilökohtaisen hyödyn ajamista kunnan hallinnossa.

Vastaus 3: Valtuusto päätti kunnantalon tilojen siirrosta ja investoinnista Kiinteistö Oy Pelkosenniemen liikekeskukseen valtuuston talousarviokokouksessa 15.12.2022 Myös valtuutettu Nyman oli päättämässä asiasta. Vuoden 2023 alusta kunnanhallitus aloitti päätöksen toimeenpanon käynnistämällä suunnittelun. Se, että olisin esteellinen asiassa valtuuston päätöksessä myöntää lisämääräraha kunnantalon investointiin vaikuttaa oudolta. Vaihtoehtona ei ollut kirjaston siirtyminen tiloihin. Se seikka, että puolisoni vuokraa kunnalle tiloja kirjastolle, ei ole tässä asiassa esteellisyysperuste.

Eriävä mielipide 14.2024

Nyman ”Huomattavaa on myös, että yhtiön hallituksen puheenjohtaja Markku Kankaanranta on osallistunut päätöksentekoon päätettäessä urakoitsijoista. Markku on ollut selvästi esteellinen päättäessään asioista ja siten päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä”.

Viittaa vastaukseen 2

Pekka Nyman kirjoittaa 24.3 täydennyksenä valitukseen

Nyman: ”Kokonaisuudessaan asian johdonmukaisuus ja yritys kiertää tukiehtoja ovat raskauttavia ja paljastuu kun tarkastelee asiaa kokonaisuutena esteellisenä asiaa käsitelleen yhtiön hallituksen puheenjohtajan Markku Kankaanrannan yritystä rikkoa julkisen tuen enimmäismääriä ja toteuttaa yhtiön urakka kunnan varoin”

Vastaus 4. Tiloihin tuleva toiminta on kunnan peruspalveluihin liittyvää eikä se vääristä alueen kilpailua. Investoinnilla ja sen rahoituksella turvataan kunnallisen palvelutuotannon toteuttaminen. Lisäksi valtuusto on 9.2.2024 lainvoimaisessa päätöksessään § 5 todennut, että takaus täyttää SGEI de minimis -asetuksessa asetetut ehdot ja on näin ollen SGEI-tukea. Myös valtuutettu Nyman on ollut asiaa päättämässä, että kyseessä on ”SGEI”-tuki.

4.4.2023

Markku Kankaanranta

Hallituksen puheenjohtaja