

Liite 1:

LAUSUNTO POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE RAKENNUSLAUTAKUNNAN
PÄÄTÖKSESTÄ kokous 13.2.2024 §10

Valitus koostuu kahdesta osasta, jotka ovat 1) virheellinen oikaisuvaatimus ja 2) delegointi ilman toimivaltaa. Kohtaan 1) virheellinen oikaisuvaatimus lautakunta toteaa, että on tapahtunut harmillinen virhe lautakunnan päätöksen muutoksenhaun väärästä ohjeistamisesta. Kuitenkin kokenut valittaja on tehnyt muutoksen haun oikein valittamalla päätöksestä hallinto-oikeuteen. Näin asiassa ei ole siltä osin tapahtunut sellaista vääryyttä, että muutoksenhaku olisi estynyt mitenkään tai tapahtunut määräajasta myöhästymistä väärän ohjeistuksen vuoksi. 2) Delegointi ilman toimivaltaa koskee kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan rakennuslautakunnan mahdollisuutta antaa päätösvaltaa rakennustarkastajalle. Kunnanvaltuuston hyväksymässä ja 1.8.2022 voimaantulleessa hallintosäännössä on jo jaettu tätä päätösvaltaa rakennuslautakunnan ja rakennustarkastajan kesken. Sen mukaan kaikki myönnetyt rakennus-, toimenpide- ja purkuluvat ratkaisee ja päättää rakennustarkastaja. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 11.3.2024 Dnro 305/03.04.04.10/2024 tekemän välipäätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä koskee vain rakennustarkastajan toimivaltaa jätehuollon valvonnassa. Rakennustarkastaja ei ole osallistunut jätehuollon valvontaan tämän päätöksen jälkeen.

Rakennustarkastajalla on ollut toimivalta tehdä päätökset rakennuslupia, toimenpidelupia ja purkulupia koskeviin hakemuksiin, joten täytäntöönpanon keskeyttämisvaade on aiheeton. Mitään valittajan esittämää laitonta tilannetta ei ole olemassa.

Lausunnon liitteenä on myös luettelo asiakirjoista, joihin viitataan perusteluissa.