

Pelkosenniemen kunnanhallitus

Selvitys muutoksenhakuajasta

Kokous on pidetty 27.3.2024. Pöytäkirja on ollut nähtävillä 2.4.2024 alkaen. Oikaisuvaatimuksen jättämiseen on aikaa 7+14 vrk eli 23.4.2024 saakka joten oikaisuvaatimukseni on saapunut määräajassa. Pöytäkirja on tarkastettu kokouksessa mutta sillä ei ole merkitystä lainvoimaisuuden ja täytäntöönpanokelpoisuuden kanssa.

Selvitys oikeudesta hakea muutosta

Olen kunnan jäsen ja minulla on oikeus hakea oikaisua asiassa.

Asia: 191/10.03.02.01/2022

Oikaisuvaatimus

Kunnanhallituksen päätöksestä §117, 27.3.2024; Uuden kunnantalon urakka. Tilapäisluoton myöntäminen Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskukselle

Kunnanhallitus on päättänyt antaa lainaa, eli julkista tukea, Kiinteistöyhtiö Pelkosenniemen liikekeskukselle 100.000€.

Vaatimukset ja perustelut niihin

Päätös on lain vastainen ja se on kumottava. Kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa sekä rikkoo EU: rahoitussäännöksiä.

1. Hallitus on jättänyt tutkimatta EU:n rahoitussäännösten vaatiman ”de minimis”- tuen ylittämisen. Valtuusto on 9.2.2024 §5 täysimääräisesti käyttänyt kunnan mahdollistaman tuen (700.000€) kokonaisuudessaan. Nyt myönnetty tuki ylittää ”de minimis”- tuen ylärajan 100.000€:lla ollen kiellettyä SGEI-tukea.

2. Kunta on hyväksynyt vakuudeksi yhtiön omistaman rakennuksen. Kunta on hyväksynyt aiemmin 700.000€:n lainan vakuuden siten, että saa riittävät vastavakuudet. Kunnalla on jo yhtiön osakkeet omistuksessaan, joten niitä se ei voi käyttää tässä eikä aiemmassa lainassa vakuutena. Valtuuston päätöksen mukaisesti yhtiö on jo luovuttanut rakennuksen hallinnan ja oikeuden kunnalle 700.000€:n lainan vastavakuutena.

Hallitus ei ole ryhtynyt toimeen sen tarkistamiseksi ovatko 700.000€ lainan (KValt §5) vastavakuudet riittävät. Nyt kunnanhallitus on hyväksynyt vakuudeksi jo kertaalleen pantatun rakennuksen. Vakuudet ovat arvottomat. Kunnanhallitus ei ole tarkastanut vakuuden arvoa päätöstä tehdessään kuten kuntalaki edellyttää. Kunnanhallitus on aiheuttanut yhtiölle vakavaraisuuden heikentymisen aloittamalla työt 11.3.2024 vastoin yhtiön tahtoa. Rakennustekniset työt ml. purkutyöt kuuluvat yhtiön toimialaan eikä kunnan toimialaan.

3. Kunnanjohtaja on jättänyt virkavelvollisuutensa täyttämättä esitellessään vakuudettoman luoton ja ylittäessään ”de minimis”- tuen ylärajan luottopäätöksellään.
4. Kunnanhallituksen tulee kumota päätös ja pyytää yhtiöltä täydentävä omavelkainen takaus annettavalle lainalle.
5. Kunnanhallituksen on selvitettävä millä päätöksellä yhtiölle kuuluva peruskorjaus ja käyttötarkoituksen muutostyö on aloitettu ja kuka on tilannut työn suorittamisen yhtiön omistamaan kohteeseen ennen kuin rahoituskuviot ovat selvät.

Rahoituspäätöstä ei saa panna täytäntöön sillä muutoin oikaisuvaatimus käy tehottomaksi kuntalain 143§ mukaan.

Pelkosenniemiellä 4.4.2024

Pekka Nyman

Liitteet:

KHall päätösote §117, 27.3.2024, 100.000€:n laina

KValt §5, 9.2.2024, 700.000€:n laina