

Lausunto Pekka Nymanin oikaisuvaatimukseen 26.2.2024 koskien rakennuslautakunnan päätöstä §11 13.2.2024. Oikaisuvaatimus on rakennuslautakunnan käsittelyssä § 19 16.4.2024

Pekka Nyman oikaisuvaatimuksessaan pitää merkillisenä, ettei kunnanhallituksen puheenjohtaja ole puuttunut virheelliseen valmisteluun rakennuslautakunnan kokouksessa 13.2.2024. Oikaisuvaatimuksessaan Nyman perustelee, ettei lautakunnan päätös noudata lakia eikä hallintosäätöä erittelemättä tarkemmin, mihin säädökseen laittomuus perustuu.

Kunnanhallituksen puheenjohtajalla on rakennuslautakunnassa läsnäolo- ja puheoikeus. Lautakunnan päätöksentekoon kunnanhallituksen puheenjohtaja ei voi osallistua. Puheoikeuden nojalla olisin voinut mainita lautakunnassa päätöksenteon laittomuudesta. Laittomuutta päätöksenteossa en tunnistanut.

Lautakunnan päätöksen kumoamista Nyman perustelee mm. sillä, että lautakunta on delegointipäätöksessään jättänyt toimivaltaa itselleen, tietämättä mitä on tehnyt.

Nyman kertoo oikaisuvaatimuksessa lähettäneensä ”oikeaoppisen” delegointiesityksen rakennuslautakunnan ja valtuuston puheenjohtajille. Todettakoon kuitenkin, että delegointipäätöksen tekee rakennuslautakunta eikä Nyman.

Rakennustarkastajaan kohdistuva syyttely ei millään tavalla liity oikaisuvaatimuksen alaiseen delegointipäätökseen. Perustelemattomista syytöksistä löytyy kunnianloukkauksen tunnusmerkit. Syytökset voivat kohdistua myös lautakuntaan, mikäli lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa Nyman kertoo pyytäneensä selvitystä rakennustarkastajalta havaitsemistaan rikkeistä, ja koska lautakunta ei hänen mukaansa ryhtynyt toimenpiteisiin, joihin kiistatta lautakunta on Nymanin mukaan saanut tiedon. Tälläkin perusteella lautakunnan delegointipäätöstä ei oikaisuvaatimuksen mukaan saa laittaa täytäntöön, vaikka asia ei liity lautakunnan päätökseen.

Rakennuslautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 rakennustarkastajalle:

- 1) päättää rakennusluvista sekä toimenpide- ja purkuluvista (MRL 130§)
- 2) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisematyöluvan (MRL 130§).
- 3) myöntää maankäyttö- ja rakennusluvan mukaisen aloittamisoikeuden (MRL 144§).
- 4) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen vähäisen poikkeuksen rakennusluvan yhteydessä (MRL 175§).
- 5) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan tilapäiselle rakennukselle (MRL 176§).
- 6) jätehuollon valvonta, sekä vesihuoltolain ja hajavesiasetuksen mukaiset asiat.
- 7) päättää aloittamisoikeudesta ja vähäisestä poikkeamisesta rakennusluvan yhteydessä
- 8) päättää vesihuoltolain, hajajätevesiasetuksen mukaisista asioista, jotka eivät kuulu ympäristönsuojeluviranomaiselle, pakkotoimista päättää lautakunta.
- 9) päättää maankäyttö ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta (MRL 137§).

Lopuksi Nyman toteaa, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on täytäntöönpanokelvoton.

Hallinto-oikeus on tehnyt välipäätöksen täytäntöönpanosta 11.03.2024, jossa hallinto-oikeus on hylännyt täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan hakemuksen muilta osin, kuin jätehuollon valvontaa koskevassa asiassa.

Rakennusvalvontaviranomainen on itsenäinen toimielin, ja päättää delegoinnistaan.

Lautakunta voi halutessaan lisätä delegointia rakennustarkastajalle, ja joissakin kohdissa lisädelegointi voi ollakin perusteltua, mutta harkintavaltaa käyttää rakennuslautakunta.

Tarkemmin Nymanin käyttämistä lakipykälistä, mihin lautakunnan hänen mukaansa tulisi käyttää delegointivaltaa:

Nyman varsin yksityiskohtaisesti tuo mm. MRL:n rakennuslupaan liittyvät lakipykälät esiin väittäen, että myös näihin yksittäisiin lupaan liittyviin säädöksiin täytyy erikseen myöntää delegointipäätös. Tällaisia yksityiskohtaisia itse rakennuslupaan liittyvät delegointipäätökset voidaan katsoa

Seuraavassa esitetään lainkohdat, johon Nyman on puuttunut väittäen, että niiden jättäminen käsittelemättä delegointipäätöksessä olisi jollain tapaa laitonta ja sen vuoksi päätös on kumottava.

Oikaisuvaatimuksessa Nyman väittää, että seuraavien lakipykälien toimivallan lautakunta on jättänyt itselleen virheellisesti. Nymanin väitys on virheellinen. Punaisella värillä olen kommentoinut toimivaltaa asiassa. Mielestäni laitonta toimivallan käyttöä ei ole nähtävissä.

Osaksi Nyman myös kyseenalaistaa valtuuston 15.12.2023 hyväksymän hallintosäännön rakennustarkastajan toimivallan osalta (Hallintosääntö 27 §).

MRL 103 k § [\(22.8.2014/682\)](#)

Määräys hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi

Kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kiinteistön omistajalle tai haltijalle määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Lautakunnan harkinnassa; voidaan myös delegoida rakennustarkastajalle (ei kuitenkaan ole virheellistä päätöksentekoa).

MRL117 k § [\(1.12.2017/812\)](#) Kokoontumistilat

Kokoontumistilassa saa oleskella samanaikaisesti vain sellainen määrä ihmisiä, että he pääsevät poistumaan turvallisesti. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on **rakennusluvassa**, toimenpideluvassa tai paloturvallisuuden vuoksi erikseen tarvittavassa päätöksessä vahvistettava kokoontumistilassa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärä. Tätä koskeva ilmoitus on kiinnitettävä näkyvälle paikalle kokoontumistilaan.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

120 f § [\(17.1.2014/41\)](#) Suunnittelijan kelpoisuuden arviointi
Rakennusvalvontaviranomaisen on arvioitava sille ilmoitetun suunnittelijan 120 d ja 120 e §:n mukainen kelpoisuus kyseiseen tehtävään.

Rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä pyydettyä päätös suunnittelijan kelpoisuudesta toimia kyseisessä suunnittelutehtävässä.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

Lisäksi kunnan hallintosäännön mukaan rakennustarkastajan toimivaltaan kuuluu MRL:n mukaisten vastuuhenkilöiden nimeäminen.

121 § [\(17.1.2014/41\)](#) Aloituskokous
Rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa **määrätä rakennusluvassa rakennustyön aloituskokouksen pitämisestä**. Aloituskokouksen tarvetta harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus ja sen toteuttajien asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut rakentamisen hyvään lopputulokseen vaikuttavat tekijät. Aloituskokous voidaan järjestää myös maisematyölupaa edellyttävissä hankkeissa.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

121 a § [\(17.1.2014/41\)](#) Laadunvarmistus selvitys

Rakennusvalvontaviranomainen voi rakennusluvassa tai aloituskokouksen perusteella edellyttää rakennushankkeeseen ryhtyvältä erillistä laadunvarmistus selvitystä toimenpiteistä rakentamisen laadun varmistamiseksi. Laadunvarmistus selvitystä voidaan edellyttää, jos rakennushanke tai osa siitä on erittäin vaativa tai jos aloituskokouksessa sovittujen menettelyjen perusteella ei voida perustellusti olettaa, että rakentamisessa saavutetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen lopputulos.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

122 a § [\(17.1.2014/41\)](#) Erityisalojen työnjohtajat

Rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on vastaavan työnjohtajan lisäksi oltava kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston rakentamisesta sekä

ilmanvaihtolaitteiston rakentamisesta vastaavat työnjohtajat, jos se on laitteistojen rakentamisen vaativuuden vuoksi tarpeellista.

Jos rakennuslupaa edellyttävä rakennustyö tai osa siitä on vaativa, rakennusvalvontaviranomainen voi rakennusluvassa, aloituskokouksessa tai erityisestä syystä rakennustyön aikana määrätä, että rakennustyössä on oltava myös muiden erityisalojen työnjohtajia.

Kunnan hallintosäännön (Valtuuston hyväksymä 15.12.2023) 27 §:n mukaan asia kuuluu rakennustarkastajan toimivaltaan.

122 e § ([17.1.2014/41](#))

Työnjohtajan ja erityisalan työnjohtajan hyväksyminen

Rakennusvalvontaviranomainen hyväksyy vastaavan työnjohtajan tai erityisalan työnjohtajan, jos tämä täyttää 122 c §:ssä säädetyt kelpoisuusvaatimukset.

Kunnan hallintosäännön (Valtuuston hyväksymä 15.12.2023) 27 §:n mukaan asia kuuluu rakennustarkastajan toimivaltaan.

MRL 124 § Viranomaisvalvonta rakentamisessa

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat.

MRL 21§ Kunnan rakennusvalvontaviranomainen 2 mom.

Rakentamisen neuvontaa ja valvontaa varten kunnassa tulee olla rakennustarkastaja.

Eli neuvontaa ja valvontaa hoitaa rakennustarkastaja jo lain säätelemänä.

125 § Rakennuslupa ja pykälät 126 §-128 §

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Delegointi MRL 130 §:n mukaan (rakennuslautakunnan päätös 13.2.2024 kohta 1).

130 § Lupamenettelyn perusteet

Rakennuslupan, toimenpideluvan, purkamisluvan ja maisematyöluvan ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Maisematyölupa voidaan siirtää myös kunnan määräämän muun viranomaisen ratkaistavaksi.

MRL 129 § Ilmoitusmenettely

Kunta voi rakennusjärjestyksessä määrätä, että merkitykseltään ja vaikutukseltaan vähäiseen rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen voidaan ryhtyä ilman rakennus- tai toimenpidelupaa sen jälkeen, kun asianomainen on tehnyt tätä koskevan ilmoituksen kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle.

Vähäinen rakentaminen, ei tarvita edes toimenpidelupaa. Voidaan soveltaa MRL 130 §:n lupamenettelyn perusteet säädöstä.

133 § [\(13.6.2018/465\)](#) Kuuleminen ja lausunnot

Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

134 a § [\(17.1.2014/41\)](#) Erityissuunnitelmien toimittaminen

Rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennusluvassa, aloituskokouksessa tai erityisestä syystä rakennustyön aikana laadittavaksi ja toimitettavaksi rakennushankkeen laadun tai laajuuden vuoksi tarpeellisia erityissuunnitelmia.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

MRL 137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

Päätöksenteko delegoitu rakennustarkastajalle (rakennuslautakunnan päätös 13.2.2024 kohta 9).

143 § Luvan voimassaolo ja jatkaminen

Tällä hetkellä lautakunnan harkinnassa, yleisesti delegoitu rakennustarkastajalle. Päätöksessä ei ole laittomuutta.

144 § (2.9.2005/730) Aloittamisoikeus

Päätöksenteko delegoitu rakennustarkastajalle 13.2.2024 (rakennuslautakunnan päätös 13.2.2024 kohta 3).

145 § Lupa- ja valvontamaksu

Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa

Maksujen määrääminen rakennuslautakunnan tehtävänä (kunnan hallintosääntö hyväksytty 15.12.2023).

Myös hallinto-oikeuden ratkaisussa 12.11.2023 hallinto-oikeus ei kumonnut Nymanin vaatimusta kumota rakennuslautakunnan toimivaltaa tässä asiassa, kun Nyman teki valituksen kunnan edellisestä hallintosäännöstä (astui voimaan 1.8.2022)

163 § Vähäisten laitteiden sijoittaminen

Mitä 161 §:ssä ja 162 §:ssä säädetään, koskee soveltuvin osin myös kiinteistön, yleisen alueen ja rakennuksen omistajan ja haltijan velvollisuutta sallia kiinteistölle, alueelle tai rakennukseen kiinnitettäväksi tai sijoitettavaksi valaistus-, liikenne- tai telejohtojen kiinnikkeitä, liikennemerkkejä, liikenteen ohjauslaitteita ja opasteita sekä vähäisiä katurakenteen osia.

Yleisesti delegoitu rakennustarkastajalle. Tällä hetkellä lautakunnan toimivaltaa.

164 § Kiinteistöjen yhteisjärjestely

Jos asemakaavan toteuttaminen vaatii usean kiinteistön yhteisiä järjestelyjä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi yhden kiinteistön omistajan aloitteesta ja muita kiinteistön omistajia tai haltijoita kuultuaan rakentamisen yhteydessä tai muutoin määrätä korttelialueen tai sen osan taikka kiinteistöön liittyvän tilan yhteisestä käytöstä.

Kunnan hallintosäännön (Valtuuston hyväksymä 15.12.2023) 27 §:n mukaan asia kuuluu rakennustarkastajan toimivaltaan.

165 § Luonnollisen vedenjuoksun muuttaminen

Jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös kadun, liikennealueen ja muun yleisen alueen omistajaa.

Tällä hetkellä rakennuslautakunnan toimivaltaa.

166 § Rakennuksen kunnossapito

Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. ([13.4.2007/488](#))

Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapitämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus. ([4.6.2010/499](#))

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa. Yleisesti rakennustarkastaja antaa korjauskehtouksen ja määrää kuntotutkimuksen tekemisestä.

167 § Ympäristöhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Kunnan määräämä viranomaisen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa. Yleisesti rakennustarkastaja antaa korjauskehtouksen.

168 § Kevyt rakennelma ja pienehkö laitos

Kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi vastaamaan lain vaatimuksia.

Rakennusvalvontaviranomaisen määräys; yleisesti delegoitu rakennustarkastajalle.

MRL 170 § Keskenäinen rakennustyö tai hylätty rakennus

Jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Rakennusvalvontaviranomaisen määräys; yleisesti delegoitu rakennustarkastajalle.

171 § (18.3.2016/196) Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa (kunnan hallintosääntö).

Myöskään hallinto-oikeuden ratkaisussa 12.11.2023 hallinto-oikeus ei kumonnut Nymanin vaatimusta kumota rakennuslautakunnan toimivaltaa tässä asiassa (kunnan hallintosääntö valtuuston hyväksymä 12.5.2022).

176 § Tilapäinen rakennus

Rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:n 2 momentissa säädetyn edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitetun pysytettäväksi paikallaan enintään mainitun ajan. [\(18.3.2016/196\)](#)

Päätöksenteko delegoitu rakennustarkastajalle (rakennuslautakunta 13.2.2024 kohta 5)

181 § (21.4.2023/752) Markkinavalvonta

181 § on kumottu L:lla [21.4.2023/752](#), joka tulee voimaan 1.1.2025

182 § Uhkasakko ja teettämisuhka

Pakkokeinoja ei voida delegoida viranhaltijalle.

Myös hallinto-oikeuden ratkaisussa 12.11.2023 hallinto-oikeus ei kumonnut Nymanin vaatimusta kumota rakennuslautakunnan toimivaltaa tässä asiassa (kunnan aiempi hallintosääntö, valtuuston hyväksymä 12.5.2022).

183 § [\(21.4.2023/752\)](#)

183 § on kumottu L:lla [21.4.2023/752](#), joka tulee voimaan 1.1.2025. Aiempi sanamuoto kuuluu:

[183 §](#) Tarkastusoikeus

Ei ole delegoitu rakennustarkastajalle.

186 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa.

MRA67 § Purkamisaikomuksesta tiedottaminen

Jos rakennuksen tai sen osan purkaminen voi merkitä historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen taikka kaupunkikuvan tai rakennetun ympäristön turmeltumista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee 14 päivän kuluessa purkamisilmoituksen tai purkamiseen johtavan rakennuslupahakemuksen saatuaan tiedottaa siitä kunnanhallitukselle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa.

MRA 68 § Rakennuslupakäsittelyn lykkääminen kaavan ajanmukaisuuden arvioimiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on ilmoitettava asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista vastaavalle kunnan **viranomaiselle rakennuslupahakemuksen vireilletulosta**, jos on ilmeistä, että maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n 2 momentissa tarkoitettu asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi on suoritettava ennen rakennusluvan myöntämistä. Rakennusluvan käsittelyä on tällöin lykättävä, kunnes asemakaavan ajanmukaisuus on arvioitu tai todettu, että arviointiin ei ole tarvetta.

Asia on varmistettava rakennusluvassa; rakennusluvista päättäminen on delegoitu rakennustarkastajalle (lautakunnan delegointipäätös 13.2.2024 kohta 1).

Postilaki 44 § 2 mom. Päättää postilaatikon paikasta syntyneestä erimielisyydestä.

Rakennuslautakunnan toimivaltaa.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta

15 § (15.7.2005/547)

Kunnan määräämä viranomainen (*kunnan valvontaviranomainen*) valvoo, että kadun ja yleisten alueiden kunnossapito- ja puhtaanapitovelvollisuus täytetään. Kunnan valvontaviranomaisen tehtävien siirtämiseen sovelletaan, mitä kuntalaissa [\(365/1995\)](#) säädetään.

Ei kuulu rakennuslautakunnan toimivaltaan.

16 § (15.7.2005/547)

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen määräysten vastaisesti taikka lyö laimin tässä laissa säädetyn tai sen nojalla annettuun määräykseen perustuvan velvollisuuden, kunnan valvontaviranomainen voi velvoittaa hänet täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että kunta tekee tekemättä jätetyn työn hänen kustannuksellaan. Samoin voidaan niskoittelijaa, jos erityiset syyt sitä vaativat, sakon uhalla kieltää jotain tekemästä.

Jollei kunta täytä sille kuuluvaa kadun ja yleisten alueiden kunnossapito- ja puhtaanapitovelvollisuutta, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi velvoittaa kunnan siihen sakon uhalla. [\(22.12.2009/1575\)](#)

Ei kuulu rakennuslautakunnan toimivaltaan.

Kunnanvaltuusto hyväksyi 12.5.2022 hallintosäännön, josta Nyman teki hallintovalituksen.

Valituksessa Nyman vaati päätöksen kumoamista tai vaihtoehtoisesti rakennuslautakunnan ja rakennustarkastajan tehtävien hylkäämistä ja palauttamista valmisteluun. Hallinto-oikeus kumosi 20.11.2023 valtaosan Nymanin vaatimuksista.

Oikaisuvaatimuksessa Nyman tuo uudelleen jo hallinto-oikeuden ratkaisemia päätöksiä muutettavaksi, Hallinto-oikeuden ratkaisu 20.11.2023 on lainvoimainen.

Pelkosenniemellä 17.4.2023

Markku Kankaanranta

kunnanhallituksen puheenjohtaja