

Lausunto hallinto-oikeudelle koskien rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 §10 tehtyä valitusta / Nyman / Diaarinro 305/03.04.04.04.10/2024

Rakltk 18.04.2024 § 30
77/10.03.00/2024

Päätösesitys	Rakennuslautakunta päättää 1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen 2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle 3) merkitä tiedoksi puheenjohtajien kannanoton valitukseen ja lähettää sen hallinto-oikeudelle huomioon otettavaksi lautakunnan lausunnon ohessa
Päätös	Rakennuslautakunta päätti yksimielisesti 1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen 2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle 3) merkitä tiedoksi puheenjohtajien kannanoton valitukseen ja lähettää sen hallinto-oikeudelle huomioon otettavaksi lautakunnan lausunnon ohessa 4) toteaa, että valitus on muilta osin perusteeton ja hylättävä 5) allekirjoittaa pykälän kokouksessa
Käsittely	Työjärjestyksen käsittelyn kohdalla pykälä päätettiin avata uudelleen. Tero Luoma-aho esitti kohdaksi 4, että rakennuslautakunta edellisten kohtien lisäksi toteaa, että valitus on muilta osin perusteeton ja hylättävä. Lisäksi Tero Luoma-aho totesi, että pykälä allekirjoitetaan tässä kokouksessa. Rakennuslautakunta kannatti yksimielisesti Tero Luoma-ahon esitystä.
Perustelut	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Pelkosenniemen rakennuslautakunnalta päätöksestä, joka tehtiin lautakunnan kokouksessa 13.2.2024 pykälässä 10. Päätöksestä on tehty valitus. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä. Valitus koskee alun perin rakennuslautakunnan päätöstä 28.11.2023 § 69 päätöstä, jossa rakennuslautakunta siirtää hallintosäännön sille antamaa päätösvaltaa alaiselleen viranhaltijalle, tässä tapauksessa rakennustarkastajalle. Valittaja on hakenut muutosta oikaisuvaatimuksella. Rakennuslautakunta on oikaisuvaatimuksen johdosta päättänyt 13.2.2024 § 10, että oikaisuvaatimus hylätään muilta osin paitsi oikaisuvaatimusohjeen osalta. Valittaja on tehnyt rakennuslautakunnan edellä mainitusta päätöksestä valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valittajan vaatimuksena on tehdyn päätöksen kumoaminen. Valitus sisältää myös täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimuksen. Valitusta on perusteltu virheellisellä oikaisuvaatimuksella ja delegoinnilla ilman toimivaltaa. Lisäaikaa on saatu lausunnonle Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kaksi viikkoa. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 10 välipäätöksen, joka on päivätty 11.3.2024. Hallinto-oikeus keskeyttää valituksen alaisen päätöksen täytäntöönpanon

siltä osin, kuin rakennuslautakunta on päättänyt siirtää rakennustarkastajan toimivaltaan jätehuollon valvonnan. Täytäntöönpano keskeytetään, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Välipäätös on tuotu rakennuslautakunnan, kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille tietoon 11.3.2024.

Esityslistan liitteenä ovat välipäätös, lausuntopyyntö, valitus ja esitys lautakunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, kunnanhallitus.
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.
Rakltk 16.04.2024 § 21	
Päätösesitys	Rakennuslautakunta päättää 1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen 2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle.
Päätös	
Käsittely	Pykälän käsittelyn aikana päätettiin, että keskeytetään kokous klo 19.15 ja jatketaan kokousta torstaina 18.4.2024 klo 17 jatkokokouksessa.
Perustelut	<p>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Pelkosenniemen rakennuslautakunnalta päätöksestä, joka tehtiin lautakunnan kokouksessa 13.2.2024 pykälässä 10. Päätöksestä on tehty valitus. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.</p> <p>Valitus koskee alun perin rakennuslautakunnan päätöstä 28.11.2023 § 69 päätöstä, jossa rakennuslautakunta siirtää hallintosäännön sille antamaa päätösvaltaa alaiselleen viranhaltijalle, tässä tapauksessa rakennustarkastajalle. Valittaja on hakenut muutosta oikaisuvaatimuksella. Rakennuslautakunta on oikaisuvaatimuksen johdosta päättänyt 13.2.2024 § 10, että oikaisuvaatimus hylätään muilta osin paitsi oikaisuvaatimusohjeen osalta.</p> <p>Valittaja on tehnyt rakennuslautakunnan edellä mainitusta päätöksestä valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valittajan vaatimuksena on tehdyn päätöksen kumoaminen. Valitus sisältää myös täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimuksen. Valitusta on perusteltu virheellisellä oikaisuvaatimuksella ja delegoinnilla ilman toimivaltaa. Lisääaikaa on saatu lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kaksi viikkoa.</p>

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 10 välipäätöksen, joka on päivätty 11.3.2024. Hallinto-oikeus keskeyttää valituksen alaisen päätöksen täytäntöönpanon siltä osin, kuin rakennuslautakunta on päättänyt siirtää rakennustarkastajan toimivaltaan jätehuollon valvonnan. Täytäntöönpano keskeytetään, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Välipäätös on tuotu rakennuslautakunnan, kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille tietoon 11.3.2024.

Esityslistan liitteenä ovat välipäätös, lausuntopyyntö, valitus ja esitys lautakunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, kunnanhallitus.
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.