

**Rakennuslautakunta**

Aika 16.4.2024 klo 18:00-19.15
18.04.2024 klo 17:00 - 19:15

Paikka Tekninen toimisto

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 25	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 26	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 27	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 28	Oikaisuvaatimus rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 11 / päätösvallan ja tehtävien delegoiminen rakennustarkastajalle	8
§ 29	Rakennuslautakunnan päätösvallan ja tehtävien delegoiminen rakennustarkastajalle	12
§ 30	Lausunto hallinto-oikeudelle koskien rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 §10 tehtyä valitusta / Nyman / Diaarinro 305/03.04.04.10/2024	14
§ 31	Poikkeaminen Telia Finland laitetilä	18
§ 32	Ilmoitusasiat	21
§ 33	Muut asiat	23

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ahovalkamo Edward	Jäsen	Läsnä molemmissa Teamsillä 16.4. ja 18.4.
	Luoma-aho Tero Nopanen Jukka Rossi Elli	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja	Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä Teamsillä 16.4.
Poissa	Helistenkangas Hannele Kaakkurivaara Taina		
Muu	Kankaanranta Markku Nenonen Kati Vauhkonen Päivi Kotavuopio Keijo Minna Kankaanpää	Khall pj. Kvalt pj. Kunnanjohtaja Rakennustarkastaja Pöytäkirjanpitäjä	Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä 16.4. ja 18.4. Läsnä 16.4. ja 18.4.

Allekirjoitukset

Tero Luoma-aho
puheenjohtaja

Minna Kankaanpää
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 25 - 33

Pöytäkirjan tarkastus

Jukka Nopanen
pöytäkirjantarkastaja

Edward Ahovalkamo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi 23.04.2024



Rakennuslautakunta	§ 16	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 25	18.04.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakltk 18.04.2024 § 25

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Jatkokokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Rakennuslautakunnan 16.4.2024 kokous keskeytettiin ja sitä päätettiin jatkaa 18.4.2024. Suoritettiin nimenhuuto. 18.4.2024 läsnä kolme (3) jäsentä. Kokouksessa ei todettu esteellisyyksiä.

Tiedoksi

Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
---------------	--

Rakltk 16.04.2024 § 16

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Suoritettiin nimenhuuto. Läsnä oli 3 jäsentä ja 1 varajäsen. Kokouksessa ei todettu esteellisyyksiä.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnan 1.1.2024 voimaan astuneen hallintosäännön § 124 mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitella voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen.



Rakennuslautakunta	§ 16	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 25	18.04.2024

Toimielimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous. Toimielin voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen.

Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).

Esittelijä

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta	§ 17	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 26	18.04.2024

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Rakltk 18.04.2024 § 26

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat äänenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jukka Nopanen ja Edward Ahovalkamo.
Käsittely	Todettiin, että 16.4.2024 kokouksesta sekä sen jatkokokouksesta 18.4.2024 tehdään yksi pöytäkirja. 16.4.2024 päätetyt pöytäkirjantarkastajat tulee tarkastaa uudelleen.

Esittelijä

Tiedoksi

Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
---------------	--

Rakltk 16.04.2024 § 17

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat äänenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jukka Nopanen ja Elli Rossi.
Käsittely	

Perustelut

Pelkosenniemen kunnan 1.1.2024 voimaan astuneen hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Esittelijä

Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
---------------	--



Rakennuslautakunta	§ 18	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 27	18.04.2024

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakltk 18.04.2024 § 27

Päätösesitys	Rakennuslautakunta jatkaa esityslistan mukaisesti asioiden käsittelyä.
Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Rakennuslautakunta päätti avata kaikki pykälät uudelleen käsittelyyn.
Käsittely	Rakennuslautakunta totesi työjärjestyksen hyväksymisen yhteydessä, että kaikki pykälät on avattava uudelleen käsittelyyn.
Perustelut	16.4.2024 kokouksen jatkokokous. 16.4.2024 on käsitelty § 16-20.
Esittelijä	
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa

Rakltk 16.04.2024 § 18

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi huomioiden rakennustarkastajan esityksen pykälän 21 liitteen muutoksesta.
Käsittely	Rakennustarkastaja esitti pykälään 21 tehdyn muutoksen liitteeseen.
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.</p> <p>Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.</p> <p>Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka</p>



Rakennuslautakunta	§ 18	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 27	18.04.2024

jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta	§ 11	13.02.2024
Rakennuslautakunta	§ 19	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 28	18.04.2024

Oikaisuvaatimus rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 11 / päätösvallan ja tehtävien delegoiminen rakennustarkastajalle

Rakltk 18.04.2024 § 28
25/10.03.00/2024

Päätösesitys	<p>Rakennustarkastajan muutettu päätösesitys</p> <ol style="list-style-type: none">1. hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin kuin jätehuollon valvontaa koskevan delegoinnin osalta2.kumota päätöksensä 13.2.2024 § 11 jätehuollon valvontaa koskevan delegoinnin osalta3.todeta, että rakennuslautakunta on 11.2.2024 § 11 delegoinut rakennustarkastajalle seuraavat MRL:n mukaiset tehtävät (jätevalvonta poistettu): <ol style="list-style-type: none">1) päättää rakennusluvista sekä toimenpide- ja purkuluvista (MRL 130§)2) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisematyöluvan (MRL 130§)3) myöntää maankäyttö- ja rakennusluvan mukaisen aloittamisoikeuden (MRL144§)4) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen vähäisen poikkeuksen rakennusluvan yhteydessä (MRL 175§)5) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan tilapäiselle rakennukselle (MRL 176§)6) päättää vesihuoltolain ja hajavesiasetuksen mukaiset asiat7) päättää aloittamisoikeudesta ja vähäisestä poikkeamisesta rakennusluvan yhteydessä8) päättää vesihuoltolain, hajajätevesiasetuksen mukaisista asioista, jotka eivät kuulu ympäristönsuojeluviranomaiselle, pakkotoimista päättää lautakunta.9) päättää maankäyttö ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta (MRL 137§)
Päätös	<p>Rakennustarkastajan muutettu päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirjaan lisätään kunnanhallituksen puheenjohtajan kannanotto.</p>
Käsittely	<p>Työjärjestyksen käsittelyn kohdalla pykälä päätettiin avata uudelleen.</p> <p>Käsittelyn aikana käytiin läpi kunnanhallituksen puheenjohtajan kannanotto, joka liitetään pöytäkirjaan.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että kunnanhallituksen puheenjohtajan kannanotto lisätään pöytäkirjaan mukaan. Jukka Nopanen ja Edward Ahovalkamo kannattivat esitystä.</p> <p>Rakennustarkastaja teki muutetun päätösesityksen.</p>



Rakennuslautakunta	§ 11	13.02.2024
Rakennuslautakunta	§ 19	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 28	18.04.2024

Perustelut

Delegointipäätöksessä on ollut jätevalvonta, joka ei kuulu rakennuslauta kunnan päätäntävaltaa joka jätetään delegointiesityksestä pois, muut delegoitavat asiat kuuluvat rakennuslautakunnan päätäntävaltaan ja on MRL-lain mukaisia, ne voidaan edelleen delegoida rakennustarkastajalle.

Valmistelija Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Esittelijä Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Rakltk 16.04.2024 § 19

Päätösesitys Rakennuslautakunta päättää
1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen
2) kumota päätöksensä 13.2.2024 § 11
3) palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi

Päätös Rakennuslautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun yksimielisesti.

Käsittely Rakennustarkastaja muutti esitystään siten, että:
1) hylätään oikaisuvaatimus muilta osin paitsi kohdan 6 osalta
2) ei kumoa päätöstä 13.2.2024 § 11
3) delegoidaan myöhemmin ne, joita ei ole nyt delegoida

Tero Luoma-aho esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Valmistelun aikana asianosaiset, joiden kunniaa on loukattu, saavat esittää kannanottonsa asiaan. Jukka Nopanen kannatti asiaa.

Perustelut

Pekka Nyman on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 11, jossa lautakunta delegoi päätösvaltaa ja tehtäviä rakennustarkastajalle. Tehdyssä oikaisuvaatimuksessaan Nyman vaatii päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Rakennuslautakunta on päätöksessään delegoinut oleellimmat maankäyttö- ja rakennuslain tehtävät rakennustarkastajalle, mutta jättänyt joidenkin tehtävien päätösvalan siirtämättä. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä kunnan jäsen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tehty oikaisuvaatimus täyttää nämä ehdot.



Rakennuslautakunta	§ 11	13.02.2024
Rakennuslautakunta	§ 19	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 28	18.04.2024

Delegointipäätöksestä §11 Rakennuslautakunnan päätösvallan ja tehtävien delegoiminen rakennustarkastajalle Rakltk 13.02.2024 25/10.03.00/2024 ei ole huomioitu kaikkia delegoitavia asioita jotka oli tarkoitus siirtää rakennustarkastajan toimivaltaan.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus, hallintosääntö 1.1.2024

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja
Tiedoksi	P.Nyman, kunnanhallitus
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Rakltk 13.02.2024 § 11

Päätösesitys	Edelläolevan johdosta rakennuslautakunnan on perusteltua delegoida MRL:n mukaiset tehtävät rakennustarkastajalle.
Päätös	Hyväksyttiin rakennustarkastajan esitys delegoinnista lisäliitteen mukaisesti yksimielisesti.
Käsittely	Rakennustarkastaja esitti, että rakennuslautakunta delegoi lisäliitteen mukaiset tehtävät rakennustarkastajalle.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnan hallintosääntö 1.1.2024 määrittelee eri toimijoiden toiminnan, toimivallajan jaot ja tehtävät. Hallintosäännön 23 §:n mukaan rakennuslautakunta voi siirtää sille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelle en siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen. Ratkaisuvallaa siirrettäessä tulee huomoida asiaan liittyvä lainsäädäntö sekä ao. toimialan organisaation mukainen päätösvalta.

Rakennuslautakunta delegoi rakennustarkastajalle:

- 1) päättää rakennusluvista sekä toimenpide- ja purkuluvista (MRL 130§)
- 2) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisematyöluvan (MRL 130§).



Rakennuslautakunta	§ 11	13.02.2024
Rakennuslautakunta	§ 19	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 28	18.04.2024

- 3) myöntää maankäyttö- ja rakennusluvan mukaisen aloittamisoikeuden (MRL144§).
- 4) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen vähäisen poikkeuksen rakennusluvan yhteydessä (MRL 175§).
- 5) myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan tilapäiselle rakennukselle (MRL 176§).
- 6) jätehuollon valvonta, sekä vesihuoltolain ja hajavesiasetuksen mukaiset asiat.
- 7) päättää aloittamisoikeudesta ja vähäisestä poikkeamisesta rakennusluvan yhteydessä
- 8) päättää vesihuoltolain, hajajätevesiasetuksen mukaisista asioista, jotka eivät kuulu ympäristönsuojeluviranomaiselle, pakkotoimista päättää lautakunta.
- 9) päättää maankäyttö ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta (MRL 137§).

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio, 040 198 0998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Kunnanhallitus, kunnanvaltuusto
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.

Liitteet

Liite [1]	Hallintosääntö 1.1.2024
Liite [2]	Oikaisuvaatimus Rakennuslautakunnan päätöksestä delegoida toimivalta alaiselleen rakennustarkastajalle §11 13.2.2024
Liite [3]	Vastine oikaisuvaatimukseen Pelkosenniemen rakennuslautakunnan päätöksestä §11;13.2.2024
Liite [4]	lausunto raklan pykälään 28 §



Rakennuslautakunta	§ 20	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 29	18.04.2024

Rakennuslautakunnan päätösvallan ja tehtävien delegoiminen rakennustarkastajalle

Rakltk 18.04.2024 § 29
71/10.03.00/2024

Päätösesitys	Rakennustarkastaja muutti päätösesitystään siten, että rakennuslautakunta päättää palauttaa asian valmisteluun.
Päätös	Hyväksyttiin rakennustarkastajan muutettu päätösesitys. Asia palautettiin valmisteluun.
Käsittely	Työjärjestyksen käsittelyn kohdalla pykälä päätettiin avata uudelleen. Rakennustarkastaja teki muutetun päätösesityksen.
Perustelut	Rakennuslautakunta on jo delegoinut MRL-lain mukaisia lautakunnan päätäntävaltaan kuuluvia asioita joita tämänkin pykälän listastaon löytyy, mahdollisesti myöhemmin delegoitaan vielä rakennustarkastajalle muitakin asioita mitä pykälässä § 28 ei ole delegoitu.
Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Rakltk 16.04.2024 § 20

Päätösesitys	Rakennuslautakunta päättää delegoida rakennustarkastajalle liitteessä olevat maankäyttö- ja rakennuslakiin pohjautuvat tehtävät ja toimivallan.
Päätös	Rakennuslautakunta päätti palauttaa esityksen valmisteluun yksimielisesti.
Käsittely	Rakennustarkastajan muutettu esitys siten, että palautetaan asia valmisteluun.
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan-1.1.2024 voimaan tullut hallintosäätö määrittelee kunnan hallinnon ja toiminnan järjestämisen sekä päätöksenteko ja



Rakennuslautakunta	§ 20	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 29	18.04.2024

kokousmenettelyyn. Hallintosäännön 23 § määrää rakennuslautakunnan toimimaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 28 § mukaan toimielin ja viranhaltija voi siirtää sille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Rakennuslautakunta voi siirtää päätösvaltaa alaisilleen viranhaltijoille. Joustavan lupien käsittelyn ja asiakkaina olevien kuntalaisten ja kiinteistönomistajien kannalta on järkevää siirtää maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisista lupatehtävistä päättäminen suoraan rakennustarkastajan virkatehtäviin. Tämä nopeuttaa lupamenettelyä, lautakunnan tehtäviin jää silti hallintopakoon ja oikaisuvaatimusten piiriin kuuluvien asioiden päättäminen.

Valmistelija	Rakennustarkastaja keijo Kotavuopio
Esittelijä	
Tiedoksi	Kunnanhallitus
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet	Liite [5]	Rakennustarkastajalle delegeoitavat tehtävät ja toimivalta
	Liite [6]	Hallintosääntö 1.1.2024



Rakennuslautakunta	§ 21	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 30	18.04.2024

Lausunto hallinto-oikeudelle koskien rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 §10 tehtyä valitusta / Nyman / Diaarinro 305/03.04.04.04.10/2024

Rakltk 18.04.2024 § 30
77/10.03.00/2024

Päätösesitys	<p>Rakennuslautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle3) merkitä tiedoksi puheenjohtajien kannanoton valitukseen ja lähettää sen hallinto-oikeudelle huomioon otettavaksi lautakunnan lausunnon ohessa
Päätös	<p>Rakennuslautakunta päätti yksimielisesti</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle3) merkitä tiedoksi puheenjohtajien kannanoton valitukseen ja lähettää sen hallinto-oikeudelle huomioon otettavaksi lautakunnan lausunnon ohessa4) toteaa, että valitus on muilta osin perusteeton ja hylättävä5) allekirjoittaa pykälän kokouksessa
Käsittely	<p>Työjärjestyksen käsittelyn kohdalla pykälä päätettiin avata uudelleen.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti kohdaksi 4, että rakennuslautakunta edellisten kohtien lisäksi toteaa, että valitus on muilta osin perusteeton ja hylättävä. Lisäksi Tero Luoma-aho totesi, että pykälä allekirjoitetaan tässä kokouksessa. Rakennuslautakunta kannatti yksimielisesti Tero Luoma-ahon esitystä.</p>
Perustelut	<p>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Pelkosenniemen rakennuslautakunnalta päätöksestä, joka tehtiin lautakunnan kokouksessa 13.2.2024 pykälässä 10. Päätöksestä on tehty valitus. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.</p> <p>Valitus koskee alun perin rakennuslautakunnan päätöstä 28.11.2023 § 69 päätöstä, jossa rakennuslautakunta siirtää hallintosäännön sille antamaa päätösvaltaa alaiselleen viranhaltijalle, tässä tapauksessa rakennustarkastajalle. Valittaja on hakenut muutosta oikaisuvaatimuksella. Rakennuslautakunta on oikaisuvaatimuksen johdosta päättänyt 13.2.2024 § 10, että oikaisuvaatimus hylätään muilta osin paitsi oikaisuvaatimusohjeen osalta.</p> <p>Valittaja on tehnyt rakennuslautakunnan edellä mainitusta päätöksestä valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valittajan vaatimuksena on tehdyn päätöksen kumoaminen. Valitus sisältää myös täytäntöönpanon</p>



Rakennuslautakunta	§ 21	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 30	18.04.2024

keskeyttämisvaatimuksen. Valitusta on perusteltu virheellisellä oikaisuvaatimuksella ja delegoinnilla ilman toimivaltaa. Lisäaikaa on saatu lausunnolle Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kaksi viikkoa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 10 välipäätöksen, joka on päivätty 11.3.2024. Hallinto-oikeus keskeyttää valituksen alaisen päätöksen täytäntöönpanon siltä osin, kuin rakennuslautakunta on päättänyt siirtää rakennustarkastajan toimivaltaan jätehuollon valvonnan. Täytäntöönpano keskeytetään, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Välipäätös on tuotu rakennuslautakunnan, kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille tietoon 11.3.2024.

Esityslistan liitteenä ovat välipäätös, lausuntopyyntö, valitus ja esitys lautakunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, kunnanhallitus.
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Rakltk 16.04.2024 § 21

Päätösesitys	Rakennuslautakunta päättää 1) merkitä tiedoksi hallinto-oikeuden välipäätöksen 2) antaa liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle.
Päätös	
Käsittely	Pykälän käsittelyn aikana päätettiin, että keskeytetään kokous klo 19.15 ja jatketaan kokousta torstaina 18.4.2024 klo 17 jatkokokouksessa.
Perustelut	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Pelkosenniemen rakennuslautakunnalta päätöksestä, joka tehtiin lautakunnan kokouksessa 13.2.2024 pykälässä 10. Päätöksestä on tehty valitus. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.



Rakennuslautakunta	§ 21	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 30	18.04.2024

Valitus koskee alun perin rakennuslautakunnan päätöstä 28.11.2023 § 69 päätöstä, jossa rakennuslautakunta siirtää hallintosäännön sille antamaa päätösvaltaa alaiselleen viranhaltijalle, tässä tapauksessa rakennustarkastajalle. Valittaja on hakenut muutosta oikaisuvaatimuksella. Rakennuslautakunta on oikaisuvaatimuksen johdosta päättänyt 13.2.2024 § 10, että oikaisuvaatimus hylätään muilta osin paitsi oikaisuvaatimusohjeen osalta.

Valittaja on tehnyt rakennuslautakunnan edellä mainitusta päätöksestä valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valittajan vaatimuksena on tehdyn päätöksen kumoaminen. Valitus sisältää myös täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimuksen. Valitusta on perusteltu virheellisellä oikaisuvaatimuksella ja delegoinnilla ilman toimivaltaa. Lisäaikaa on saatu lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kaksi viikkoa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut rakennuslautakunnan päätöksestä 13.2.2024 § 10 välipäätöksen, joka on päivätty 11.3.2024. Hallinto-oikeus keskeyttää valituksen alaisen päätöksen täytäntöönpanon siltä osin, kuin rakennuslautakunta on päättänyt siirtää rakennustarkastajan toimivaltaan jätehuollon valvonnan. Täytäntöönpano keskeytetään, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Välipäätös on tuotu rakennuslautakunnan, kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille tietoon 11.3.2024.

Esityslistan liitteenä ovat välipäätös, lausuntopyyntö, valitus ja esitys lautakunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, kunnanhallitus.
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite [7]	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
Liite [8]	Välipäätös rakltk 13.2.2024 § 10_rakltk 28.11.2023 § 69
Liite [9]	Valitus - Pelk_RakLa_10_13.2.2024_Valitus_oikaisuvaatimus päätöksestä_h allinto-oikeudelle_Pekka_Nyman
Liite [10]	Lausunto HO rakennusltk 13.2.2024 § 10_28.11.2023 § 69_18.4.2024



Rakennuslautakunta
Rakennuslautakunta

§ 21
§ 30

16.04.2024
18.04.2024

Liite [11]

Kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen puheenjohtajien kannanotto



Rakennuslautakunta	§ 22	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 31	18.04.2024

Poikkeaminen Telia Finland laitetilä

Rakltk 18.04.2024 § 31
72/10.03.00/2024

Päätösesitys	Rakennuslautakunta myöntää asiakohdassa annetun luvan. Ehdot, jotka luvansaaja on velvollinen noudattamaan: Rakennukselle on haettava rakennuslupa. Hakemuksesta on laadittu erillinen poikkeamis- päätösote.
Päätös	Rakennuslautakunnan yksimielisen päätöksen mukaisesti asia palautettiin valmisteluun.
Käsittely	Rakennustarkastaja muutti päätösesitystä siten että, rakennuslautakunta myöntää poikkeusluvan, mutta tieasiat ja sijoituspaikka tulee neuvotella uudelleen. Tero Luoma-aho esitti evästystä valmisteluun: <ul style="list-style-type: none">• sijoituspaikka tulee varmistaa• uusi asemapiirros pyydettävä• rakennuksen väri tulisi olla hallavan harmaa• tieasiat tulee huomioida• naapurit kuullaan uudelleen. Tero Luoma-ahon esitystä kannatettiin yksimielisesti.
Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Lapin-Ely-keskus, hakija, kunnanhallitus
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Rakltk 16.04.2024 § 22

Päätösesitys	Rakennuslautakunta myöntää asiakohdassa annetun luvan. Ehdot, jotka luvansaaja on velvollinen noudattamaan: Rakennukselle on haettava rakennuslupa. Hakemuksesta on laadittu erillinen poikkeamis- päätösote.
--------------	---

Päätös

Käsittely



Rakennuslautakunta	§ 22	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 31	18.04.2024

Perustelut

Telia Finland hakee poikkeamista laitetilaa, joka sijaitsee Pyhätunturilla Huttu-Ukko 7 vieressä olevalla VL-alueella (lähivirkistys-alue) kaavassa osa-alue A1 Kultakeron alue.

Laitetilan (A=20,4 k-m²) rakentaminen kiinteän kuituverkon tarpeisiin. Laitetilan avulla kehitetään alueen yhteyksien toimivuutta.

Rakennuspaikka sijaitsee vuokratulla määräalalla. Laitetila tuodaan paikalle valmiselementtinä. Rakentaminen asemakaavan VL-alueelle, jolle ei ole määritetty rakennusoikeutta. Alueen asemakaavassa ei ole huomioitu tietoliikenneinfran tarpeita. Alueelle kuitenkin tarvitaan laitetila, jolla tuotetaan kuituverkon palveluita yrityksille ja asukkaille.

171 § [\(18.3.2016/196\)](#)

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.



Rakennuslautakunta	§ 22	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 31	18.04.2024

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Lapin-Ely-keskus, hakija, kunnanhallitus
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Liitteet

Liite [12]	5 2006_06_22_LIIKEKESKUS
Liite [13]	pyhatunturi_laitet_alustava esitys
Liite [14]	Yleisvaltakirja_Juha Kaivola 2024
Liite [15]	Maanvuokrasopimus
Liite [16]	Telia Finland Oyj KRO
Liite [17]	ARK 1 asemapiirros
Liite [18]	ARK 2 julkisivupiirustus
Liite [19]	ESITYSLISTA_24-0002- POI_20240405083743707



Rakennuslautakunta	§ 23	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 32	18.04.2024

Ilmoitusasiat

Rakltk 18.04.2024 § 32

Päätösesitys Rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Käsittely

Esittelijä Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Rakltk 16.04.2024 § 23

Päätösesitys Rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Käsittely Tiedoksi rakennuslautakunnalle valittajan vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden asiassa 1010/2022
Tiedoksi rakennuslautakunnalle valittajan vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden asiassa Dinaarinumero 1047/03.04.04.16/2023

Rakennusluvut 14.2-16.4.2024 tuodaan kokoukseen.

Perustelut

Valmistelija

Esittelijä Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet



Rakennuslautakunta	§ 23	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 32	18.04.2024

- Liite [20] Vastaselitys valittajalta 9.2.2023 -
Pelkosenniemen_luonnonsuojeluyhdistys_ry_Vastaselitys_poikkeamin
en_Hyvärinen_Kauko
- Liite [21] Tiedoksi rakennuslautakunnalle valittajan vastaselitys Pohjois-Suomen
hallinto-oikeuden asiassa 10102022
- Liite [22] Vastaselityksen saate 9.2.2023 - Selvitys
- Liite [23] Tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden asiassa dnro 10472023
- Liite [24] Vastaselitys Pelkosenniemen luonnonsuojeluyhdistys ryiltä 13.12.2023
- Vastaselitys_HalIO_asiassa_poikkeaminen_Aapa_Pelkosenniemen
- Liite [25] Rakennuslautakunnan lausunto 17.10.2023 -
RakLa_päätöspöytäkirja_poikkeaminen_Aapa
- Liite [26] Saate vastaselitykselle 13.12.2023



Rakennuslautakunta	§ 24	16.04.2024
Rakennuslautakunta	§ 33	18.04.2024

Muut asiat

Rakltk 18.04.2024 § 33

Käsittely

Lautakunta keskusteli seuraavasta asiasta:

- rakennustarkastajan työtilanne

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.15

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Rakltk 16.04.2024 § 24

Muut asiat

Käsittely

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 27, § 29, § 30, § 31, § 32, § 33

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 28

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.





Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841
Puhelinnumero: 029 564 2800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. [tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 1 A, 98500 Pelkosenniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi
Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.