

**POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**

**21.12.2024**

Isokatu 4  
90100 OULU

**Asia**

Virkavaalia koskeva kunnallisvalitus, Pelkosenniemen kunta.

**Päätös, johon haetaan muutosta**

Kunnanvaltuusto 29.11.2024 § 97. Hyvinvointijohtajan vaali ja valinta.

**Valittaja**

Kallio Markku



**Vaatimukset**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätös 29.11.2024 97§ valita vuodenasaston osastonhoitaja htk Sirpa Koskelaine Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajan virkaan.

Valinta ei noudata perustuslain 125 §:n 2 momentin nimitysperustetta, jossa taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Lisäksi valinnassa on loukattu ja rikottu sukupuolten välistä tasa-arvoa, koska hakijoista ei ole tehty ansiovertailua. Kolmesta parhaaksi väitetystä hakijasta on valittu heikoiten menestynyt ja koulutettu.

Kunnanvaltuusto ei ole tehnyt päätöstä yksimielisesti, vaan vasta äänestyksen jälkeen.

Kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa Hyvinvointijohtajan valintaan on osallistunut esteellisenä, yhden hakijan esimies Pelkosenniemen Vapaaehtoisen palokunnan palopäällikkö Tero Luoma-aho. Hakija Koskenlaine on Pelkosenniemen VPK:n hälytysosaston jäsen.

Hälytysosaston henkilöstö toimii työsuhteessa hälytystehtävässä, jota hallinnoi Lapin hyvinvointialueen Pelastustoimi. Hälytystehtävässä Koskenlaine on suoraan palopäällikkö Tero Luoma-ahon alainen. Hyvinvointijohtajan vaali on kumottava, koska päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä, koska päätöksentekoon on osallistunut esteellinen henkilö.

Tero Luoma-aho on sekä intressijäävi että palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi. Hänen ei olisi tullut osallistua Koskenlaineen valintaan eikä valinnan valmisteluun. Hänen voidaan todeta olevan myös yleisjäävi.

## **Perusteet**

### **Virheellinen ilmoitus hakijoiden pisteytyksestä ja muutoksesta**

Kunnanhallitus on esittänyt virheellisen, puutteellisen, muotovirheitä sisältäneen valmistelun perusteella osastonhoitaja, sairaanhoitajakoulutuksen saanutta Sirpa Koskenlainetta Hyvinvointijohtajaksi. Kunnanvaltuusto on joutunut tekemään Hyvinvointijohtajan valinnan, virheellisen ja harhaanjohtavan valmistelun perusteella.

Kunnanvaltuuston kokouksessa on ainoastaan suusanallisesti kerrottu hakijoiden Annala, Petäkoski ja Koskenlaine välisestä pisteytyksestä. Vt. kunnanjohtaja on kertonut kolmen henkilön saavuttaneet lähes samat pisteet. Valtuutetuille ei ole esitelty hakijoiden määrää, hakijoista laadittua nimi ja koulutuslistaa. Valtuutetuille ei ole esitelty kunnanhallituksen asettaman työryhmän muistiotia, josta olisi ilmennyt pisteytyksen perusteet ja haastateltavien saavuttamat pisteet. Vt. kunnanjohtaja on kertonut, että valintaryhmä olisi (nauhalla youtube 13.18 alkaen) päättänyt muuttaa pisteiden laskentaa, tavalla jossa osa pisteistä olisi jätetty pois. Valtuutetuille ei ole kerrottu, että pisteytyksen muutospäätöksen on tosiasiaassa tehnyt vt. kunnanjohtaja Lehtinen ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Kankaanranta. Vt. kunnanjohtaja on ainoastaan kertonut, että pisteiden käytön poiston peruste on ollut

mäkihyppääjien tuomariston käyttämä periaate, jossa jätetään paras ja huonoin piste pois.

Useat valtuutetut ovat esittäneet (Youtube video 13.18-48.00) kysymyksiä millainen valintatyöryhmän kokoonpano on ollut ja mitkä ovat olleet pisteiden antamisen perusteet. Valtuustossa on tiedusteltu miksi pisteytystä, sen laskentaa on muutettu ja miksi muutoksesta ei ole kerrottu työryhmän jäsenille.

Valtuutetuille ei ole kerrottu, että alkuperäisen pisteytyksen mukaan, jonka on tehnyt työryhmä, eniten pisteitä on saanut Marika Annala, toiseksi eniten Pekka Petäkoski ja kolmanneksi eniten Sirpa Koskenlaine. Myöhemmin, kolme viikkoa valtuuston kokouksen jälkeen on ilmennyt, että pisteytyksen muutoksen jälkeen parhaat pisteet on saanut Sirpa Koskenlaine, toiseksi eniten Marika Annala ja kolmanneksi eniten Pekka Petäkoski.

### **Hakijoista ei ole tehty ansiovertailua**

Hakijoista ei ole tehty ansioluetteloja, eikä ansiovertailua, josta ilmenisi hakijoiden hakuilmoitukseen perustuva koulutus, kokemus ja osaaminen. Hakijoista on tosiasiaa ollut olemassa ainoastaan kuntarekrystä otettu hakijayhteenveto.

Ansiovertailussa olisi ilmennyt että hakija Koskenlaine on heikoiten koulutettu ja vertailussa olisi jäänyt monilta osin kahden muun kärkihakijan taakse. Hänen johtamiskoulutuksena on ollut kaikkein heikoin, hänen opintonsa johtamisen osalta olleet 5 opintopistettä. Määrä on erittäin vähäinen kun vertaa sitä hallintotieteen kandidaatin tutkinnon koko opintopistemäärään. Lisäksi Pohton johtamisen koulutuksesta ja sen sisällöstä ei ole ollut mitään todistetta. Lisäksi Pohto on kaupallinen toimija, jolla ei ole mitään oikeutta antaa virallisesti arvioitavaa tutkintoa. Kaupallisella toimijalla ei ole varsinaista johtamisen ammattitutkinnon arvoa.

Ansiovertailusta olisi ilmennyt, että Marika Annalla on laajin ja paras tieteellinen, sekä työssä hankittu johtamiskokemus. Annala on suorittanut Lapin yliopistossa, erillisen johtamisen koulutusohjelman, 25 opintopistettä. Lisäksi Annalla on opetustoimen johtamisen tieteellinen ja työkokemuksellinen osaaminen. Osaaminen ja koulutus on keskeinen lisäarvo hakuilmoituksen mukaan, koska valittava johtaa Pelkosenniemen varhaiskasvatusta ja perusopetusta.

Kunnanvaltuuston jäsenet eivät ole saaneet ennakkoon, ennen päätöksentekoa, tutustua hakijoista tehtyyn muistioon, heistä tehtyyn pisteytykseen, pisteytyksen muutoksiin ja hakijoista tehtyyn haastatteluun ja lopulliseen, muuttuneen pisteytyksen luomaan hakijavertailuun, jossa haastattelijoiden antamat pisteet on muutettu siten, että Pelkosenniemen kunnassa virkaa väliaikaisesti hoitaneen Sirpa Koskenlaineen pisteytys on muuttunut kolmannelta sijalta ensimmäiselle sijalle.

Tällä menettelyllä on loukattu kaikkien soveltuvien ja pätevien hakijoiden oikeusturvaa, virheellisesti sopivaksi katsotun Koskenlaineen hyväksi.

### **Kunnanhallituksen alaisen työryhmän työskentely on puutteellista**

Kunnanhallitus on, toimieliimenä nimennyt alaisekseen työryhmän. Työryhmä on saamansa työmääräyksen mukaan haastatellut osaa hakijoista. Työryhmä on haastatellut hakijoita vt. kunnanjohtaja Lehtisen ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Kankaanrannan laatimien kysymysten perusteella. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Kankaanranta ovat muuttaneet hakijoista haastattelun aikana annettuja arviointipisteitä, ilmoittamatta siitä haastatteliijoille. Kunnanhallitus on puutteellisesti kutsunut haastattelutyöryhmään nimeämänsä henkilöt haastatteluun. Osa kunnanvaltuuston jäsenistä ei ole saanut kutsua haastatteluun, vaikka kunnanhallitus niin päätti. Kunnanhallituksen puheenjohtajan tai vt. kunnanjohtajan olisi tullut varmistaa kaikilta työryhmän jäseniltä että he ovat saaneet ilmoituksen kuulumisesta haastattelutyöryhmään.

Myöhemmin kun sellaiset valtuutetut, joita ei ollut kutsuttu jostain syystä työryhmään, pyysivät saada nähdä pisteytyksen muistion, siitä kieltäydyttiin. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen oli kieltäytynyt luovuttamasta työryhmän muistiota, ennen valtuuston kokousta, edeltävänä päivänä, huolimatta kirjallisesta ja suullisesta pyynnöstä. Lehtinen on toiminut virkavastuulla. Lehtisen olisi tullut luovuttaa muistio koska kyseessä oli kunnanhallituksen alainen työryhmä, johon sovelletaan julkisuuslakia ja valtuutetun laajennettua oikeutta saada tietoja päätöksenteon perusteeksi.

Kunnanvaltuustolle ei ole selostettu, eikä esitelty hakijoiden pisteytystä ja pisteytyksen muutosta.

Kunnanhallitus ei ole luovuttanut ennen kunnanvaltuuston vaalia, kunnanvaltuustolle hakijoiden ansioluettelo, vaikka on ollut tietoinen, että hakijoissa on sekä miehiä ja naisia.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja on tietoisesti sallinut äänestyksen ja kunnanhallituksen esityksen, vaikka hakijoista ei ole tehty tasa-arvolain edellyttämää ansiovertailua.

### **Salaisen henkilövaalin vaalisalaisuuden loukkaus**

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja on menetellyt, salaisen henkilöäänestyksen aikana virheellisesti, salliessaan etäyhteydellä olleen valtuutetun osallistua kokoukseen julkisessa tilassa, sallimalla valtuutetun vaihtaa tietokonetta, jolla oltiin yhteydessä Tampereelta Pelkosenniemelle. Tietokoneen vaihtaminen on ollut välttämätön, koska kunnan luovuttamalla tietokoneella ei ole saatu edes tyydyttävää yhteyttä Tampereelta Pelkosenniemelle. Kunnanvaltuuston puheenjohtajan päätös sallia vaali epäselvissä ja puutteellisissa olosuhteissa rikkoo vakavasti vaalilakia, sen vaalisalaisuutta.

### **Virheellinen menettely varahenkilön vaalissa**

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja on virheellisesti rajannut varahenkilön valinnassa yhden hakijoista, äänestyksen ulkopuolelle. Hän on ilmoittanut etteivät valtuutetut voi äänestää varahenkilöksi Sirpa Koskenlainetta.

### **Kunnanhallituksen alaisen työryhmän työ on ollut puutteellista**

Valmistelua tehneelle työryhmälle on toimitettu hakijoista tulostettu kuntarekryn yhteenveto. Yhteenvedossa on ilmennyt hakijoiden ilmoittamat koulutukset ja työkokemus. Muuta asiakirjaa ei hakijoista ole tehty eikä toimitettu haastattelutyöryhmälle. Haastattelutyöryhmä on tehnyt toimeksiannon puutteellisen valmistelun perusteella.

Kunnanhallituksen ja vajaalukuisen haastattelutyöryhmän työskentelyssä on tullut ilmi, että kaksi hakijaa Annala ja Petäkoski ovat hakijoista vahvimmat. Molempien haastatteluista ilmeni voimakas kiinnostus kehittämiseen ja organisointiin. Hakija Koskenlainetta pidettiin passiivisena ja itsevarmana. Koskenlaineen kanssa poliitikkona vuosia työskennellyt hallituksen jäsen mainitsi, että tämä oli onnistunut parhaiten ja luonnollisesti haastattelusta. Muut kristisoivat väitettä, koska Koskenlaine esiintyi hyvin tuntemilleen haastattelijoille, joiden kanssa hänellä on ollut laajaa yhteistyötä vuosikausia.

Hakija Koskenlainetta on pitänyt haastattelussa parhaana ainoastaan kunnanhallituksen jäsen Tero Luoma-aho, tätä on kannattanut kunnanhallituksen puheenjohtaja Markku Kankaanranta. Muut työryhmän jäsenet ovat tuoneet esille Annalan ja Petäkosken innostuksen sekä laajan osaamisen.

Useiden työryhmän jäsenten mukaan parhaiten haastattelussa esiintyivät Annala ja Petäkoski.

### **Esteellinen henkilö on osallistunut valmisteluun ja varinaiseen vaaliin**

Kunnanhallituksen jäsen ja kunnanvaltuuston jäsen, haastattelutyöryhmän jäsen Tero Luoma-aho on Pelkosenniemen VPK:n palopäällikkö, joka johtaa palokunnan työtä, sen hälytysosaston jäseniä ja

koulutusta. Hakijoista Sirpa Koskenlainen on Pelkosenniemen VPK:n hälytysosaston jäsen.

Palopäällikkö, kunnanhallituksen ja valtuuston jäsen Tero Luoma-aho on Koskenlaineen esimies Pelkosenniemen Vapaapalokunnan hälytysosastossa, joka toimii tehtävässään Lapin Hyvinvointialueen alaisuudessa, työsuhteessa. Tero Luoma-aho on esteellisenä osallistunut haastatteluryhmään. Hänen olisi tullut jäävätä itsensä ja pyytää varahenkilö hallituksessa ja työryhmässä sekä valtuustossa päättämään Hyvinvointijohtajan valinnasta.

Tero Luoma-ahon tekee esteelliseksi se, että Pelkosenniemen VPK:n ja Hyvinvointialueen palokunta sopimuksessa, kohdassa X (10) määritetään palokunnan hälytysosaston jäsenten asema ja työsuhde. Tero Luoma-aho on palokunnan palopäällikkö, joka määrätään esimieheksi asemansa ja koulutuksensa vuoksi. Hänen alaisekseen määrätään palokunnan Hälytysosaston jäsen. Jäsenet hyväksyy ja nimeää Lapin hyvinvointialueen aluepalopäällikkö virkamääräyksellä. Sekä Tero Luoma-aho että Sirpa Koskenlaine on nimetty tehtäviinsä virkamääräyksellä. Luoma-aho on Koskenlaineen esimies. Luoma-aho on jäävi käsittelemään asioita, joissa on mukana hänen alaisensa Sirpa Koskenlaine. Sirpa Koskenlaineella on Pelkosenniemen kunnan myöntämä virkasuhteen sivutoimilupa toimia virkasuhteisena Pelkosenniemen VPK:n hälytysosaston jäsenenä.

## **YHTEENVETO VIRHEELLISESSÄ MENETTELYSTÄ HYVINVOINTIJOHTAJAN VALINNASSA**

Yhteenvedona voidaan todeta, että Pelkosenniemen kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto on tehnyt päätöksen osastonhoitaja htk Sirpa Koskenlaineen valinnasta virheellisessä järjestyksessä ja esteellisen henkilön osallistuessa päätöksentekoon.

Päätösesityksestä, jonka kunnanhallitus on tehnyt, ei tarkemmin ilmene, millä tavalla hakijoiden ansioita, edes haastateltujen hakijoiden osalta, on arvioitu ja millä tavoin niitä on vertailtu. Myöskään kunnanvaltuuston valintapäätöksessä ei ole esitetty hakijoiden ansiovertailuun

perustuvia perusteluja Koskenlaineen valinnalle. Kuitenkin tällaisen valintapäätöksen yhteydessä, jossa hakijoina on miehiä ja naisia, hakijoiden ansioita on vertailtava, ja perustelut on esitettävä. Erityisesti silloin ansiovertailu on tehtävä, jos päätökseen haetaan muutosta. Valittaja on ilmoittanut vt. kunnanjohtajalle tekevänsä valituksen, hakevansa muutosta ja pyytänyt ansiovertailua mutta siitäkään huolimatta ansiovertailua ei ole suostuttu tekemään ja/tai esittelemään.

Kunnanvaltuuston kokouksessakin kaksi valtuutettua on pyytänyt esittelyä miksi ja millä tavalla pisteytys on tehty ja miksi sitä on muutettu. Tähänkään vaatimukseen ei ole suostuttu, vaan päätöksenteko on edennyt virkavaaliin.

Valtuuston puheenjohtaja on sallinut vaalin, vaikka sähköinen yhteys valtuutettuun, valittajaan on katkeillut. Puheenjohtaja on sallinut virkavaalin, vaikka valtuutettu, valittaja on toiminut julkisessa tilassa, jossa on vaihtanut tietokonetta kunnan koneesta omaansa. On ilmeistä, että vaalisalaisuus on voinut rikkoontua, puutteellisen kokousjärjestelyn vuoksi, vaikka sinänsä tavallisen kokouksen päätöksenteko on voinut olla mahdollista. Salatun henkilövaalin osalta se ei ole ollut mahdollista.

Valtuutetut Kallio ja Nyman ovat jättäneetkin puutteelliseen valmistelun ja kokousjärjestelyn vuoksi eriävän mielipiteensä.

Vt. kunnanjohtaja Lehtinen on usean pyynnön jälkeen ilmoittanut, kolme viikkoa valinnan jälkeen, että valtuutetuilla on mahdollisuus käydä katsomassa muistiota josta ilmenee pisteytys. Kuitenkaan valtuutetuilla ei ole ollut mahdollisuutta saada kopioita pisteytyksistä. Valtuutetut saivat ainoastaan kirjoittaa ylös pisteytykset ja vt. kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tekemät muutokset pisteytykseen.

Valintamenettely on loukannut kaikkia hakijoita. Suomen perustuslain 125 § 2 mom mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hallituksen esityksessä mainittua 125 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.



Kyvvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 § 1 mom mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Esteellisyys on ollut erittäin merkittävä puute. Kunnanhallituksen jäsen, VPK:n palopäällikkö, palokunnan hälytysosaston esimies Tero Luoma-aho on esteellisenä osallistunut alaisensa, hälytysosaston jäsenen Sirpa Koskenlaineen virkavaaliin. Tämä seikka on jätetty mahdollisesti tietoisesti kertomatta kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston valintaa tekeville jäsenille. Hallintolain 27 § 1 mom 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa, jostain muusta erityisestä syystä vaarantuu. Tätä kohtaa sovelletaan myös luottamushenkilöön, kun hän toimii virkavastuulla, kuten toimi Tero Luoma-aho.

Hyvinvointijohtajan vaali on suoritettu sellaisella tavalla ja menettelyllä, että voidaan katsoa sen loukanneen vaalilakia ja vaalisalaisuutta.

Edellä mainituilla ja myöhemmin mahdollisesti täydentyvillä perusteilla Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätös 29.11.2024 97§ on kumottava virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esteellisen henkilön osallistuessa valintaan.

### **Oikeudenkäyntikulut**

Vaadin että hallinto-oikeus velvoittaa Pelkosenniemen kunnan suorittamaan oikeudenkäyntikulut täysimääräisinä valittajalle.

**Liitteet:**

1. Viranhakuilmoitus
2. Kuntarekry hakijat
3. Virantäyttämisen päätösketju
4. Tero Luoma-ahon asema VPK, kohta X
5. Sirpa Koskenlaineen asema VPK jäsen hälytysosasto
6. Eriävät mielipiteet Kallio ja Nyman
7. Nyman vaatimus saada tutustua ennakkoon
8. Vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtisen sähköposti

**Laati**

Pelkosenniellä 21.12.2024

Markku Kallio  
kuntalainen, Pelkosenniemi

**POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**

21.12.2024

Isokatu 4

90100 OULU

**Asia**

Virkavaalia koskeva kunnallisvalitus, Pelkosenniemen kunta.

**Päätös, johon haetaan muutosta**

Kunnanvaltuusto 29.11.2024 § 97. Hyvinvointijohtajan vaali ja valinta.

**Valittaja**

Kallio Markku



**Vaatimukset**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätös 29.11.2024 97§ valita vuodenasaston osastonhoitaja htk Sirpa Koskelaine Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajan virkaan.

9. Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kokous 29.11.2024 Youtube tallenne, kokouspöytäkirja ei vastaa kokouksen kulkua

<https://youtu.be/0yicJ3nQBzs?si=msBExKL8x1NIOeM1>

10. Hyvinvointijohtajan sivutoimilupa päätös 13.4.2023 esteellisyys

**Laati**

Pelkosenniemellä 22.12.2024

Markku Kallio

kuntalainen, Pelkosenniemi