

**Liite kunnanhallituksen
esityslistaan/pöytäkirjaan kh
13.2.2025 § 39**

13.2.2025 / LL

Perustelut Kallion kunnallisvalituksen hylkäämiselle

Pelkosenniemen kunnanvaltuusto on päättänyt kokouksessaan 29.11.2024 § 97 *Valtuusto päätti valita hyvinvointijohtajaksi Sirpa Koskenlaineen ja varalle Marika Annalan.*

Markku Kallio on jättänyt asiassa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen 21.12.2024.

Kunnallisvalituksessa esitetty vaatimus: *"Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätös 29.11.2024 97§ valita vuodenasaston osastonhoitaja htk Sirpa Koskelaine [sic] Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajan virkaan."*

Perusteluna kunnallisvalituksen jättäjä esittää, että valinta ei noudata perustuslain 125 §:n 2 momentin nimitysperustetta, sukupuolten välistä tasa-arvoa on loukattu ja rikottu, koska hakijoista ei ole tehty ansiovertailua, kolmesta parhaaksi väitetyistä hakijasta on valittu heikoiten menestynyt ja koulutettu ja valintaan on osallistunut esteellinen henkilö

Hyvinvointijohtajan rekrytoinnin eteneminen:

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt 29.8.2024 kokouksen jatkokokouksessa 3.9.2024 § 309:

- 1) vahvistaa hyvinvointijohtajan viran kelpoisuusehdon seuraavasti: soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä kunnallishallinnon kokemus ja talouden tuntemus sekä kokemusta henkilöstöjohtamisesta. Kokemus perusopetuksesta, varhaiskasvatuksesta ja vapaa-ajanpalveluista ja niiden kehittämisestä katsotaan eduksi. Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttävät kunnan arvojen syvällistä ymmärtämistä ja esimerkillistä toteuttamista työssä, näkemystä kuntalaisten ja henkilöstön hyvinvoinnin kehittämisestä sekä joustavuutta työtehtävissä ja työajoissa.
- 2) julistaa hyvinvointijohtajan viran avoimeen hakuun. Virantoimitus alkaa 8.11.2024 tai sopimuksen mukaisesti. Hakuilmoitus julkaistaan kunnassa käytössä olevien sähköisten kanavien lisäksi Koti- Lapissa ja Lapin Kansassa.

Rekrytointi ilmoitus on ollut kuntarekrypalvelussa 6.9. klo 10:00- 20.9.2024 klo 15:00 välisen ajan. Määräaikaan mennessä saapui 16 hakemusta.

Kunnanhallitukselle on lähetetty vt. kunnanjohtajan toimesta 20.9.2024 kunnanhallituksen 26.9.2024 kokouksen kokouskutsu, joka on sisältänyt seuraavan lisähuomautuksen:

Hyvinvointijohtajan rekrytointi etenee.

Katsokaa julkinen listaus henkilöistä ja vastatkaa minulle viestillä, että onko teillä jääviyttä aiheuttavia hakijoita.

Toimitan vasta jääviyden tarkistamisen jälkeen kunnanhallituksen jäsenille yhteenvedon hakijoista sekä taulukon kelpoisuusehtojen täyttymisen arvioinnista.

Huomautuksella on pyritty varmistamaan, ettei asian käsittelyyn osallistu jäävät henkilöt. Hakijoista tehty

yhteenveto sekä hakemukset on toimitettu etukäteen vain henkilöille, jotka ovat ilmoittaneet, ettei ole jääviyttä aiheuttavia hakijoita. (Liite 1 Kunnanhallituksen kokouksen 26.9.2024 kokouskutsu ja esityslista.pdf, lausunnon liitteinä)

Hakemusten perusteella on laadittu yhteenveto kelpoisuusehtojen täyttymisestä. Pöytäkirjan liitteissä.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 26.09.2024 § 378 päättänyt:

Kunnanhallitus päätti

- 1) kutsua seuraavat henkilöt haastatteluun Petäkoski Pekka, Koskenlaine Sirpa, Annala Marika, Heinonen Maarit ja Iivari-Rantanen Riitta
- 2) haastattelutyöryhmän kokoonpanoksi hallituksen ja valtuuston jäsenet
- 3) haastattelu ajankohdiksi 8.10. ja 9.10.

Haastatteluista on lähetetty Outlook kalenterikutsut haastateltaville sekä kunnanhallituksen ja valtuuston jäsenille vt. kunnanjohtajan toimesta 27.9.2024. (Liitteet 3-7 Kalenterikutsut liitteinä: Hyvinvointijohtajan rekrytointihaastattelu ja hakijan nimi)

7.10.2024 on kunnan hallinnon sähköpostista lähetetty kunnanvaltuuston sekä kunnanhallituksen jäsenille viesti, jossa edelleen muistutettu haastattelu ajankohdista. Viestissä on tuotu esiin mahdollisuus saada hakupaperit etukäteen, jotta niihin voisi tutustua. Valtuuston jäsenten on tullut erikseen itse olla aktiivisia vastaamaan ko. viestiin.

"Valtuutetuilla on mahdollisuus tutustua hakijoiden hakupapereihin. Pyydämme erikseen ilmoittamaan, ettei ole jääviyttä aiheuttavia hakijoita, vastaamalla tähän sähköpostiviestiin. Ilmoituksen jälkeen voimme toimittaa hakijoiden paperit. Hakemukset ovat toki nähtävillä myös haastatteluissa sekä päätöksenteon yhteydessä." Sähköposti lausunnon liitteinä. (Liite 2 Hyvinvointijohtajan rekrytointihaastattelut ja hakupaperit sekä muistutus esteellisyyksistä)

Haastattelut on suoritettu 8.-9.10.2024. Haastattelutyöryhmän toiminnasta on muistio, joka on pöytäkirjan liitteinä. Haastatteluiden perusteella haastattelutyöryhmän jäsenet saivat pisteittä 0-3 pisteytyksellä hakuilmoituksessa olleita asioita.

Vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen on tehnyt haastattelutyöryhmän pisteytyksestä yhteenvedon, johon on laskettu pisteytyksen keskiarvo usealla eri tavalla. Keskiarvo on laskettu sekä kaikkien pisteiden keskiarvolla, kuten myös ottamalla paras ja huonoin annettu pistemäärä pois. Tämän tarkoitus on ollut varmistaa, että yksittäistä hakijaa ei suosittaisi.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 24.10.2024 § 407 päättänyt esittää valtuustolle, että valtuusto valitsee hyvinvointijohtajaksi Sirpa Koskenlaineen ja varalle Marika Annalan.

Kunnanvaltuusto 08.11.2024 § 88 kokouksessa asiaa pyrittiin käsittelemään kunnanhallituksen esityksen mukaisesti. Pekka Arvola jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä. Arvolan poistuttua puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuusto ei ole päätösvaltainen, koska läsnä olevien valtuutettujen lukumäärä (7) ei riitä valtuuston päätösvaltaisuuteen.

Puheenjohtaja totesi, että asia siirretään käsiteltäväksi seuraavaan valtuuston kokoukseen.

Valtuusto on kokouksessaan 29.11.2024 § 97 äänestysten jälkeen päättänyt valita hyvinvointijohtajaksi Sirpa Koskenlaineen ja varalle Marika Annalan.

Liitteinä valtuuston 29.11.2024 § 97 pöytäkirjan ote liitteineen, jossa näkyy kunnanhallituksen päätöksen valmistelu sekä kaikki valmisteluun liittyvät asiakirjat.

Väite: Virheellinen ilmoitus hakijoiden pisteytyksestä ja muutoksesta

Perustelut:

Valittaja esittää Koskenlainetta osastonhoitajaksi, vaikka hänellekin toimitetuissa hakupapereissa on Koskenlaineen koulutus sekä ammattinimike ovat toisenlaiset. Koskenlaineen ilmoittama ylin koulutus on hallintotieteiden kandidaatti ja ammattinimike hyvinvointijohtaja.

Valittajan mukaisesti kokouksessa on esitelty suusanallisesti pisteytys. Valtuutettu Kallio on pyytänyt pisteytystä nähtäväksi ennen valtuuston kokousta. Kunnanhallituksen 24.10.2024 § 407 kokouksen perustelutekstin mukaisesti ansiovertailu on salassa pidettävä *Julkl 24.1 § 29) perusteella. 29) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilölle suoritetusta psykologisesta testistä tai soveltuvuuskokeesta tai sen tuloksesta taikka asevelvollisen sijoittamista tai työntekijän valintaa tai palkkauksen perustetta varten tehdyistä arvioinneista* Vt. kunnanjohtaja on ohjeistanut valtuutettu Kalliota sähköpostilla, että pisteytys voidaan katsoa tarkastikin valtuuston kokouksessa, jos valtuusto niin haluaa (Liite 8 sähköposti lausunnon liitteenä VS_ Pistet___). Valtuuston kokouksessa ei pyydetty tarkempaa pisteytyksen läpikäymistä, joka olisi mahdollisesti tarkoittanut valtuuston kokouksen sulkemista salassa pidettävän asiakirjan tarkkaan käsittelyyn. Myöskään haastattelutyöryhmän muiston tarkempaa läpikäymistä ei valtuuston kokouksessa pyydetty.

Hakijoiden nimet ovat olleet esityslistalla. Hakijoiden hakupaperit ovat olleet kaikille valtuutetuille yhtä lailla saatavilla jo 7.10.2024 vt. kunnanjohtajan lähettämän viestin avulla. Valittaja ei ole vastannut 7.10.2024 lähetettyyn viestiin, jolla olisi saanut valtuutetuille tarkoitetut hakupaperit. Valtuuston kokouksessa 29.11.2024 esitettiin asian palauttamista valmisteluun. Asiasta äänestettiin ja asian käsittelyä päätettiin jatkaa äänin 7 – 2. Valtuusto on siis päättänyt, että asia voidaan käsitellä kunnanhallituksen valmistelun mukaisesti. Valtuutettu Kallio on pyytänyt erillisellä sähköpostilla hakijoiden hyvinvointijohtajan hakijoiden nimet, kotipaikat ja koulutustiedot. Julkiset hakijoiden tiedot on luovutettu Kalliolle (Liite 9 Lausunnon liitteenä VS_ Pyyntö).

Haastattelutyöryhmän muistion mukaisesti on sovittu, että kaikki *haastatteluryhmän jäsenet pisteyttävät haastattelulomakkeen mukaisesti haastateltavat ja pisteytys 1-3 ja mahdollisuus antaa myös 0 pistettä jos ei koe, että on ollenkaan kokemusta tai osaamista ko. asiasta. Pisteytyksestä koostetaan keskiarvolla ansiovertailu.* Valtuutettu Kallio on hyväksynyt haastattelutyöryhmän muistion. Erillistä pisteiden laskun muutospäätöstä ei ole olemassa. Osana kunnanhallitukselle tehtävää valmistelua vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen on tehnyt pisteytyksestä yhteenvedon, jossa keskiarvoja pisteytyksestä on laskettu tarkasti pisteytystä vastaavasti sekä jättämällä laskennasta suurimman ja pienimmän vastauksen pois. Tarkoitus on ollut tehdä ansiovertailusta mahdollisimman tasapuolinen. Pisteytyksen laskenta on kuvattu 24.10.2024 § 407 kunnanhallituksen kokouksen perusteluteksteissä. Valittaja kertoo valituksessa, että *pisteiden käytön poiston peruste on ollut mäkihyppääjien tuomariston käyttämä periaate, jossa jätetään paras ja huonoin piste pois.* Mäkihyppy tuomariston toimintatapa ei ole peruste käyttää jotain pisteytystä, vaan edellä mainittu viittaus on pelkästään kuvausta pisteytyksen laskentaperiaatteista. Valittaja viittaa valintatyöryhmän kokoonpanoon. Valintaa varten ei ole perustettu työryhmää, vaan kunnanhallitus on perustanut haastattelutyöryhmän ja sen kokoonpanoksi hallituksen ja valtuuston jäsenet. Tämäkin on todennettavissa valtuuston esityslistalla näkyvästä kunnanhallituksen valmistelusta. Pisteytyksen lopputulosta on kuvattu kunnanhallituksen perustelutekstissä: *Ansiovertailu ei osoita yksittäistä mekittävästi [sic] ansioituneinta hakijaa, vaan eri hakijoilla on erilaisia vahvuuksia.*

Johtopäätös:

Valittaja esittämät väitteet puutteista, muotovirheistä ja harhaanjohtavasta valmistelusta ovat harhaan johtavia. Valtuusto on äänin 7-2 päättänyt, että asiaa ei tarvitse palauttaa valmisteluun, vaan valmistelu on ollut riittävää.

Väite: Hakijoista ei ole tehty ansiovertailua

Perustelut:

Hakijoista on tehty ansiovertailu. Kokouksessakin on kerrottu, että hakijoista on tehty useampi yhteenveto, jotka vertailevat hakijoita suhteessa hakuilmoitukseen. 26.9.2024 § 378 kokouksessa on merkitty tieto käsittelyyn, että *Vt. kunnanjohtaja esitteli hakemusten perusteella laaditun yhteenvedon kelpoisuusehtojen täyttymisestä. Yhteenvetoa täydennetään ansiovertailuksi haastatteluvien osalta*. Valtuutetut, jotka ovat vastanneet, joko kunnanhallituksen 26.9.2024 kalenterikutsuun tai 7.10.2024 Pelkosenniemen hallinnon sähköpostista lähetettyyn sähköpostiin, etteivät ole jäänejä asian käsittelyyn on toimitettu ko. yhteenveto. Ansioita on hakemusten perusteella vertailtu. Lisäksi on tehty tarkempi ansiovertailu haastattelutyöryhmän pisteytyksen mukaisesti, jota on yllä kuvattu.

Haastattelutyöryhmän muistio osoittaa, että kukaan haastattelutyöryhmän jäsen ei esittänyt, että Annala tulisi valita. Haastattelutyöryhmän muistiossa on merkintä, että Koskenlaine ja Petäkoski saivat kannatusta taakseen. Valittaja on ollut osa haastattelutyöryhmää ja hyväksynyt haastattelutyöryhmän muistion.

Ansiovertailu osoittaa, että Koskenlaine on saanut pienimmän pistemäärän koulutuksen osalta kolmen kärkihakijan kesken, mutta se on ollut vain yksi 10 pisteytettävästä kohdasta osana ansiovertailua. Koskenlaineen koulutus kuitenkin täyttää kelpoisuusehdot. Pisteytyksen perusteella hakijoiden järjestys muuttuu laskentatavan mukaan. Kunnanhallituksen 24.10.2024 § 407 perustelutekstissä lukee, että *Ansiovertailu ei osoita yksittäistä merkittävästi [sic] ansioituneinta hakijaa, vaan eri hakijoilla on erilaisia vahvuuksia*. Kolme kärkihakijaa on pisteytyksessä, laskentatavasta huolimatta, hyvin lähellä toisiaan, jolloin kokonaispistemäärän järjestys ei ole perustelutekstiin kirjatulla tavalla päätöksen valmistelussa ollut ratkaisevin tekijä, vaan päätös perustuu kokonaisarviointiin, jonka tueksi on tuotu pisteytetty ansiovertailu.

Valtuuston jäsenet eivät ole ennakkoon saaneet tutustua pisteytykseen. Edellä ja lausunnon liitteenä olevassa kunnanjohtajan sähköpostissa (Liite 8 sähköposti lausunnon liitteenä VS_Pisteet___) on kuvaus, miten pisteytykseen olisi voinut valtuutetut päästä kokouksessa tutustumaan. Tätä ei kuitenkaan kokouksessa pyydetty. Valtuuston kokouksessa 29.11.2024 esitettiin asian palauttamista valmisteluun. Asiasta äänestettiin ja asian käsittelyä päätettiin jatkaa äänin 7 – 2. Valtuusto on siis päättänyt, että asia voidaan käsitellä kunnanhallituksen valmistelun mukaisesti.

Johtopäätös:

Hakijoiden ansioita on vertailtu. Valtuusto on äänin 7-2 päättänyt, että asiaa ei tarvitse palauttaa valmisteluun, vaan valmistelu on ollut riittävää.

Väite: Kunnanhallituksen alaisen työryhmän työskentely on puutteellista:

Perustelut:

Haastattelutyöryhmän jäsenten antamia pisteitä ei ole muutettu. Haastattelutyöryhmän antamat pisteet ovat muuttumattomana otettu osaksi ansiovertailua, jossa keskiarvo pisteistä on laskettu päätöksenteon tueksi muutamalla eri tavalla. Kunnanvaltuuston jäsenille on toimitettu yllä kuvatun mukaisesti sekä kalenterikutsu, että erillinen sähköposti. Kalenterikutsuilla sekä sähköposteilla tapahtumiin kutsuminen on Pelkosenniemen kunnassa vakiintunut tapa. Kalenterikutsut ja em. muistutus sähköposti ovat lausunnon liitteenä.

Kuntaliiton ohjeistuksen mukaisesti:

Luottamushenkilön tietojensaantioikeus on julkisuuslaissa kaikkia koskevaa tietojensaantioikeutta laajempi. Kuntalain 83 §:n mukaan luottamushenkilöllä on oikeus saada kunnan viranomaisilta tietoja, joita hän toimessaan pitää tarpeellisina, mutta jotka eivät ole vielä julkisuuslain mukaan julkisia. Poikkeuksen muodostavat salassa pidettävät tiedot. Valituksessa mainittuja asiakirjoja on merkitty salassa pidettäväksi ja niiden luovuttamiseksi valtuuston kokouksessa on annettu ohjeistus.

Valtuustolle on annettu tiivis selostus rekrytoinnin etenemisestä. Valtuuston kokouksessa 29.11.2024 esitettiin asian palauttamista valmisteluun. Asiasta äänestettiin ja asian käsittelyä päätettiin jatkaa äänin 7 – 2. Valtuusto on siis päättänyt, että asia voidaan käsitellä kunnanhallituksen valmistelun mukaisesti.

Valtuutetuille on annettu mahdollisuus tutustua hakemuksiin ansioluetteloinen ennen kokousta. Hakijoista on tehty ansiovertailu.

Johtopäätös:

Haastattelutyöryhmän toiminnassa ei ole havaittu puutteita. Valtuusto on äänin 7-2 päättänyt, että asiaa ei tarvitse palauttaa valmisteluun, vaan valmistelu on ollut riittävää.

Väite: Salaisen henkilövaalin vaalisalaisuuden loukkaus

Perustelut:

Pelkosenniemen kunnanhallitus on kokouksessaan 12.10.2023 § 367 ajankohtaiskatsauksen yhteydessä merkinnyt tiedoksi, että Etäkokouksiin otetaan käyttöön äänestyskoppi.fi palvelu äänestystä varten. Äänestyskoppi palvelussa luotu suljettu vaali lähettää äänioikeutetun sähköpostiin mahdollisuuden äänestää. Äänestyskoppi palvelun käyttöä on harjoiteltu valtuuston ja hallituksen jäsenten kanssa 3.9.2024. Pelkosenniemen kunnanvaltuutetuille on luotu henkilökohtaiset pelkosenniemi.fi sähköpostiosoitteet, joita ei tule missään tilanteessa luovuttaa eteenpäin. Kyseessä olevaan sähköpostiin ei pitäisi olla kenelläkään muulla pääsyä kuin itse valtuutetulla. Hyvinvointijohtajan vaali on suoritettu äänestyskoppipalvelun avulla. Äänestyksen tulokset ovat pöytäkirjan liitteenä.

Sähköpostiin voi kirjautua miltä tahansa laitteelta tietoturvallisesti. Suljetut vaalit toteutetaan aina valtuuston kokouksessa julkisessa tilassa.

Pelkosenniemen kunta on edellisen kerran päivittänyt tietosuoja- ja tietoturvaohjeen kunnanhallituksen päätöksellä 2.3.2023 § 75. Ohjeistus kieltää käyttäjätunnuksen ja salasanan antamisen muiden tietoon. Tietosuoja- ja tietoturva ohjeistus koskee myös

luottamushenkilöitä. Ohjeistus sisältää tietoturvasitoumuksen, jonka allekirjoittamista on pyydetty myös valittajalta 8.3.2024 lähetetyllä sähköpostilla (Liite 10 Pelkosenniemen kunnan tietoturvasitoumus).

Johtopäätös:

Vaalisalaisuutta ei ole rikottu menettelyvirheen tai laitteiston vuoksi.

Väite: Virheellinen menettely varahenkilön vaalissa

Perustelut:

Valtuuston puheenjohtaja on selostanut äänestysmenettelyn ja se on hyväksytty. Varahenkilön valinnan aikaan Sirpa Koskenlaine oli jo valittu äänestyksellä hyvinvointijohtajan virkaan.

Johtopäätös:

Virheellistä menettelyä ei ole tapahtunut

Väite: Kunnanhallituksen alaisen työryhmän työ on ollut puutteellista

Perustelut:

Valituksessa esitetään uudelleen sama väite työryhmän työn puutteellisuudesta. Edellä lausunnossa on kuvattu asiakirjojen toimittamista. Valittaja esittää omia mielipiteitä, joita haastattelutyöryhmän muistio tai kunnanhallituksen käsittely eivät tue. Valittaja on oikeutettu omaan mielipiteeseen asiassa.

Johtopäätös:

Haastattelutyöryhmän työskentelyssä ei ole ollut puutteellista.

Väite: Esteellinen henkilö on osallistunut valmisteluun ja varinaiseen vaaliin

Perustelut:

Tero Luoma-aho on ilmoittanut, ettei ole esteellinen käsittelemään asiaa (Liite 11 Sähköposti Re_ Kunnanhallituksen kokouksen 26.9.2024 kokouskutsu ja esityslista). Toimielin ei ole tehnyt tästä eriävää päätöstä. Kunnanhallitus varaa Tero Luoma-aholle mahdollisuuden lausua asiasta. *Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 15.10.2020/H445 kuvaa kuinka esimiesjäviyyttä ei ole hallintolaissa nimenomaisesti säädetty esteellisyyserusteeksi, vaan sitä arvioidaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan yleislausekkeen perusteella. Korkein hallinto-oikeus korostikin, että kunnan viranhaltijaa oli lähtökohtaisesti pidettävä virantoimituksessaan itsenäisenä ja riippumattomana, minkä vuoksi viranhaltijan puolueettomuuden ei katsota vaarantuvan yksin sillä perusteella, että hänen esimiehensä oli esteellinen asiassa. Pelkkä esimies-alaisuhde ei siten yleensä muodosta asiaa käsittelevälle viranhaltijalle esteellisyyttä. Yleislausekkeeseen perustuvaa esteellisyyttä oli siten arvioitava tapauskohtaisesti ottaen myös huomioon asiassa saatu selvitys tosiasiallisista olosuhteista.*

Johtopäätös:

Valitus on perusteeton.

Väite: YHTEENVETO VIRHEELLISESSÄ MENETTELYSTÄ HYVINVOINTIJOHTAJAN VALINNASSA

Perustelut:

Edellä selostettujen perusteiden valossa kunnanvaltuusto on valinnut Sirpa Koskenlaineen oikeassa järjestyksessä ja laillisesti Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajaksi. Kunnanhallituksen perustelutekstissä on kuvaus, miten hakijoita on vertailtu.

Valittaja ei käyttänyt mahdollisuutta nähdä ansiovertailu ohjeistuksen mukaisesti kunnanvaltuuston kokouksessa. Asiakirjaa on vaadittu nähtäväksi päätöksen jälkeen. Vt. kunnanjohtaja on lähettänyt kaikille valtuuston jäsenille sähköpostin asiakirjaan liittyen 12.12.2024 (Liite 12 Hyvinvointijohtajan rekrytointiin liittyvät asiakirjat). Salassa pidettävä asiakirja on luovutettu valittajalle nähtäväksi Pelkosenniemen kunnantalolla 17.12.2024. Kokouksessa on vastattu esitettyihin kysymyksiin ansiovertailuun liittyen. Kokousta ei pyydetty suljettavaksi, jotta salassa pidettävää asiakirjaa olisi voitu käsitellä.

Muihin yhteenvedossa esitettyihin väitteisiin on selvitykset edellä tässä lausunnossa.

Johtopäätös:

Valitus tulee hylätä.

Väite: Kokouspöytäkirja ei vastaa kokouksen kulkua.

Perustelut:

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty. Pöytäkirjan tarkastajat Heidi Karnaattu ja Mikael Helistenkangas ovat tarkastaneet pöytäkirjan. Valtuuston puheenjohtaja Nenonen on hyväksynyt sen.

Johtopäätös:

Väite on perusteeton.

Lopuksi:

Pelkosenniemen kunnanvaltuusto on tehnyt päätöksen valita kunnan hyvinvointijohtajaksi Sirpa Koskenlaineen. Kunnanhallitus on valmistellut asian valtuustolle ja päätenyt esittämään Koskenlainetta valittavaksi. Kunnanhallituksen käsittelyssä ei tullut muita kannatettuja esityksiä. Koskenlainetta esittänyt kunnanhallituksen jäsen esitti perusteluina esitykselle Koskenlaineen laaja kokemus ja onnistuminen haastattelutilanteessa. Koskenlaineen on katsottu täyttävän kelpoisuusehdot. Haastattelutyöryhmän jäsen nosti esiin, että paras valinta olisi Petäkoski ja toinen jäsen nosti, että Koskenlaine olisi paras valinta. Pisteytyksen korkeimmalle pistemäärälle laskentatavasta riippuen nousee Koskenlaine tai Annala. Koskenlaineen nimi nousee esiin molemmissa vertailuissa.

Kunnanhallituksen valmistelu osoittaa, että valinnassa on tehty ansiovertailu haastattelemalla, vertaamalla hakupapereita sekä pisteyttämällä henkilöt. Valtuuston päätöksen perusteella valittava henkilö on kokonaisarviointiin perustuen sopivin, pätevin ja kykenevin toimimaan Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajana. Ansiovertailun pisteytyksessä osoitti, että hakijoista kolme on selkeästi korkeammilla pisteillä. Ansiovertailu ei osoittanut yksittäistä merkittävästi ansioituneinta hakijaa, vaan eri hakijoilla on erilaisia vahvuuksia. Koskenlaineen pisteytyksessä, laskentatavasta huolimatta, kelpoisuusehtojen vertailu nousi korkeimmalle pistemäärälle. Lisäksi Koskenlaineella katsottiin olevan pisin hyväksi luettava työkokemus. Koskenlaine on toiminut Pelkosenniemen kunnan hyvinvointijohtajana 27.3.2023 alkaen ja on

todentanut osaamisensa kyseessä olevaan työhön. Muiden hyvien kärkihakijoiden kokemuksen katsottiin olevan vähäisempää tai kohdistuvan esimerkiksi pelkästään yhteen hakuilmoituksessa esitettyyn asiaan.

Perustuslain § 125 mom. 2 mukaan yleisiä virkanimitysperusteita on kolme. Ne ovat kyky, taito ja koeteltu kansalaiskunto. Kyky viittaa henkilön koulutukseen ja työkokemukseen sekä luontaisiin kykyihin kuten työkykyyn, joita on haastatteluilla sekä ansiovertailuilla vertailtu. Taito puolestaan viittaa henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, joita on haastatteluilla sekä ansiovertailuilla vertailtu. Koeteltu kansalaiskunto liittyy kansalaistoimintaan sekä nuhteettomaan käytökseen, joita on vertailtu haastatteluilla. Valtuutettu Kallio on oikeutettu omaan mielipiteeseen, mutta valtuuston kyseessä oleva päätös on lain, säädösten ja ohjeistusten mukainen.

Oikeudenkäyntikulut:

Kunnanhallitus esittää, että hallinto-oikeus määrää valittajan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut täysimääräisenä ja pitämään oikeudenkäyntikulunsa omana vahinkonaan hallintoprosessilain 95 §:n mukaisesti. Perustelut on esitetty edellä olevassa lausunnossa asiakohdittain.

Lausunnon liitteet (ei julkaista yleisessä tietoverkossa):

Liite 1 Kunnanhallituksen kokouksen 26.9.2024 kokouskutsu ja esityslista.pdf

Liite 2 Hyvinvointijohtajan rekrytointihaastattelut ja hakupaperit sekä muistutus esteellisyyksistä

Liite 3 Hyvinvointijohtaja rekrytointihaastattelu Iivari-Rantanen

Liite 4 Hyvinvointijohtaja rekrytointihaastattelu Petäkoski

Liite 5 Hyvinvointijohtaja rekrytointihaastattelu Annala

Liite 6 Hyvinvointijohtaja rekrytointihaastattelu Heinonen

Liite 7 Hyvinvointijohtaja rekrytointihaastattelu Koskenlaine

Liite 8 Vt. kunnanjohtajan ja Markku Kallion välinen sähköpostikeskustelu VS_ Pisteet ____

Liite 9 Vt. kunnanjohtajan ja Markku Kallion välinen sähköpostikeskustelu VS_ Pyyntö

Liite 10 Sähköposti Pelkosenniemen kunnan tietoturvasitoumus

Liite 11 Sähköposti Re_ Kunnanhallituksen kokouksen 26.9.2024 kokouskutsu ja esityslista

Liite 12 Sähköposti Hyvinvointijohtajan rekrytointiin liittyvät asiakirjat

Pöytäkirjan ote kvalt 29.11.2024 § 97 liitteineen.