

ERIÄVÄ MIELIPIIDE MARKKU KALLIO PELKOSENNIEMEN KUNNANVALTUUSTON ASIA 7

Jätän eriävän mielipiteen koska katson että valtuusto tekee päätökset virkavastuulla. En halua olla osallinen menettelyyn, joka on mielestäni lainvastainen.

Kunnanhallitus ja vt.kunnanjohtaja ovat toimineet virheellisesti hakumenettelyn alusta alkaen. Mikko Merikanto valittiin haastateltavaksi, vaikka hänellä ei ollut hakemuksessa mitään merkintää työurasta.

Haastattelusta jätettiin enakkoon pois henkilöitä, joilla oli laaja ja erinomainen kokemus johtamisesta ja taloudesta. Kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto on rikkonut hakijoiden oikeusturvaa ja jättänyt huomioon ottamatta naishakijoiden korkea koulutustaso ja osaaminen. Useita naishakijoita ohitettiin ja heidän oikeusturvaansa loukattiin.

Pelkosenniemen kunta on menettänyt mainetta ja menettää oikeudellisten prosessien myötä rahaa. Tämä rekrytointi on epäonnistunut. Mielestäni näiden valmistelun epäselvyyksien vuoksi meidän olisi tullut poistaa kunnanjohtajan valinta esityslistalta ja palauttaa asia valmisteluun.

Asian käsittelyn aikana tapahtui kuntalain vastaisia menettelyvirheitä ja päätös Mikko Merikannon valinnasta syntyi virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi valtuuston puheenjohtaja ei ilmoittanut, että kyseessä on vaali, nimenomaan henkilövaali. Hän ilmoitti että suoritetaan äänestys.

Tein esityksen, että Mikko Merikannon varahenkilöksi nimetään Laura Lakso. Valtuuston puheenjohtaja kysyi valtuustolta, kannattaako kukaan Kallion esitystä nimetä varahenkilöksi Laura Lakso. Kukaan ei ilmoittanut kannattavansa. Puheenjohtaja Nenonen ilmoitti, että esitys raukesi kannattomana. Tämä on täysin kuntalain vastaista. Kuitenkin hänen olisi tullut todeta, että vaalissa on vain yksi ehdokas, joten se tulee valtuuston päätökseksi.

Ilmoitin etäyhteydellä että jätän tähän varahenkilöön eriävän mielipiteen ja esitän kunnanjohtajaksi Laura Laksoa. Tähän ei valtuuston puheenjohtaja reagoinut.

Yllättäen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Nenonen päätti asian käsittelyn vaikka se oli kesken, minulla oli käsi pystyssä ja pyysin yhä uudelleen puheenvuoron. Puheenjohtaja ilmoitti, että valtuusto oli valinnut yksimielisesti Mikko Merikannon kunnanjohtajaksi. Ilmoitin että ei ole koska olin esittämässä Laura Laksoa kunnanjohtajaksi. Valtuuston puheenjohtaja antoi kunnanhallituksen puheenjohtaja Markku Kankaanrannan keskeyttää puheenvuoroni ja huutaa, että et voi antaa eriävää mielipidettä koska päätös oli yksimielinen. Ilmoitin ettei asia ole näin mutta puheenjohtaja keskeytti kokouksen ja pyysi Mikko Merikannon puhumaan.

Jätän nimenomaan eriävän mielipiteen sen vuoksi ettei valtuuston puheenjohtaja toiminut kunta- ja hallintolain mukaan henkilövaalissa, jossa kannatusta ei tarvitse esittää. Vaaliin riittää pelkkä esitys. Tämä vaali olisi ollut tarpeen jo pelkästään valtuuston uskottavuuden vuoksi. Nyt on edessä valituskierte, koska virhe on niin keskeinen.

Henkilövaalin erityispiirre muihin äänestyksiin verrattuna on se, että ketä tahansa henkilöä voidaan ehdottaa, eikä ehdotuksen tarvitse saada kannatusta. Henkilövaali järjestetään aina, jos ehdotuksia on enemmän kuin yksi.

Tämän valtuuston puheenjohtajan virheellisen toiminnan vuoksi Mikko Merikannon valinta kaatuu hallinto-oikeudessa. Valtuuston puheenjohtajalla olisi ollut mahdollisuus palata vaaliin ja toimittaa se oikeassa järjestyksessä Tätä hän ei halunnut tehdä.

Markku Kallio