

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 10.04.2025 § 104

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä kuusi (6) jäsentä. Todettiin esteellisyydet. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Todettiin seuraavat esteellisyydet: Markku Kankaanranta, Heidi Karnaattu ja Tuomas Ruha § 108 (yhteisöjäävi, hallintolaki 28.1 § 5)
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitella voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimitellimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous. Toimitella voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen. Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitellimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.