

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

26.3.2025

Isokatu 4

90100 OULU

Asia

Virkavaalia koskeva hallinto- ja kunnallisvalitus, Pelkosenniemen kunta.

Päätös, johon haetaan muutosta

Kunnanvaltuusto 21.2.2025 7§ kunnanjohtajan vaali ja valinta.

Valittaja

Kallio Markku

[REDACTED]

[REDACTED]

Avustaja

Matti Torvinen

varatuomari, Lakiasiaintoimisto Lex Lappia

[REDACTED]

Vaatimukset

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulee todeta Pelkosenniemen kunnanvaltuuston kunnanjohtajan vaalin 21.2.2025 7§ syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Kunnanvaltuuston kunnanjohtajan vaali tulee kumota.

Valtuuston puheenjohtaja on käsitellyt asian äänestyksenä, eikä vaalina. Valtuuston päätös, kunnanjohtajan vaali on päätetty kesken asian asiallista käsittelyä. 1. Valtuuston puheenjohtaja on päättänyt keskustelun, vaikka yksi valtuutettu on tehnyt esityksen vaalissa valittavasta varahenkilöstä. 2. Valtuuston puheenjohtaja on päättänyt varsinaisen kunnanjohtajan henkilön vaalin keskustelun, vaikka yksi valtuutettu on pyytänyt puheenvuoroa, esittääkseen henkilöä ja esittänyt henkilöä kunnanjohtajan vaaliin. (Kuntal 102§, 105§ 1 mom, 41§ 3mom)

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Mikko Merikannon (entinen Hirvonen) valinta. Valinta on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Ennen monijäsenisen toimielimen, kunnanvaltuuston päätöstä on loukattu hakijoiden oikeusturvaa, ilman ansiovertailua.

Lähtökohtaisesti valintapäätös tulee kumota viranhaltijalain, perustuslain, kuntalain, tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastaisena. Valintamenettelyssä ei ole noudatettu perustuslain 125 §:n 2 momentin nimitysperustetta, jossa taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Lisäksi valinnassa on loukattu ja rikottu sukupuolten välistä tasa-arvoa, koska hakijoista ei ole tehty ansiovertailua.

Pelkosenniemen kunnan menettelyä on pidettävä kiellettynä syrjintänä, koska kunnanjohtajan vaalia edeltäneessä menettelyssä on tietoisesti syrjäytetty ja syrjitty tehtävään ansioituneempia ja kokeneempia toista sukupuolta olevia henkilöitä. Lisäksi valinnassa on rikottu keskeisiltä osin kunnallisista viranhaltioista annetun lain yleisiä

virkanimitysperusteita. Valinnassa on poikkeuksellisen selkeästi loukattu hakijoiden yhdenvertaisuutta.

Valinnassa ei ole suoritettu hakijoiden ansiovertailu sen ensimmäisessä esivaiheessa, kun on valittu haastatteluun henkilö, Mikko Merikanto, entinen Mikko Hirvonen, joka ei täytä hakuvaatimuksia.

Virkavaali tulee kumota virheellisessä järjestyksessä syntyneenä sillä perusteella, että kunnanhallitus on muuttanut ja poistanut hakuvaatimuksista, hakuilmoituksesta hallintosäännössä kunnanjohtajalle kuuluvan tehtävän toimia hallintopalveluiden toimialajohtajana. Hakijat eivät ole voineet vastata ja esittää osaamistaan hallintopalveluiden toimialajohtajan tehtävään. Hakijoiden kelpoisuutta ei ole voitu verrata hallintosäännön mukaisiin toimialajohtajan vaatimuksiin.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kyseiset nimittämisperusteet koskevat myös kunnallisvirkamiehen nimittämistä.

Nimitysharkinnassa tulee varsinaisten kelpoisuusvaatimusten täyttämisen lisäksi kiinnittää huomiota hakijoiden taidon, kyvyn ja koetellun kansalaiskunnan vertailuun. Kunnanhallitus ei ollut perustanut esitystään ja valmisteluaan haettavana olleen viran tehtäväalaa ja perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimittämisperusteisiin. Vaali ja valinta oli lainvastainen.

Suomen perustuslaki 125 § 2 momentti

L kunnallisesta viranhaltijasta 6 § 1 momentti ja 12 § 1 momentti

Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 7 § 1 momentti ja 2 momentti 1 kohta, 8 § 1 momentti 1 kohta ja 9 a §

Perusteet kunnanjohtajan vaalin valitukselle

Ensisijaisesti valittaja pyytää Pohjois-Suomen hallinto-oikeutta ratkaisemaan kunnanjohtajan vaalin kokousmenettelyn lainmukaisuuden ja puheenjohtajan aiheuttaman menettelyn virheellisyys, joka on johtanut siihen, että vaali on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Kati Nenonen on tietoisesti keskeyttänyt vaalin asiallisen käsittelyn ja päättänyt vaalin ilman, että kokoukseen etänä osallistunut valtuutettu Markku Kallio on saanut tehdä esityksen vaalissa valittavasta toisesta henkilöstä kuin mitä kunnanhallitus on esittänyt.

Kunnanvaltuuston puheenjohtajan menettely on loukannut hakijoiden oikeusturvaa ja valtuutetun oikeutta osallistua valtuustossa käsiteltävän asian asialliseen käsittelyyn.

Pelkosenniemen kunnanvaltuuston jäsen, valtuutettu Markku Kallio on osallistunut etäyhteydellä Ylläkseltä, Kolarista. Etäyhteys oli aika ajoin heikko, eikä puheenjohtaja Nenonen huolehtinut, että valtuutettu sai osallistua keskusteluun ja tehdä esityksiä.

Valtuusto aloitti asian 7§ käsittelyn, joka oli kunnanjohtajan vaali.

Koska kysymyksessä on vaali, se käsitellään kuntalain 105 § mukaisena,

yhtenä vaalina, jossa myös valitaan varahenkilöt. Asiaesittelyssä kunnanvaltuuston puheenjohtaja jätti ilmoittamatta, että kysymyksessä on vaali. Puheenjohtaja puhui äänestyksestä, joka on eri asia ja käsitellään kuntalain 104§ mukaisesti. Tämä virheellinen puheenjohtajan menettely ohjasi asiakohdan käsittelyä, sen virheelliseen lopputulokseen saakka.

Kuntalain 105§ mukaan vaaleissa valitaan varsinainen ja varahenkilö eri vaalilla. Markku Kallio esitti, että vaaleissa varalle valitaan Laura Lakso. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja päätti virheellisesti, että valtuutettu Markku Kallio olisi tehnyt esityksen, että valitaan varahenkilö ja että se olisi vastoin kunnanhallituksen esitystä, jossa esitetään kunnanjohtajaksi Mikko Merikanto.

Puheenjohtaja jatkoi asian käsittelyä, esittelemällä että kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Mikko Merikanto valitaan kunnanjohtajaksi. Samaan aikaan Markku Kallio pyysi etäyhteydellä puheenvuoroa, jota valtuuston puheenjohtaja Nenonen ei ottanut huomioon, ennen kuin oli ilmoittanut, että valtuusto on yksimielisesti valinnut Mikko Merikannon kunnanjohtajaksi.

Vasta tässä vaiheessa puheenjohtaja Nenonen antoi Kalliolle puheenvuoron, jossa tämä ilmoitti, että hän jättää eriävän mielipiteen kunnanjohtajan vaalista. Pyytämässään puheenvuorossa Kallio kertoo ja eriävässä mielipiteessä toteaa ja tarkentaa tapahtumat seuraavasti:
Yllättäen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Nenonen päätti asian käsittelyn, vaikka asian asiallinen käsittely oli kesken, Kalliolla puheenvuoropyyntö, käsi pystyssä ja hän yhä uudelleen pyytää

puheenvuoroa. Puheenjohtaja ilmoitti, että valtuusto oli valinnut yksimielisesti Mikko Merikannon kunnanjohtajaksi. Ilmoitin että ei ole koska olin esittämässä Laura Laksoa kunnanjohtajaksi. Valtuuston puheenjohtaja antoi kunnanhallituksen puheenjohtaja Markku Kankaanrannan keskeyttää puheenvuoroni ja huutaa, että et voi antaa eriävää mielipidettä koska päätös oli yksimielinen. Ilmoitin ettei asia ole näin mutta puheenjohtaja keskeytti kokouksen ja pyysi Mikko Merikannon puhumaan.

Puheenjohtaja on antanut esitellä asian, avannut keskustelun ja pyytänyt puheenvuoroja. Puheenjohtaja ei ole antanut pyydettyä puheenvuoroa, keskeyttänyt vaalin, asian asiallisen käsittelyn ja päättänyt vaalin virheellisesti, väittäen valtuuston olleen yksimielinen.

Pyydämme että hallinto-oikeus perehtyy kokouksen nauhoitukseen, josta ilmenee Markku Kallion esitys vaalien toiseksi henkilöksi Laura Laksoa (1.10:35-1:10.35-1.11.15). Nauhoituksesta ilmenee kuinka Kallio pyytää puheenvuoroa ja sen myös kunnanvaltuuston puheenjohtaja Kati Nenonen toteaa mutta siitä huolimatta päättää asian käsittelyn.

Virheellisessä järjestyksessä valmisteltu kunnanjohtajan vaali, puutteellinen hakuilmoitus

Pelkosenniemen kunnanhallitus on käsitellyt kunnanjohtajan valintamenettelyä kokouksessaan 4.12.2024. Kokouksessa on vahvistettu kunnanjohtajan tehtävä josta poistettu toiminta hallintopalveluiden toimialajohtajana.

Kunnanhallitus 26.9.24. puheenjohtaja Markku Kankaanranta esitti, että hakuilmoituksesta poistetaan kohta "toimii hallintopalveluiden toimialajohtajana". Esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös on vastoin Pelkosenniemen kunnan hallintosääntöä, 24 §:
Kunnanjohtajan tehtävät ja toimivalta; *Kunnanjohtaja toimii konsernijohtajana, kunnanhallituksen esittelijänä ja hallintopalveluiden toimialajohtajana.*

Hakuilmoituksen hallintosäännön edellytysten puuttumisen vuoksi ja johtuen hakijat eivät ole voineet hakemuksessaan ottaa kantaa ja perustella Pelkosenniemen kunnanjohtajan keskeiseen toimialaan, kuinka toimia ja millä kokemuksella, koulutuksella hallintopalveluiden toimialajohtajana. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja loukannut hakijoiden oikeusturvaa. Hakuvaatimuksen hallintosäännön vastaisuuden vuoksi sellaiset hakijat, joilla on laaja kokemus hallintopalveluiden toimialajohtajan tehtävästä, ovat jääneet ansiovertailussa huomiotta. heidän oikeutta on loukattu.

Erityisesti seuraavat hakijat eivät ole saaneet perustella hallintopalveluiden johtamisen osaamista Eeva-Maria Maijala, Laura Lakso, Taina Arjanne, Bisi Johanna, Kinnunen Raisa, Ari Nieminen, Sanna Karppinen, Matti Honkasalo ja Marika Annala.

Ansiovertailun lähtökohta, hakijoiden hakemukset ja niiden suhde hakuilmoitukseen

Kunnanjohtajan esivalinta on tehty kolmessa vaiheessa. Hakumenettely, hakemukset saapuvat, hakuvaiheen erittely kelpoiset ja ei kelpoiset.

Esitys ensimmäisen vaiheen hakijoiden valinnasta ja kuuden hakijan nimeäminen. Ensimmäisen vaiheen teams kuuleminen (ei nauhoitettu). Toisen vaiheen esitys kolmesta hakijasta ja heidän esikysymykset. Toisen vaiheen nauhoitettu haastattelu. Esitys valtuustolle valittavasta henkilöstä.

Ansiovertailun puuttumisen merkitys

Ansiovertailun lähtökohta, kunnanjohtajan hakuilmoitus.

Kunnanjohtajan kelpoisuusehtona ovat soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, kokemus strategisesta johtamisesta sekä hyvät viestintä- ja vuorovaikutustaidot. Kokemus kunnallishallinnosta, edunvalvontatehtävistä, sidosryhmäyhteistyöstä sekä elinkeinoelämän tuntemus katsotaan eduksi. Arvostamme pienen kunnan erityispiirteiden tuntemusta ja kunnan arvojen ja tavoitteiden esimerkillistä toteuttamista työssä sekä joustavuutta työtehtävissä ja työajoissa.

Pelkosenniemen kunnan vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen teki ilmoituksensa mukaan esivalinnan hakijoista (kh ptk 4.12.2024 461§). Esivalinta tehtiin hakemusten perusteella. Vt. Kunnanjohtaja kertoi valintamenettelystään lähettämässään sähköpostissa sekä kunnanvaltuuston kokouksessa. Haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa. Eeva-Maria Maijala, Jussi Stoor, Taina Arjanne, Jorma Axelsson, Annala Marika, Merikanto Mikko. Haastattelukutsun yhteydessä kuudelle haastateltavalle lähetettiin ennakkotehtävä, joka tuli palauttaa kirjallisena ennen ensimmäistä haastattelua.

Esivalinnan kannalta hallinto-oikeuden tulee huomioida, että esittelijä valmistelija vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen on esitellyt hallitukselle hakijoiden listan kelpoisista hakijoista. Hän on tietoisesti jättänyt yhteenvedosta pois maisteri Laura Lakson, joka täyttää kaikki kelpoisuusehdot. Tällä menettelyllä Lehtinen on loukannut hakija Lakson oikeuksia ja ohjannut tietoisesti valintaa epäpätevään Merikantoon, joka ei täytä kelpoisuusvaatimuksia hakemuksensa perusteella. On mahdollista, että Lehtinen on syylistynyt tietoisesti virkavirheeseen esittelijän vastuulla.

Hallinto-oikeuden tulee huomioida vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtisen esittelyn merkitys ja vaikutus kunnanhallituksen päätöksentekoon. Pelkosenniemen kunnanjohtajan tehtävään haki määräaikaan mennessä useita kelpoisuusehdot täyttäviä hakemusten perusteella erittäin motivoituneita naishakijoita. Näiden hakijoiden vuoksi olisi vt. kunnanjohtaja Lehtisen tullut huomioida yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolain merkitys valintamenettelyyn. Tämän hän tietoisesti, edellä mainitun Lakson poistamisen rinnalla teki, vastoin hyvän esittelijän menettelyä.

Kokoan seuraavaan ne hakijat, jotka Lehtinen tietoisesti jätti esittelemättä kunnanhallitukselle, vaikka he täyttävät kelpoisuusehdot.

Kinnunen Raisa toimii Vesannon kunnan talous- ja hallintojohtajana sekä on toiminut kunnan vs. kunnanjohtajana. Hänellä on monipuolista kokemusta julkiselta puolelta mm. seurakunnasta, sairaanhoitopiiristä, Jyväskylän kaupungilta, TE-toimistosta ja ProAgrialta. Hän on toiminut myös kunnanvaltuutettuna kaksi kautta pienessä maaseutumaisessa

kunnassa. Hakemus on selkeästi ja huolellisesti kirjoitettu sekä osaaminen ja motivaatio tehtävään on esitelty perusteellisesti ja monipuolisesti. Kinnunen ei saanut kutsua ensimmäiseen kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun.

Sanna Kinnunen kahdeksan vuotta Lemminkäisen kunnan rehtorina ja Sivistysjohtajana toiminut Kinnunen ei myöskään saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun. Hän on kasvatustieteen maisteri, valmisteellut ja toteuttanut kuntastrategiaa sekä kirjoittaa hakemuksen selkeästi, huolellisesti ja perusteellisesti, osoittaen osaamisensa sekä aidon kiinnostuksen tehtävää kohtaan.

Bisi Johanna toimii Vantaan kaupungin päiväkodin johtajana, on kasvatustieteen maisteri ja toiminut monipuolisissa sidosryhmätehtävissä ja edunvalvontatehtävissä johtajana. Ei saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun.

Lakso Laura, pelkosenniemeläinen Oulun yliopiston Sodankylän geofysiikan observatorion suhdepäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri, ei myöskään saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun. Hän on toiminut Pohjois-Lapin kuntayhtymässä johtamassa alueen elinvoimastrategian valmistelua ja toteuttamista. Hänellä on kunnallisia- ja maakunnallisia luottamustoimia sekä monipuolinen kokemus valtakunnalliselta tasolta, mm. Ulkoministeriön erityisasiantuntijana toimimisesta ja Eduskunnan kansanedustajan avustajan tehtävästä. Hakemus tehtävään on valmisteltu huolellisesti ja osaaminen sekä motivaatio on osoitettu monipuolisesti.

Kaikki nämä neljä naista täyttävät kelpoisuusehdot sekä omaavat kokemusta kunnanjohtajan tehtävää vastaavista tehtävistä. Tästä huolimatta, heitä ei kutsuttu kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen loukkasi jo esittelyvaiheessa heidän oikeusturvaansa ja ohjasi kunnanhallituksen päätöksen virheelliseen johtopäätökseen.

Esivalinnan merkitys hakijoiden oikeusturvan kannalta

Kunnanhallitus ja vt. kunnanjohtaja Lehtinen eivät tehneet perustelua sille minkä vuoksi haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa. Vaalissa kunnanvaltuuston kokouksessa valtuutettu Markku Kallion kysyessä syytä minkä vuoksi ja miksi Lehtinen valitsi ensimmäisen vaiheen haastatteluun Mikko Merikannon, tämä ei kyennyt sanomaan varsinaista syytä. Hakemuksessaan Mikko Merikanto ei ollut ilmoittanut mitään hakuilmoituksessa vaadittavia työkokemukseen tai koulutukseen liittyviä tietoja itsestään. Valtuuston kokouksessa vt. kunnanjohtaja Lehtinen kertoi otaksuneensa, että Merikannolla on muutakin hakuasiakirjoissa kuin ilmoitus koulutuksestaan. (Kuntarekry hakijat Pelkosenniemen kunnanjohtaja).

Hakemuksessaan (Kuntarekry) Merikanto kertoo, että on työskennellyt Group Bilder Oy:ssä 2 v 11 kk 5 päivää, kansainvälistymiseen liittyvissä johtotehtävissä. Lisäksi hän on ilmoittanut koulutuksensa oikeustieteen maisteri, aloitusvuosi 1999 ja päättyen 2020.

Kaleva konserniin kuuluvassa Lapin Kansa lehdessä 17.2.2025 esivalinnan tehnyt vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen on kertonut ”Ensin

hän lähetti aika lyhyen hakemuksen ja CV:n, jossa oli kuvattu vain viimevuotisia töitä. Siitä pystyi tekemään päättelemään, että hän on tehnyt pidemmän työuran kuin hakemukseen oli kirjoitettu.”

Tällä perusteella vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen on virkavastuulla toimien jättänyt kutsumatta ensimmäisen vaiheen haastatteluun henkilöitä, jotka ovat kertoneet hakemuksessaan koulutuksestaan ja työhistoriastaan, suhteessa hakuilmoitukseen.

Lehtisen ja kunnanhallituksen tekemää esivalintaa velvoittavat samat periaatteet kuin lopullisen valinnan, kunnanhallituksen esittämien kärkihakijoiden vertailua. Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Pelkosenniemen kunnanjohtaja ja kunnanhallitus on jo esivaiheessa poikennut yhdenvertaisuuden ja tasapuolisuuden periaatteesta. Kunnanjohtajan virkaa hakeneista ei ole laadittu kirjallista ansiovertailua, eikä valintamenettely muutenkaan osoita, että hakijoita olisi hakuprosessin aikana tosiasiallisesti vertailtu keskenään.

Jo esivaiheessa ansiovertailussa ennen esitystä 4.12.2024 olisi ilmennyt, että Merikanto on heikosti koulutettu, vähimmällä kokemuksella oleva ja vertailussa olisi jäänyt monilta osin naishakijoiden sekä myös useiden mieshakijoiden taakse. Hakuetojen ja vaatimusten, hakuasiakirjojen ja hakemuksen perusteella Mikko Merikanto, entinen Hirvonen ei ollut

kelpoinen Pelkosenniemen kunnanjohtaja virkaan. Hän ei täyttänyt hakuehtoja.

(Valittajan excel yhteenveto) Mikko Merikanto ei tietoa aikaisemmasta työurasta, ainoastaan COO, Group Builders noin 2 v, 11 kk ei ilmoitus nimenmuutoksesta, ei mitään kokemusta kunnallisesta viranhoidosta tai luottamustehtävästä, ei mitään muuta hakijasta. Ei kertonut suosittelijoita. Käytännössä Merikannon hakemus perustui omaan, perustelemattomaan kirjalliseen esitykseen. Häneltä puuttui hakemuksessa todistukset strategisesta johtamisesta ja hyvistä viestintä ja vuorovaikutuskyvyistä. Merikannon ainoa hakuilmoituksen täyttävä kelpoisuus oli ylempi korkeakoulututkinto. Häneltä puuttuivat kaikki eduksi katsottavat tekijät. Hänellä ei ollut esittää edes kirjallista, omaa itse kirjoitettua näyttöä kokemusta kunnallishallinnosta, edunvalvontatehtävistä ja sidosryhmäyhteistyöstä. Hakuilmoituksessa katsottiin eduksi, jos hallitsee pienen kunnan erityispiirteiden tuntemuksen. Tätäkään hän ei täyttänyt hakemuksessaan. Pienen kunnan asiantuntemusta hän perusteli kirjoittamalla, *"olen kasvanut ja käynyt kouluni Taivalkoskella Koillismaalla. Merikanto kirjoittaa pienten kuntien erityispiirteet ja haasteet ovat minulle siis hyvin tuttuja."* Tämän ja edellä todetut seikat esivalinnan tehnyt vt. kunnanjohtaja Lehtinen katsoo perusteeksi esivalintaan.

Mikäli Merikanto olisi hakemuksessaan kertonut syynsä Hirvosesta Merikantoon nimenmuutoksen, sen jälkeen, kun oli lopettanut toiminnan Maltan valtiossa uhkapeli ja pokeriliiketoiminnassa, olisi ollut perusteltua arvioida, olisiko hän täyttänyt hakuehdot ja ollut sellainen

henkilö, joka on sopiva haasteltavaksi Pelkosenniemen kunnanjohtajan tehtävään.

Muut hakukelpoiset hakijat kertoivat ja esittelivät varsin laajasti ja seikkaperäisesti perusteensa miksi olivat kelpoisia hakijoita. Vt. kunnanjohtaja joka esityksen teki ja kunnanhallitus vahvisti, jätti tietoisesti erityisesti huomiotta henkilöitä, joilla oli ja on kaikki hakuvaatimukset, kelpoisuusehdot, eduksi katsottavat ja huomioitavat koulutukset ja kokemukset Pelkosenniemen kunnanjohtajan tehtävään. Mikäli valinnan esivalmistelun ensimmäisessä vaiheessa olisi toimitettu esimerkiksi viranhaltijoista annetun lain ja perustuslain mukaisesti, olisi haastatteluryhmä muodostunut erilaiseksi.

Pelkosenniemen kunnanhallitus on loukannut esivalinnassa hakijoiden oikeusturvaa, valitsemalla haastatteluun sellaisia henkilöitä, jotka eivät ennakkoon arvioituna täytä hakuvaatimuksia ja jättämällä pois haastatteluista henkilöitä, jotka selkeästi täyttävät kaikki hakuvaatimukset.

KHO:2006:93 Yhdenvertaisuuslain syrjintäkieltoa oli noudatettava kunnallisen viranhaltijan virantäyttömenettelyn kaikissa vaiheissa, kuten haastatteluun kutsuttaessa. Kaupungin työnantajana suorittamat työhaastattelut olivat osa nimityspäätöksen valmistelua, ja valmistelussa asiat oli selvitettävä tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi. Viranhakumenettelyn luonteeseen kuului, että useista hakijoista vain osa kutsuttiin haastatteluun.

Viranhaltijalain 12 §:ssä viitataan naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa (609/1986, jäljempänä *tasa-arvolaki*) ja yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014) säädettyihin syrjintäkieltoihin. Katso erityisesti tasa-arvolain 7 ja 8 § ja yhdenvertaisuuslain 8 ja 12 §.

Valtuutettu Kallio tiedusteli 27.1.2025 : Miksi ei kutsuttu alun perin esivalintaan Laura Lakso Suhdepäällikkö, Bisi Johanna KTM päiväkodin johtaja, Kinnunen Raisa Vesannon kunnanjohtaja. Millä perusteella heidät jätettiin ilman kutsua, perustelematta ja ansiovertailua tekemättä.

Sen sijaan kutsuttiin ilman laaja hakemusta Merikanto Mikko, OTM, ilman mitään kokemusta lähes mistään. Millainen hänen asemansa on ansiovertailussa. Hän ei ilmoittanut kuin noin 2 vuoden 11 kk työkokemuksen. Miten hän oli parempi kuin naishakijat tai laajaa kokemusta omaavat hakijat.

Hakuasiakirjoissa hakija Merikanto on jättänyt kaiken koulutuksensa ja työhistoriansa kertomatta. Valtuutettu Markku Kallio on 17.2.2025 sähköpostissa pyytänyt uudelleen selvitystä minkä vuoksi hakija Merikannon hakemus on hyväksytty esivalinnassa, vaikka se ei vastaa hakuilmoituksessa vaadittua.

Sähköpostissaan vt. kunnanjohtaja Lehtinen ilmoitti, että muun muassa Suhdepäällikkö Laura Lakso jätettiin pois koska oli ansioituneempia hakijoita. Laura Lakson hakuasiakirjoista ilmenee (kuntarekry hakijat) että hänellä on riittävä koulutus, hyvin laaja työkokemus, kansainvälistä osaamista ja operatiivista johtamiskokemusta. Lakson hakuasiakirjat

kattoivat kaiken vaadittavan suhteessa hakuilmoitus. Sähköpostissa vt. kunnanjohtaja Lehtinen jätti kertomatta, ettei hän edes kirjannut valmisteluasiakirjoihin maisteri Laura Lakson hakemusta asiakirjoineen. Ei kertonut syytä miksi jätti Lakson täysin huomiotta.

Ensivaiheen Teams haastatteluun, sekä esikysymyksiin vastaamaan ei kutsuttu, eikä perusteltu Raisa Kinnunen, Vesannon kunnanjohtaja, jolla oli hakuilmoituksen mukainen, kaikki ehdot täyttävä koulutus ja kokemus. Ei kutsuttu Laura Lakso, Suhdepäällikkö, laaja koulutus ja kokemus. Molemmilla selkeästi esitelty operatiivisen johtamisen osaaminen.

Hakijat oli jaettu kahteen ryhmään kelpoisiin hakijoihin ja ei kelpoisiin hakijoihin. Joitain hakijoita ei ole mainittu kummassakaan ryhmässä. Tämä antaa johtopäätöksen, ettei esivalinnan tehnyt vt. kunnanjohtaja tietoisesti halunnut noudattaa hyvää hallintoa, viranhaltioista annettuja lakeja, yhdenvertaisuus ja tasa-arvolakia. Erityisen virheellistä on ollut, ettei viranhaltija Lehtinen noudattanut hakuilmoitusta.

Valittajan laatiman hakuvertailun ja hakijoiden itsensä tekemien hakemusten perusteella voidaan tehdä johtopäätös, ettei OTM Mikko Merikanto, aikaisempi Mikko Hirvonen täyttänyt hakuvaatimuksia, hän ei ollut kelpoinen hakija ensimmäisen vaiheen haastatteluun.

Hakemuksessaan Merikanto on ilmoittanut työkokemuksen 2 v 11 kuukautta. Hän ei ole eritellyt ansioitaan, mitä ja millä tavalla ja missä työskennellyt. Hänen hakemuksensa on kaikista hakijoista puutteellisin ja hakukriteereihin sopimattomin. Vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen ei ole millään tavalla perustellut minkä vuoksi ja millä perusteella yksi

hakija, hakemuksen perusteella ei kelpoinen on valittu haastatteluun ohi lukuisten naishakijoiden, joilla täyttyvät kaikki hakukriteerit, eli olivat kelpoisia kunnanjohtajan tehtävään.

Haastattelukutsun yhteydessä haastateltaville on lähetetty ennakkotehtävä, joka heidän tuli palauttaa ennen ensimmäistä haastattelua kirjallisina vastauksina.

Ensimmäisen Teams haastattelun jälkeen tehty valinta

Toiselle laajalle haastattelukierrokselle (kh ptk 16.1.2025 9§) vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen esitti valittavaksi Mikko Merikannon, Jussi Stoorin ja Taina Arjanteen. Perusteluja ei esitetty, ainoastaan enteellinen henkilöjärjestys. Tähän valintaan perustuva ennakkotehtävien kooste salattiin, asettamalla se teams kansioon, jota ei ennakkoon kerrottu ja opastettu mukaan pyydetyille valtuutetuille, joita oli kaksi. Kallio ja Nyman olivat ainoat kunnanvaltuuston jäsenet jotka eivät olleet mukana esivalinnan ensimmäisessä kuutta henkilöä koskeneessa Teams haastattelussa, eivätkä he saaneet tutustua tuon haastattelua edeltäneisiin kysymyksiin.

Tässäkään vaiheessa, ensimmäisen kirjallisen valmistelun, ensimmäisen Teams haastattelun ja toisen kierroksen laajan nauhoitetun haastattelun jälkeen hakijoista ei ole tehty ansiovertailua, jolla perusteella olisi perusteltu esitys haastatteluista ja laadittu esitys valtuustolle viran täytöstä. Ei ole olemassa hakijoista ansioluetteloa, ei ansiovertailua, josta ilmenisi hakijoiden hakuilmoitukseen perustuva

vertaileva koulutus, kokemus ja osaaminen. Hakijoista on tosiasiassa ollut käytettävissä ainoastaan kuntarekrystä otettu hakijayhteenveto.

Toinen eli laaja haastattelukierros (lisätty mukana kaksi valtuutettua)

Toisen eli laajan haastattelun aikana haastattelijat, eli ne, jotka eivät ole olleet esivalinnassa mukana, valtuuston jäsenet Markku Kallio ja Pekka Nyman eivät olleet saaneet hakijoiden ennakkotehtävien kirjallisia vastauksia ja muistiota luettavakseen ennen haastattelujen alkua tai sen aikana. Hakijoiden kirjallisissa vastauksissa oli olennaista tietoa hakijoiden itsensä kertomana mm. Mikko Merikannon laajempi työhistoria Maltan uhkapeliyrityksissä sekä hänen nimenvaihto Hirvosesta Merikantoon.

Heikko valmistelu sai aikaan sen, että väliajalla, ruokatunnilla valintamenettelyssä mukana ollut toimistosihteeri sai avattua Kalliolle ja Nymanille salatun asiakirjan sijaintipaikan. Tiedostojen sijainniksi oli valittu poikkeuksellisesti TEAMS-kansio, jota haastattelijat eivät olleet aikaisemmin käyttäneet, eikä siitä ollut haastatteliijoita asianmukaisesti tiedotettu ja opastettu käyttämään. Myöskään haastattelijoilla ei ollut tiedossa ennakkotehtävien sijainti juuri näissä kansioissa. Näin ollen vasta myöhään iltapäivällä, sen jälkeen, kun haastattelut olivat jo käytännössä ohi, vastaukset olivat kunnanvaltuuston jäsenten Kallio ja Nyman käytössä. Kallio ja Nyman eivät näin olleet voineet hyödyntää ennakkotehtävien tietoja haastattelun yhteydessä. Valtuutetuilla ei ollut tasavertaista mahdollisuutta tutustua hakijoiden kirjallisiin vastauksiin ennen haastattelua. Lisäksi valtuutettu Nymanilla ei ollut

mukana tietokonetta eikä hänelle annettu tulostettuna toisen vaiheen kolmen hakijan toimittamia esivastauksia.

Valtuuston kokouksessa tämän Pelkosenniemen kunnan atk-koulutuksen puutteen toi esille valtuutettu Tero Luoma-aho. Hän totesi, että puutteellinen koulutus kunnassa tuo virheellisiä menettelytapoja. ATK-koulutuksen puutteen vuoksi kunnanjohtajan valinta sen toisella haastattelukerralla epäonnistui.

Puutteellisesta ja valikoivasta valmistelusta on osoituksena se, etteivät kaikki toiseen valintakierroksen haastatteluun osallistuneet saaneet perusteita ja selvityksiä hakijoiden vastauksista ja niissä olleista kelpoisuusehtojen täyttymisiin.

Kirjalliset vastaukset paljastivat mm. Merikannon taustan uhkapeliammattilaisena sekä hänen laajemman työkokemuksen, ensimmäistä kertaa. Tähän on mm. Lauri Lehtinen viitannut Lapin Kansan uutisessa 17.2.2025. Valtuutetut eivät päässeet tasavertaisesti tutustumaan materiaaleihin ja Merikannon taustoihin ennen haastattelua.

Toisen vaiheen haastattelun nauhoitus osoittaa, että hakija Merikanto ei täytä hakuvaatimuksen perusteita. Haastattelussa Merikanto kertoo, että hänen yhteiskuntasuhteensa ja vaikuttavuuskokemuksensa perustuu uhkapelureiden eli Pokeriyhdistyksen puheenjohtajan tehtävään, joita hän hoiti vuonna 2005. Tässä tehtävässä hän kertoo hoitaneensa yhteiskuntasuhteita muun muassa yleisönosaston kirjoituksilla, joista yksi julkaistiin Helsingin Sanomissa. Merikanto,

tuolloin Mikko Hirvonen kertoi osallistuneensa median kautta uhkapeliliiketoiminnan vapauttamisen edistämiseen, nimenomaan mediajulkisuuden eli yhteiskuntasuhteiden avulla. (liitteet)

Kuntakokemuksesta Merikanto kertoo, ettei hänellä ole kunnallista kokemusta, mutta asuttuaan viimeisen vuoden kotonaan Taivalkoskella, on hän seurannut Koillis-Sanomat lehdestä kunta-asioiden uutisointia Kuusamossa ja Posiolla. Tämä osoittaa, ettei Merikannolla ole mitään kokemusta kunta-alan johtajan tehtävistä, saati kunta-alasta.

Yhteenveto hallituksen työskentely ennen valtuuston valintavaalia on puutteellista

Kunnanhallitus on, toimielimenä nimennyt alaisekseen työryhmän, jossa **ensimmäisessä vaiheessa** olivat mukana kunnanhallituksen jäsenet ja valtuuston puheenjohtajisto. Työryhmä on saamansa työmääräyksen mukaan valmistellut kuuden hakijan haastattelut toteutettavaksi etäyhteydellä. Tästä työryhmän työskentelystä ei ole toimitettu asiakirjoja muistiota. Tähän haastatteluun valittiin hakijoita ilman ansiovertailua tai vertailua hakuvaatimuksiin.

Haastattelukysymykset laatinut vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen, joka ei osallistunut itse haastatteluun.

Toiseen haastatteluun kunnanhallitus toimielimenä, määräsi alaisekseen toisen haastatteluryhmän. Toiseen haastatteluryhmään kunnanhallitus nimesi kunnanhallituksen, valtuuston puheenjohtajat ja valtuuston jäsenet. Merkille pantavaa on se, että jo esivaiheessa vt. kunnanjohtaja Lehtinen ja kunnanhallitus olivat halunneet rajata nimenomaan kaksi valtuutettua esivalmistelun ulkopuolelle. Kaikki

muut valtuuston jäsenet, kun olivat jo luottamustehtävänsä vuoksi esivalmistelussa mukana. Tämä on katsottava tarkoitukselliseksi päätöksen ennakkomanipuloinniksi.

Missään vaiheessa toisen vaiheen laajalle työryhmälle ei perusteltu sitä millä tavalla ja millä perusteella haastateltavat oli valittu haastatteluun. Samalla ei ilmennyt yhden hakijan ilmoittamat, hakuilmoituksessa puutteellisiksi todetut koulutus, työpaikka ja osaamishistoria.

Toisessa vaiheessa eli laajassa haastattelussa mukaan oli siis tullut kaksi uutta päättäjää, kunnanvaltuutetut Markku Kallio ja Pekka Nyman. Haastattelu epäonnistui sillä näille kunnanvaltuuston jäsenille ei ollut opastettu ja koulutettu Teams järjestelmän käyttöä, erityisesti silloin kun siinä on salattuja kansioita. Valtuuston jäsenet saivat lopulta avattua salatun materiaalin lounastauolla sihteerin avustuksella, kun haastattelut olivat jo ohitse. Osanottajat eivät saaneet perehtyä aineistoon ennakolta. Haastattelusta toimitetussa tallenteessa ilmenee, ettei valtuutettu Pekka Nymania edes oltu opastettu ottamaan mukaansa tietokonetta, josta voisi tutustua ennakkotehtäviin (nauhoite valtuusto 55:00).

Asian käsittelyssä kunnanvaltuustolle ei ole selostettu, eikä esitelty hakijoiden pisteytystä, ainoastaan ilmoitettiin vt. kunnanjohtajan toimesta, ettei niitä tarvita eikä niitä ole olemassa ja syytä miksi kunnanhallitus oli nimenomaan päättänyt esittämään Mikkoa Merikantoa kunnanjohtajaksi. KHO 14.12.2006/3439. KHO 25.3.2008/615

Kunnanhallitus ei ole luovuttanut tai esitellyt ennen kunnanvaltuuston vaalia, kunnanvaltuustolle hakijoiden hakemuksia ei luonnollisesti ansiovertailua koska sitä ei edes tehty, vaikka on ollut tietoinen, että hakijoissa on sekä miehiä ja naisia. Osalla esivalintaan ja vaaliin kustumatta jääneistä hakijoista oli lisäksi merkittävä kunnallisen viranhoidon kokemus jopa kunnanjohtajan tehtävässä.

Valintamenettely on loukannut kaikkia hakijoita. Suomen perustuslain 125 § 2 mom mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hallituksen esityksessä mainittua 125 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 § 1 mom mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Oikeuskäytäntöä tasa-arvolaki KKO 2002:42. Hakijoiden henkilökohtaista soveltuvuutta on tosiasiallisesti selvitettävä, mikäli soveltuvuuseroihin halutaan vedota virkavalinnan perusteluna (Lehtinen sähköposti Kallio). Nyt virkaan on valittu toista sukupuolta olevaa kilpahakijoita selvästi kokemattomampi henkilö vedoten haastattelussa esille tulleeisiin seikkoihin, menettely on tasa-arvolain vastaista, koska valitsematta jääneitä hakijoita ei ole haastateltu eikä heidän sopivuuttaan ole muutoinkaan selvitetty.

Valittu Markku Merikanto ei täytä kelpoisuusehtoja

Pelkosenniemen kunnanhallitus ei tosiasiallista ole tehnyt minkäänlaista ansiovertailu. Lähtökohtaisesti Mikko Merikanto ei ole täyttänyt hakuedellytyksiä, eli kelpoisuusvaatimuksia eikä häntä olisi voitu esittää valittavaksi. Kaikki alkuvaiheessa sivuutetut ja loppuvaiheessa sivuutetut ovat olleet ansioituneempia ja kelpoisia toisin kuin valittu Merikanto.

Mikko Merikanto ei ole toimittanut missään vaiheessa otetta työsuhteista, koulutuksesta, kursseista tai sellaisista seikoista, joista ilmenisi hänen pätevyytensä, ja että hän täyttää kelpoisuusehdot.

Taltioidussa toisessa haastattelussa, sen nauhoituksessa ilmenee selkeästi se, ettei Merikanto täytä kelpoisuusehtoja. Kunta-alan kokemuksesta hän ilmaisee sen, ettei ole perehtynyt kunnalliseen päätöksentekoon käytännössä millään tavalla. Nahoituksen kohdassa 25:42 alkaen hän kertoo kokemuksen perustuvan lehtien lukemiseen, lähinnä Koillis-Sanomista Kuusamon ja Posion kunnan toiminnasta.

Strategiasta hän mainitsee toiminnan Maltalla ja Pokeriyhdistyksen puheenjohtajana vuonna 2005, joka toimi samalla esimerkkinä markkinoinnista. Kohdassa 28:10 hän mainitsee sidosryhmätyöskentelyssä Maltan imagon kohottamisen suomalaisten silmissä. Tähän hän nostaa esille artikkelit Helsingin Sanomat ja Ylioppilaslehti. Hakumenettelyn kannalta keskeisen sidosryhmätyön hän korostaa hoitavansa lounailla, illallisilla ja teams yhteydellä. Kunnan elinvoimaa Merikanto korostaa valmistelemalla uuden imagon ja jutuilla internettiin. Kunnan markkinointia hän tehostaisi Posiolta omaksumallaan (48:00) pyörärasteilla eri kyliin. Vastaukset poikkeavat täydellisesti kahden muun kunnallisen alan osaajan vastauksista.

Erityisesti molemmat muut haastateltavat Arjanne ja Stoor esittävät täysin toisenlaisen osaamisen kuin mitä Merikannolla on. Erityisesti Jussi Stoorin osaaminen edunvalvonnassa (1.49.30-) osoittavat hänen poikkeuksellisen laajan osaamisen edunvalvonnassa. Pienten kuntien tuntemus on Stoorilla keskeisesti täysin erilainen (Merikanto luki lehdestä). Stoor on sitä tehnyt ammatikseen useissa kunta- ja kaupunkiyhteisössä (1.50-). Pienten kuntien erityistuntemus on erityinen vahvuus, Stoor on ollut kahdessa pienessä kunnassa kunnanjohtaja (1:49:50). Molempien kilpailevien haastateltavien vastaukset ja esitys oli erittäin ammattitaitoista ja täytti kaikki kelpoisuuteen ja hakuun kuuluvat menettelyt.

Erityisesti virheellisessä järjestyksessä tehdystä hakuilmoituksen esivalinnasta on osoituksena se, ettei kukaan hakija ole voinut vastata kunnanhallituksen puheenjohtajan pyynnöstä poisjätettyyn

(Kunnanhallitus 26.09.2024 § 379) kunnanjohtajan keskeiseen osaamisen alueeseen, hallintopalveluiden toimialajohtajan tehtävään.

Hakijoiden vertailun ja yhdenvertaisuuden laiminlyönti

Pelkosenniemen kunnanjohtajan tehtävään haki määräaikaan mennessä useita kelpoisuusehdot täyttäviä hakemusten perusteella erittäin motivoituneita naishakijoita.

Kinnunen Raisa toimii Vesannon kunnan talous- ja hallintojohtajana sekä on toiminut kunnan vs. kunnanjohtajana. Hänellä on monipuolista kokemusta julkiselta puolelta mm. seurakunnasta, sairaanhoitopiiristä, Jyväskylän kaupungilta, TE-toimistola ja ProAgrialta. Hän on toiminut myös kunnanvaltuutettuna kaksi kautta pienessä maaseutumaisessa kunnassa. Hakemus on selkeästi ja huolellisesti kirjoitettu sekä osaaminen ja motivaatio tehtävään on esitelty perusteellisesti ja monipuolisesti. Kinnunen ei saanut kutsua ensimmäiseen kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun.

Toinen hakija, kahdeksan vuotta Lemmin kunnan rehtorina ja Sivistysjohtajana toiminut Sanna Kinnunen ei myöskään saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun. Hän on kasvatustieteen maisteri, valmistellut ja toteuttanut kuntastrategiaa sekä kirjoittaa hakemuksen selkeästi, huolellisesti ja perusteellisesti, osoittaen osaamisensa sekä aidon kiinnostuksen tehtävää kohtaan.

Bisi Johanna toimii Vantaan kaupungin päiväkodin johtajana, on kasvatustieteen maisteri ja toiminut monipuolisissa

sidosryhmätehtävissä ja edunvalvontatehtävissä johtajana. Ei saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun.

Lakso Laura, pelkosenniemeläinen Oulun yliopiston Sodankylän geofysiikan observatorion suhdepäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri, ei myöskään saanut kutsua kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun. Hän on toiminut Pohjois-Lapin kuntayhtymässä johtamassa alueen elinvoimastrategian valmistelua ja toteuttamista. Hänellä on kunnallisia- ja maakunnallisia luottamustoimia sekä monipuolinen kokemus valtakunnalliselta tasolta, mm. Ulkoministeriön erityisasiantuntijana toimimisesta ja Eduskunnan kansanedustajan avustajan tehtävästä. Hakemus tehtävään on valmisteltu huolellisesti ja osaaminen sekä motivaatio on osoitettu monipuolisesti.

Kaikki nämä neljä naista täyttävät kelpoisuusehdot sekä omaavat kokemusta kunnanjohtajan tehtävää vastaavista tehtävistä sekä ovat osoittaneet motivaatiota perusteellisen hakemuksen kirjoittamisella. Tästä huolimatta, heitä ei kutsuttu kunnanjohtajan tehtävän haastatteluun.

Ensimmäiseen haastattelukierrokseen valittiin haastateltaviksi Arjanne Taina, Maijala Eeva-Maria, Merikanto Mikko, Axelsson, Jorma, Stoori Jussi ja Annala Marika. Perusteet esivalinnalle eivät ole selvät ja kelpoisuusehdot täyttäviä hyviä naishakijoita ei haastateltu. Sen sijaan haastateltavaksi on valittu esimerkiksi Mikko Merikanto, joka ei täytä kelpoisuusehtoja.

Ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin seuraavat kuusi hakijaa:

Arjanne Taina, joka on toimitusjohtajana Tommy Hellsten Instituutissa, on koulutukseltaan kulttuurituottaja YAMK. Hänellä ei ole kunnallishallinnon työkokemusta.

Maija Eeva-Maria on toiminut Savukosken kunnan vs. kunnanjohtajana ja on nykyään elinkeino-maaseutupäällikkö. Entisenä kansanedustajana hänellä on laaja tuntemus lainsäädännöstä ja julkisesta hallinnosta. Koulutukseltaan hän on Oikeustieteen maisteri, varatuomari.

Merikanto Mikko on Oikeustieteen maisteri, joka on kaksi vuotta toiminut rakennusalan sovelluksia tekevässä yrityksessä COO:na. Hakemuksessa hän ilmoittaa ainoastaan kahden vuoden työkokemuksen. Hänellä ei ole kunnallishallinnon kokemusta.

Axelsson Jorma, YAMK insinööri, joka toimii Head of Product Management, Candour yrityksessä. Hänellä ei ole kunnallishallinnon kokemusta.

Stoor Jussi, on KTM ja hallintojohtajana Kouvolan kaupungilla. Stoor on toiminut Lemin kunnanjohtajana ja omaa usean vuoden kunnallishallinnon kokemuksen. Hän on toiminut 10 vuotta Kouvolan kaupungin edunvalvontapäällikkönä.

Annala Marika on Kemijärven kaupungin perusopetuksen ja lukion rehtori, Kasvatustieteen maisteri.

Ennen haastattelua näille kuudelle haastateltaville on lähetetty ennakkotehtävä, johon he kirjallisesti vastaavat ja palauttavat ennen haastattelua.

Ensimmäisen haastattelun jälkeen näistä kuudesta ehdokkaasta pudotettiin jatkosta pois kolme ehdokasta; Maijala Eeva-Maria, Axelsson Jorma ja Annala Marika.

Vt. kunnanjohtaja, Hallinto- ja talouspäällikön Lauri Lehtisen tekemässä hakijayhteenvedossa näiden kolmen kohdalla kelpoisuusehtona käytettävä ”hyvät viestintä- ja vuorovaikutustaidot” kohta on jätetty jatkoon päässeistä poiketen valkoiseksi, vihreän sijaan ja kentissä on ns. kriittinen arvio näistä hakijoista.

Maijala Eeva-Marian kohdalle hyvät viestintä- ja vuorovaikutustaidot kelpoisuusehdoksi on kirjattu ”kapea kirjallinen vastaus ennakkotehtävän ensimmäiseen kysymykseen. Luonnollinen esiintyminen Teams haastattelussa” Axelsson Jorman kohdalla vastaava on kirjattu: ”selkeä kirjallinen vastaus ennakkotehtävään. Ympäripyöreä esiintyminen Teams haastattelussa. Annala Marikan kirjaus kuuluu ”Selkeä ja laaja kirjallinen vastaus ennakkotehtävään. Jännittynyt ja epävarma esiintyminen Teams haastattelussa.”

Yhteenvedon perusteella voidaan todeta, että tosiasiallisesti kelpoisuusehtoa hyvistä viestintä ja vuorovaikutustaidoista on arvioitu vasta haastattelun aikana ja sen jälkeen ja sen perusteella pudotettu osa hakijoista pois jatkovalinnoista.

Kaikista vaiheista jatsoon on päässyt Mikko Merikanto, oikeustieteiden maisteri, joka täyttää ainoastaan ylemmän korkeakoulututkinnon vaatimuksen. Merikannolla ei ole kunnallista kokemusta ja kokemusta työskentelystä Suomen lakien mukaisesti Suomessa on ainoastaan kaksi vuotta.

Yhteenveto valtuuston kokous, kunnanjohtajan vaali

Yhteenvetona voidaan todeta, että Pelkosenniemen kunnanjohtaja vaali on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Kati Nenonen on tietoisesti keskeyttänyt vaalin asiallisen käsittelyn ja jättänyt huomiotta Markku Kallion tekemän esityksen valita kunnanjohtajaksi Laura Lakso. Nenosen tietoisesta käyttäytymisestä merkitys on keskeinen kunnanjohtajan vaalin kumoamisen kannalta. Valtuuston puheenjohtajan olisi tullut jatkaa asian asiallista käsittelyä ja antaa valtuuston ratkaista vaalilla, tulee valituksi Markku Merikanto vai Laura Lakso. Nyt puheenjohtaja ratkaisi asian virheellisellä menettelyllä.

Oikeudenkäyntikulut

Vaadin että hallinto-oikeus velvoittaa Pelkosenniemen kunnan suorittamaan oikeudenkäyntikulut täysimääräisinä valittajalle.

Liitteet: 25 kpl ja muistitikku, jossa kokous 21.2.2025, haastattelut 2 vaihe

Kirjalliset todisteet:

1. Kunnanvaltuuston kokous 21.2.2025
2. Yhteenveto kaikista hakijoista

3. Ansiovertailua, Merikanto ei ole kelpoinen
4. Haastattelumuisto, ensimmäinen vaihe
5. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen, mahdolliset kelpoiset
6. Kallion viestintää, missä aineistoa
7. Sähköpostit, kierroksen 2 epäselvyydet
8. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen perustelee Merikantoa
9. Vt. kunnanjohtaja Lehtinen perustelee miksi ei Laksoa
10. Kh 4.12.2024
11. Hakuilmoitus
12. 1 haastattelukierroksen kysymykset
13. 2 haastattelukierroksen kysymykset
14. Ennakkotehtävät Mikko Merikanto
15. Ennakkotehtävät 2 Merikanto
16. Hakemuskoonni kunnanjohtaja
17. Hakijat työkokemus ja koulutus, koonti
18. Hallintosääntö
19. Haastattelun 2 kierros
20. Vastaus Maijala
21. Haastatellut hakijat, liitteet
22. Valittajan excel kelpoiset
23. Yhteenveto 2 haastattelukierros
24. Ennakkotehtävät Annala
25. Arjanne tehtävät 1
26. Arjanne tehtävät 2
27. Merikanto tehtävä1
28. Merikanto tehtävä 2
29. Axelsson tehtävä 1
30. Jussi Stoor tehtävä 1
31. Hakemukset 27.10.24
32. Ennakkotehtävät hakijat
33. Lisäksi lehtijutut

Todiste muistitikku, jossa valtuuston kokous 21.2.2025, haastattelut 2 vaihe

Laati

Kemijärvi 26.3.202

Matti Torvinen
varatuomari