

Eriävä mielipide 244 §. Lausunnon antaminen alueidenkäyttölaista

Kunnanjohtaja ja kunnanhallituksen puheenjohtaja perustelevat lausunnon antamista pelkästään omissa nimissään hallintosäännön kiireellisyyspykälällä. Lausuntoaikaa oli liki kaksi kuukautta ja kunnanhallitus kokoontui lausuntoaikana lukuisia kertoja. Katson että hallintosäännön kiireellisyyspykälää käytettiin ilman laillista perustetta, ja kyse on toimivallan ylityksestä.

Lain sisältö on laaja ja olisi vaatinut vielä syventävämpääkin perehtymistä, mutta se, ettei asiaa valmisteltu kunnanhallitukseen ei ole kiireellisyyden peruste.

Lausunnosta ei pyydetty kunnanhallitukselta edes ennakollista kuulemistä. Lisäksi päätöksenteon mielivaltaisuudesta kertoo se, etteivät kunnanjohtaja eikä kunnanhallituksen puheenjohtaja pyytäneet lausuntoa tai mielipidettä edes kunnan maankäytöltä eikä tekniseltä palvelualueelta yleensäkään.

Tarkastuslautakunnan tehtäviin kuuluu hallinnon ja taloudenhoidon laillisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden arviointi (kuntalaki 121 §).

Jos tähän ei reagoida, se käytännössä antaa signaalin, että hallintosäännön poikkeuksia voidaan käyttää mielivaltaisesti ilman seuraamuksia.

Ehdotettu lisäys pöytäkirjaan: Kunnanjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja ovat ilman laillista perustetta antaneet lausunnon alueidenkäyttölaista. Lausunnon antaminen kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaan, joten kunnanjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja ovat ylittäneet toimivaltansa.

Kunnanhallitus ei katsonut lisäystä aiheelliseksi.

11.8.2025 Markku Kankaanranta