

Pelkosenniemen rakennuslautakunta**Oikaisuvaatimus****3.7.2025****Oikaisuvaatimuksen tekijä**

Asia: Oikaisuvaatimus rakennuslautakunnan päätöksestä § 49 17.6.2025 ”Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus”.

Vaatus:

Vaadin että päätös kumotaan laittomana hallinnollisen virheen vuoksi.

Muutoksenhakuoikeus

Olen kunnan jäsen, josta tulee oikeus hakea muutosta.

Päätös on asetettu nähtäville 19.6.2025. Päätös katsotaan saaduksi tiedoksi 26.6.2025, ja siitä valitusaika 14 pv, jolloin muutoksenhakuaika päättyy 8.7.2025 tai myöhemmin, kunnes viranomainen on liittänyt päätökseen oikean muutoksenhakuosoituksen.

Perusteet

Rakennuslautakunta on ylittänyt toimivaltansa päättämällä asiakohdassa mainitussa päätöksessä, että valtuuston puheenjohtaja voi osallistua kaikkiin rakennuslautakunnan kokouksiin hallintosäännön vastaisesti.

Lisäksi päätöksen sisällyttäminen kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuuspykälään on virheellistä hallintomenettelyä.

Kyse on selvästi uudesta, valmistelemattomasta ja virheellisestä päätöksestä. Lisäksi päätökseen on kirjattu muutoksenhakukielto perustellen, että kyseessä on valmistelu.

Valtuuston puheenjohtajan osallistuminen lautakunnan kokouksiin on hallintosäännön vastainen. Päätös, josta puuttuu muutoksenhakuohje, on puolestaan hallintomenettelyn virhe.

Kunnan hallintosääntö 133 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- *valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan*
- *kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.*

Toimielin voi päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta yksittäisissä tapauksissa.

Hallintosäännön maininta "toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolosta" viittaa siihen, että toimielin voi **tapauskohtaisesti** ja **tarveharkintaisesti** kutsua tietyn henkilön tai asiantuntijan läsnä olemaan kokouksessa tietyn asian käsittelyn ajaksi tai tiettynä ajankohtana. Tämä on tarkoitettu esimerkiksi viranhaltijoiden, asiantuntijoiden tai sidosryhmien edustajien kuulemiseen.

Se ei tarkoita, että toimielin voisi päättää jonkun henkilön **pysyvästä tai jatkuvasta läsnäolosta** kaikissa kokouksissa, ellei hallintosääntö sitä nimenomaisesti salli tai edellytä.

Jos tällainen päätös sallittaisiin, se mahdollistaisi hallintosäännön ja kuntalain määräysten kiertämisen yksittäisten toimielinten päätöksillä.

Lisäksi pyydän lautakuntaa selvittämään mahdollisen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden puutteen muissa 17.6.2025 kokousasioissa (koska kokous on suljettu, en pysty arvioimaan kokouksen kulkua)

Jos kokouksen todetaan olleen **laillisuus- tai päätösvaltaisuuspykälän** vuoksi alun perin virheellinen, voi se johtaa muidenkin samassa kokouksessa tehtyjen päätösten kumoutumiseen.

- **Päätösvaltaisuuden puute:** Jos kokous ei ole ollut päätösvaltainen (valtuuston puheenjohtajan hallintosäännön vastainen osallistuminen on vaikuttanut päätösvaltaisuuteen), voiko mitään kokouksessa tehtyjä päätöksiä pitää pätevinä?
- Hallintosäännön vastaisesti läsnä ollut henkilö on tosiasiallisesti osallistunut päätöksen tekoon. Tällöin myös muiden päätöksiä tulisi kumoutua.
- Erityisesti jos valtuuston puheenjohtajan läsnäolo on vaikuttanut itse päätösvaltaisuuden toteamiseen tai jos hän on aktiivisesti osallistunut päätöksentekoon hallintosäännön vastaisesti, on vahvat perusteet kumota kaikki kyseisessä kokouksessa tehdyt päätökset.

Pelkosenniellä 03.07.2025

