

Oikaisuvaatimus päätöksestä Rakltk. 17.6.2025 § 49

Rakltk 21.08.2025
113/10.03.00/2025

Päätösesitys	Oikaisuvaatimus hyväksytään siltä osin, että rakennuslautakunta ei ole voinut päättää kunnanvaltuuston puheenjohtajan oikeudesta osallistua kokouksiin hallintosäännön vastaisesti, ja tältä osin rakennuslautakunnan laillisuuden ja päätösvaltaisuuden yhteydessä tekemä päätös kumotaan. Muilta osin kokouksen päätökset jäävät voimaan.
Päätös	
Käsittely	
Perustelut	Markku Kankaanranta on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennuslautakunnan päätöksestä § 49 17.6.2025, "kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus". Oikaisuvaatimus on saapunut 3.7.2025, muutoksenhaku aika on päätynyt 8.7.2025, joten vaatimus on saapunut valitusajan aikana. Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii, että päätös kumotaan laittomana hallinnollisen virheen vuoksi. Oikaisuvaatimuksen jättäjä toteaa, että rakennuslautakunta on ylittänyt toimivaltansa päättämällä siitä, että valtuuston puheenjohtaja voi osallistua kaikkiin rakennuslautakunnan kokouksiin hallintosäännön vastaisesti. Toiseksi tämä toteaa, että tällaisen päätöksen sisällyttäminen kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuuspykälään on virheellistä hallintomenettelyä. Kolmanneksi hän viittaa virheellisyyksiin muutoksenhakuoikeudessa. Mitä tulee muutoksenhakuun, oikeuskäytännössä on katsottu, että yleensä toimielinten koolle kutsuminen, kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen, pöytäkirjan tarkastajan valinta ja muut kokouksen järjestelytoimet eivät ole erikseen muutoksenhakukelpoisia (KHO 1959 II 24), joten muutoksenhakuoikeus on perustellusti kuntalain 136 §:n mukainen. Tässä tapauksessa rakennuslautakunta kuitenkin toteaa, että muutosta voi hakea, sillä laillisuuden ja päätösvaltaisuuden yhteydessä on tehty sellainen päätös, jota siinä ei ole mahdollista tehdä. Oikaisuvaatimuksen jättäjä nostaa esiin mahdollisuuden siitä, voiko mitään kokouksessa tehtyjä päätöksiä pitää pätevinä, koska valtuuston puheenjohtaja on ollut läsnä kokouksessa, ja erityisesti siinä tapauksessa, jos tämä on vaikuttanut itse päätösvaltaisuuden toteamiseen tai jos hän on aktiivisesti osallistunut päätöksentekoon. Rakennuslautakunta toteaa, että valtuuston puheenjohtaja ei ole läsnäolollaan vaikuttanut päätöksentekoon tai osallistunut siihen siten, että se olisi vaikuttanut rakennuslautakunnan päätöksiin. Toiseksi rakennuslautakunta voisi halutessaan kutsua myös valtuuston puheenjohtajan tapauskohtaisesti tai harkinnanvaraisesti osallistumaan kokoukseen. Tämän takia rakennuslautakunta katsoo, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen eikä päätöksiä ole muilta osin syytä kumota.

Liitteessä oikaisuvaatimus.

Pelkosenniemen kunnan hallintosääntö (hyv. 21.2.2025).

133 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnä- olo- ja puheoikeus:

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan
- kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Tiedoksi	Valituksen tekijä, kunnanvaltuuston puheenjohtaja.
Muutoksenhaku	Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.