

Lehtikero Lauri Pelkosenniemi

Lähettäjä: Kirjaamo Pelkosenniemen kunta
Lähetetty: tiistai 9. syyskuuta 2025 15:19
Vastaanottaja: Lehtikero Lauri Pelkosenniemi; Merikanto Mikko Pelkosenniemi
Aihe: VL: Oikaisuvaatimus / Valitus markkinaoikeudelle

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Jere Viisanen [REDACTED]
Lähetetty: tiistai 9. syyskuuta 2025 13:08
Vastaanottaja: Kirjaamo Pelkosenniemen kunta <kirjaamo@pelkosenniemi.fi>; markkinaoikeus@oikeus.fi
Aihe: Oikaisuvaatimus / Valitus markkinaoikeudelle

Pelkosenniemen kunta

Kunnanhallitus

kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Taksi Petteri Kokko Oy

[REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS

PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN OIKAISUA

Pelkosenniemen kunnanhallituksen päätös 25.08.2025 § 259, 111/08.01.00/2025.

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellä 25.08.2025 § 259, 111/08.01.00/2025, päättänyt

valita koulukuljetusten ja asiointiliikenteen palvelutarjoajan

1.1.2026-31.5.2028 liitteen mukaisesti, valtuuttanut elinvoimajohtajaa laatimaan ja allekirjoittamaan palvelusopimuksen ja päättänyt, että optiovuosien käytöstä päätetään erikseen; että optioreitin käytöstä päätetään talousarvion 2026 yhteydessä, kun nykyisestä kokeilusta saadaan tietoa pidemmältä aikaväliltä.

Päätöksessä viitattu liite on Pelkosenniemen kunnan virkahenkilöistä koostuvan arviointiryhmän pöytäkirja 20.8.2025.

Oikaisuvaatimus koskee päätöksen kohtaa 1) siinä mainittuine liitteineen.

MUUTOSVAATIMUKSET

Taksi Petteri Kokko Oy vaatii edellä mainitun päätöksen oikaisua siten, että Taksi Petteri Kokko Oy:n tarjous otetaan huomioon tarjousvertailussa ja valitaan koulukuljetusten ja asiointiliikenteen palveluntarjoajaksi ajalle 1.1.2026-31.5.2028.

PERUSTEET

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä viitatus arviointiryhmän pöytäkirjan 20.8.2025 mukaan tarjousten vertailun jälkeen on käynyt ilmi, että Taksi Petteri Kokko Oy:n edustajana toimiva henkilö ei ole yrityksen kaupparekisteriotteen mukaan yrityksen lakimääräinen edustaja. Edelleen pöytäkirjassa todetaan, että osakeyhtiölain mukaan yhtiötä edustaa hallitus tai toimitusjohtaja sellaisessa asiassa, joka 6 luvun 17 §:n nojalla kuuluu tämän tehtäviin. Pöytäkirjassa todetaan myös, että edustajana toimivalla henkilöllä ei ole yhtiön hallituksen mukaan ole muutakaan edustus- tai päätösvaltaa yhtiössä. Pöytäkirjan mukaan tämä tarkoittaa sitä, että Taksi Petteri Kokko Oy:n tekemää tarjousta ei voida ottaa huomioon. Täten palveluntarjoajaksi on esitetty ryhmittymänä tarjonnutta Taksi Jari Aho Oy ja Taksipalvelut Mika Kortelainen.

Taksi Petteri Kokko Oy on jättänyt määräajassa tarjouksen koulukuljetusten ja asiointiliikenteen palveluista Pelkosenniemen kunnalle ja tarjous on otettu tarjousvertailuun. Arviointiryhmän pöytäkirjassa ja siten oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ei ole vedottu mihinkään hankintalain mukaiseen perusteeseen, jolla Taksi Petteri Kokko Oy:n huomiotta jättäminen palveluntarjoajasta päätettäessä olisi ollut mahdollista. Päätös ei ole laillinen.

Arviointiryhmän pöytäkirjassa ja siten oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on vedottu, siihen, ettei Taksi Petteri Kokko Oy:n edustajana toimiva henkilö eli Jere Viisanen ole yrityksen kaupparekisteriotteen mukainen lakimääräinen edustaja. Tämä on riidatonta. Jere Viisanen on kuitenkin Taksi Petteri Kokko Oy:n osakekannan omistaja ja työskentelee yhtiössä ja on voinut asemansa perusteella edustaa yhtiötä. Se, että yhteyshenkilönä hankintamenettelyssä tarjouksen jättämisen jälkeen on toiminut joku muu

henkilö kuin yhtiön lakimääräinen edustaja, ei ole hankintalain mukainen peruste jättää tarjoajaa kilpailutuksen ulkopuolelle.
Nimenkirjoitusoikeutta tarvitaan ainoastaan sopimuksen allekirjoitus vaiheessa.

Taksi Petteri Kokko Oy
Jere Viisanen
Asemavaltuutettu