

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 22.9.2025 § 299/ käyttöoikeussopimus pelikentälle kiinteistölle 583-403-1-328/Itseoikaisu

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Anna-Kaisa Luoma-aho



Olen asiassa asianosainen ja koen hallituksen syyttävän minua virheellisestä menettelystä.

Vaadin päätöksen kumoamista hallituksen tekemän virheellisen menettelyn takia.

Päätös on julkistettu 25.9.2025. Päätöksen katsotaan saaden tiedoksi 28.9 sähköpostilla, muutoksenhaku aika alkaa 29.9 ja loppuu 12.10. Koska 12.10 on sunnuntai, muutoksenhaku katsotaan siirtyvän 13.10.2025.

Kunnanhallituksen väite: Päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Kunnanhallitus hyväksyi 22.05.2025 § 159 käyttöoikeussopimuksen Pyhän-Slalom- seuran kanssa. Seuran puolesta yhdyshenkilönä oli väliaikaisen hallituksen puheenjohtaja (=yhdistyksen käynnistämistä valmistelevalle työryhmän puheenjohtaja).

Sekä kunta että hakija ovat olleet tietoisia, että hakemuksen on laatinut väliaikainen hallitus yhdyshenkilönä puheenjohtaja ja että sopimus allekirjoitetaan sen jälkeen, kun yhdistys on rekisteröity ja sillä on varsinainen hallitus. Käytännössä avustuspäätös on annettu ehdollisena. Eli sopimus allekirjoitetaan, kun yhdistys on rekisteröity uudelleen.

Kunnalle toimitetussa Slalom-seuran kokouksen pöytäkirjan mukaan muodostettiin väliaikainen hallitus vuosikokoukseen marraskuun 2025 asti, jolloin pidetään varsinainen vuosikokous. Esityksen perusteluissa 22.9.2025 kunta vastoin aiempia toimia ja päätöksiä kumoaa päätöksen mm. sillä perusteella, että käyttöoikeutta ei ole hakenut yhdistyksen lakimääräinen edustaja, tai yhdistyksen valtuuttama. Kunta on ohjeistanut asiassa väliaikaista hallitusta ja väliaikainen hallitus on saanut myös toimintaohjeet patentti- ja rekisterihallitukselta, minkä mukaan on myös toimittu.

Kunnanjohtajan muutti päätösesitystään käyttöoikeuden myöntämisestä Slalom seuralle niin, että oikaisuvaatimus hyväksyttiin kokouksessa ilmenneiden uusien tietojen vuoksi. Mitään uusia tietoja ei ole ilmennyt päätöksessä 22.09.2025 § 299, eikä niitä mainittu 25.8.2025 oikaisuvaatimuksen käsittelyssä. Hallintolain 45 §:n mukaan päätökset on perusteltava ja perusteluissa on esitettävä tosiseikat ja selvitykset, mihin päätös perustuu. Muutettu päätösesitys johtui esittelijän mukaan ”uusista tiedoista”. Tämä tuskin riittää hallintolaki 4 §:n mukaan perusteluksi päätösesityksen muuttamiseksi.

Kunnanjohtaja on keskustellut asiasta kanssani tarvittavien asiakirjojen toimittamisesta. Yhdistyskokouksen ilmoittamaa määräaikaa varsinaiselle kokoukselle ei ole vaadittu aikaistamaan.

Johtopäätös: Menettelyvirhettä ei ole aiheutunut omasta menettelystäni ja toiseksi menettelyvirhettä ei ole edes tehty.

Pyhätunturilla 7.10.2025

Anna-Kaisa Luoma-aho

Liite: Kuntaan toimitettu Slalom-seuran pöytäkirja