

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 3.11.2025 369 §/ Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025–2027) – Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja As. Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö

**Oikaisuvaatimuksen tekijä:
Kati Nenonen**

Muutoksenhakuoikeus

Olen kunnan jäsen, joten minulla on oikeus hakea muutosta yo. päätökseen.

Pöytäkirjassa ei ole merkitty tiedoksiantopäivämäärää. Kunnan ilmoituksen mukaan se on 6.11.2025. Pöytäkirja katsotaan tulleen tiedoksi 13.11.2025. Oikaisuvaatimusaika päättyy siten 27.11.2025.

Vaatimus

Vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 359 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Perustelut:

Hallinto-oikeus on asettanut täytäntöönpanokiellon otsikossa mainittujen hallituksen jäsenten valintapäätökseen. Kunnanhallitus nimitti 3.11.2025 yhtiön hallitukseen jäsenet väliaikaisesti, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Hallinto-oikeuden antama täytäntöönpanokiello tarkoittaa, että alkuperäistä päätöstä **ei saa panna täytäntöön** ennen kuin asia on ratkaistu tai kiello kumotaan. Kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaisesti henkilöt yhtiöiden hallitukseen. Heistä yksi on sama henkilö, kun täytäntöönpanokiellon alaisessa päätöksessä.

Vaikka päätös on muodollisesti uusi, sen sisältö ja vaikutus ovat samat kuin kiellon kohteena olevassa päätöksessä. Päätös johtaa kunnanhallituksen toimivallan ylitykseen. Jos katsotaan, että kielloa on rikottu tahallisesti, päätös voi johtaa myös mahdolliseen virkavastuuseen.

Kunnanhallitus perustelee väliaikaista hallitusta sillä, että kunnanhallitus on nimittänyt nykyiset jäsenet konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024–2025. Tämä ei ole hyväksyttävä välttämättömyysperuste, koska osakeyhtiölain 6 luvun 9 §:n mukaan hallituksen jäsenen toimikausi jatkuu, kunnes uusi hallitus on valittu. Nykyisen hallituksen toiminta on turvattu

edellä mainitun perusteella, joten yhtiökokouksella ei ole perustetta tehdä sellaista nimitystä, joka tosiasiallisesti korvaa kiellon alaisen päätöksen.

Tämä tarkoittaa, että nykyinen hallitus pysyy päätösvaltaisena ja toimivaltansa puitteissa siihen saakka, kun uusi hallitus on yhtiökokouksessa **laillisesti valittu**. Varsinaisen yhtiökokouksen nimittäessä hallituksen jäsenet Pelkosenniemen kunta ei voi esittää yhtiökokouksessa täytäntöönpanokiellon alaista päätöstä. Eli Pelkosenniemen kunnan nykyiset edustajat jatkavat, kunnes kunnanhallituksen nimittämät jäsenet saavat lainvoiman hallitustyöskentelyyn.

Yhtiöiden toiminta ei vaadi kunnalta uusien jäsenten nimittämistä; paremminkin nykyisillä hallituksen jäsenillä on kokemusta yhtiöiden historiasta, kokemusta ja koulutusta yhtiöiden liiketoiminnasta ja taloushallinnosta, mikä turvaa paremmin hallinnon jatkuvuuden. Myöskään nykyisen hallituksen jäsenten eroamisen, estyneisyyden tai esteellisyyden vuoksi hallitustyöskentelystä väliaikaisen hallituksen muodostamiselle ei ole perusteita.

Täytäntöönpanon kiertämisen riskit:

- jos yhtiökokous perustaa päätöksensä kunnanhallituksen tekemään (mutta toimeenpanokiellossa olevaan) nimityspäätökseen, se käytännössä toteuttaa kielletyn päätöksen, mikä helposti johtaa päätöksen moittimiseen
- jos käy ilmi, että uuden hallituksen nimittäminen perustuu täytäntöönpanokiellon alaiseen päätökseen, hallituksen merkitseminen patentti- ja rekisterihallituksen rekisteriin muodostuu myös ongelmaksi.

Kunnanhallitus 6.10.2025 lausunnossaan hallinto-oikeudelle koskien kunnallisvalitusta samaisten tytäryhtiöiden paikkajaosta totesi, ettei valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa.

Päätöksessään 3.11.2025 tytäryhtiöiden hallituspaikkojen nimeämisessä kunnanhallitus aiemmasta päätöksestä poiketen edellyttää esteellisyyssäännösten noudattamista (käytännössä itseoikaisee osan alkuperäisestä valintapäätöksestä). Lisäksi kunnanhallitus on laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuutensa hallinto-oikeudelle tekemästään uudesta päätöksestä.

Kuntalaki 47 § asettamat edellytykset kuitataan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Tossavaisen esityksellä, että ko. henkilöillä on asiasta (kiinteistönpito ja kiinteistöyhtiön hallinto) kokemusta ja he ovat päteviä tehtävään.

26/11 2025

Kati Nenonen