

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 120
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	Kunnanhallitus päätti: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Käsittely	Varajäsenen saapumisen aikataulun vuoksi pykälä käsiteltiin ennen § 117.

Markku Kankaanranta esitti, että:

Kunnanhallitus päättää:

1. kumota aiemman päätöksensä tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä
2. todeta, että kunnanhallitus valmistelee tytäryhtiöiden hallitusvalinnat uudelleen.

Perusteluinä hän esitti, että

Kunnanhallitus on aiemmin päättänyt tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä täytäntöönpanokiellon voimassa ollessa. Hallinto-oikeus on määrännyt täytäntöönpanokiellon kunnanhallituksen tekemään päätökseen koskien tytäryhtiöiden hallitusten jäsenten valintaa. Täytäntöönpanokiellon ulottuvuuden tulkintaan voi liittyä epäselvyyttä tilanteessa, jossa samassa asiakokonaisuudessa tehdään uusia päätöksiä. Oikeustilan selkeyden varmistamiseksi sekä täytäntöönpanokiellon vaikutuksen turvaamiseksi kunnanhallitus katsoo tarkoituksenmukaiseksi kumota tekemänsä määräaikaiset hallitusnimitykset. Kunnanhallitus korostaa, että päätös tehdään varovaisuusperiaatetta noudattaen eikä se merkitse kannanottoa aiemman päätöksen lainmukaisuuteen.

Eeva Airas kannatti esitystä.

Kunnanhallitus piti kokoustaun pykälän käsittelyn aikana 13:13-13:18

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan esitys on JAA ja Kankaanrannan esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä:

JAA neljä (4) ääntä: Kallio Tarja, Poikela Marko, Tossavainen Timo, Lakso Laura

EI kaksi (2) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan päätösesitys.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 369 kunnan ehdokkaiden nimeämisestä Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 10.

Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 10

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Markku Kankaanranta, Markku Kallio ja Tarja Kallio palasivat kokoukseen 18:46.

Markku Kankaanranta esitti, että kunnanhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa päätöksen itseoikaisuna. Perusteluina Kankaanranta esitti, että päätös perustuu täytäntöönpanokiellossa olevaan päätökseen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Perustelut

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) – Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö Pyhäliike päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 359 (sic) kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Ensimmäiseksi on syytä huomioida, että oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii tällä oikaisuvaatimuksellaan päätöksen § 359 kumoamista, kun kyseessä ”Huttu-yhtiöiden” kohdalla on päätös § 369. Kunnanhallitus käsittelee asiaa sillä oletuksella, että valittaja vaatii § 369 kumoamista.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokieltoa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 369

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Päätös	Kunnanhallitus päätti nimetä ehdokkaiksi Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö yhtiöiden hallitukseen Johanna Jaakkolan ja Janne Uusitalon väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025

Käsittely

Timo Tossavainen esitti, että kunnanhallitus nimeää ehdokkaiksi yhtiöiden hallitukseen Johanna Jaakkolan ja Janne Uusitalon väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025. Perusteluina Tossavainen esitti, että on arvioinut, että esitetyt henkilöt ovat päteviä hallituksen jäseniksi ja omaavat riittävän koulutuksen.

Markku Kankaanranta esitti, että kunnanhallitus toteaa, että entiset hallituksen jäsenet jatkavat. Uusi päätös olisi täytäntöönpanokiellon kiertämistä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti asiastaa eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (Pelkosenniemellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolainmukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallituksiin nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa

markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.