

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 3.11.2025 357 §/ Kunnan ehdokkaiden nimeäminen -Pelkosenniemen Vuokratalot Oy

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Kati Nenonen

Muutoksenhakuoikeus

Olen kunnan jäsen, joten minulla on oikeus hakea muutosta yo. päätökseen.

Pöytäkirja on tarkastettu kunnanhallituksen kokouksessa 17.11.2025 ja tiedoksiantopäivämäärä on 19.11.2025. Pöytäkirja katsotaan tulleen tiedoksi 26.11.2025. Oikaisuvaatimusaika päättyy siten 10.12.2025.

Vaatimus

Vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 357 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Perustelut:

Hallinto-oikeus on asettanut täytäntöönpanokiellon konserniyhtiöiden hallituksen jäsenten valintaan. Kunnanhallitus nimitti 3.11.2025 yhtiön hallitukseen jäsenet väliaikaisesti, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Hallinto-oikeuden antama täytäntöönpanokielto tarkoittaa, että alkuperäistä päätöstä **ei saa panna täytäntöön** ennen kuin asia on ratkaistu tai kielto kumotaan. Kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaisesti henkilöt tytäryhtiön hallitukseen. Heistä toinen on sama henkilö, kun täytäntöönpanokiellon alaisessa päätöksessä.

Vaikka päätös on muodollisesti uusi, sen sisältö ja vaikutus ovat samat kuin kiellon kohteena olevassa päätöksessä. Päätös johtaa kunnanhallituksen toimivallan ylitykseen. Jos katsotaan, että kieltoa on rikottu tahallisesti, päätös voi johtaa myös mahdolliseen virkavastuuseen.

Kunnanhallitus perustelee väliaikaista hallitusta sillä, että kunnanhallitus on nimittänyt nykyiset jäsenet konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024–2025. Osakeyhtiölain 6 luvun 9 §:n mukaan hallituksen jäsenen toimikausi jatkuu, kunnes uusi hallitus on valittu. Nykyisen hallituksen toiminta on turvattu edellä mainitun perusteella, joten yhtiökokouksella ei ole perustetta tehdä uutta nimitystä, joka tosiasiallisesti korvaa kiellon alaisen päätöksen.

Nykyinen Pelkosenniemen Vuokratalot Oy:n hallitus pysyy päätösvaltaisena ja toimivaltansa puitteissa siihen saakka, kun uusi hallitus on yhtiökokouksessa **laillisesti valittu**. Yhtiön toiminta ei vaadi uuden hallituksen kokoonpanoa; paremminkin nykyisellä hallituksella on kokemusta yhtiön historiasta sekä osaamista kiinteistönpidosta ja kiinteistön hallinnasta ja täten turvaa paremmin hallinnon jatkuvuuden. Myöskään nykyisen hallituksen jäsenten eroamisen, estyneisyyden tai esteellisyyden vuoksi hallitustyöskentelystä väliaikaisen hallituksen muodostamiselle ei ole perusteita.

Täytäntöönpanon kiertämisen riskit:

- jos yhtiökokous perustaa päätöksensä kunnanhallituksen tekemään (mutta toimeenpanokiellossa olevaan) nimityspäätökseen, se käytännössä toteuttaa kielletyn päätöksen, mikä helposti johtaa päätöksen moittimiseen
- jos käy ilmi, että uuden hallituksen nimittäminen perustuu täytäntöönpanokiellon alaiseen päätökseen, hallituksen merkitseminen patentti- ja rekisterihallituksen rekisteriin muodostuu myös ongelmaksi.

Kunnanhallitus 6.10.2025 lausunnossaan hallinto-oikeudelle koskien kunnallisvalitusta samaisten tytäryhtiöiden paikkajaosta totesi, ettei valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa.

Päätöksessään 3.11.2025 tytäryhtiöiden hallituspaikkojen nimeämisessä kunnanhallitus aiemmasta päätöksestä poiketen edellyttää esteellisyyssäännösten noudattamista (käytännössä itseoikaisee osan alkuperäisestä valintapäätöksestä). Lisäksi kunnanhallitus on laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuutensa hallinto-oikeudelle tekemästään uudesta päätöksestä samasta asiasta.

Kuntalaki 47 §:n asettamia edellytyksiä ei valintapäätöksessä käsitelty.

26/11 2025

Kati Nenonen

Oikaisuvaatimuksen tekijä