

**Kunnanhallitus**

Aika 30.03.2026 klo 12:00 - 17:55**Paikka** Valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 109	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 110	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 111	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 112	Ajankohtaiskatsaus	6
§ 113	Valtuuston 23.2.2026 päätösten täytäntöönpano	7
§ 114	Kaavamuutos kiinteistöllä Harjula 583-403-2-33 / kaavan hyväksyminen / Itseoikaisu	9
§ 115	Sosiaali-, terveystoimen ja pelastustoimen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittäminen	15
§ 116	Selvityspyyntö kunnanhallitukselle	20
§ 117	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Pelkosenniemen Vuokratalot Oy.	21
§ 118	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus.	27
§ 119	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Pyhä-Luosto Vesi Oy ja Kiinteistö Oy Pyhäliike.	33
§ 120	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö.	39
§ 121	Metsähallituksen Lapin luonnonvarasuunnitelma / Pelkosenniemen kunnan lausunto	44
§ 122	Henkilöstötilinpäätös 2025	46
§ 123	Tilinpäätös 2025	48
§ 124	Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset	52
§ 125	Ilmoitusasiat	53
§ 126	Muut asiat	54

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Airas Eeva	Jäsen	
	Kallio Tarja	Jäsen	Poissa § 118, 119
	Kankaanranta Markku	Jäsen	Poissa § 117, 118, 119
	Luoma-aho Tero	Varajäsen	Läsnä § 117, 118, 119
	Lakso Laura	Puheenjohtaja	Poissa § 117, 118
	Poikela Marko	Jäsen	
	Tossavainen Timo	Varapuheenjohtaja	Pj. § 117, 118
Poissa	Juntunen Marianne		
	Jaakkola Johanna		
	Kostamo Annika		
	Soininen Pasi		
	Karnaattu Heidi		
Muu	Kallio Markku	Kvalt pj.	Poissa § 118, 119
	Sari Niemi	Elinvoimajohtaja	
	Sirpa Koskenlaine	Hyvinvointijohtaja	
	Tuomas Ruha	Tekninen johtaja	
	Lauri Lehtikero	Pöytäkirjanpitäjä	
	Mikko Merikanto	Esittelijä	
	Leni Niinimäki	Varhaiskasvatuspäällikkö	§ 123
	Anne Pahkala	Rehtori	§ 123

Allekirjoitukset

Laura Lakso
puheenjohtaja pl. § 117, 118

Lauri Lehtikero
pöytäkirjanpitäjä

Timo Tossavainen
puheenjohtaja § 117, 118

Käsitellyt asiat 109 - 126

Pöytäkirjan tarkastus

Tarja Kallio
pöytäkirjantarkastaja pl. § 118, 119

Marko Poikela
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi



Kunnanhallitus

§ 109

30.03.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 109

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä viisi (5) jäsentä, todettiin esteellisyydet. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Todettiin seuraavat esteellisyydet: Markku Kankaanranta § 117, 118 ja 119 (yleislausekejäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 7)
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimielin voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimielimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous.</p> <p>Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.</p> <p>Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.</p> <p>Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).</p>
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 110

30.03.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 110

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Poikela ja Tarja Kallio.
Käsittely	Timo Tossavainen esitti pöytäkirjantarkastajiksi Marko Poikelaa ja Tarja Kalliota.
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 111

30.03.2026

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 111

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi
Käsittely	Ei lisäasioita
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.</p> <p>Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.</p> <p>Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.</p>
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 112

30.03.2026

Ajankohtaiskatsaus

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 112

Päätösesitys	Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi ajankohtaiskatsauksen
Päätös	Kunnanhallitus merkitsi tiedoksi ajankohtaiskatsauksen
Käsittely	<p>Kunnanhallituksen ajankohtaiskatsaus sisälsi seuraavia asioita:</p> <ul style="list-style-type: none">- Naavan tiedote- Maakauppa Kairala- Maanpuolustusyhdistys juhla- Lapeco juhla- Pelikenttä rakentamislupa <p>Kokous keskeytettiin toimialajohtajien selostusten ajaksi 12:11-12:58</p> <p>Eeva Airas saapui kokoukseen keskeytetyn kokouksen aikana 12:29</p> <p>Elinvoimajohtaja, tekninen johtaja ja hyvinvointijohtaja poistuivat kokouksesta 12:58.</p>
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 113

30.03.2026

Valtuuston 23.2.2026 päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 113
46/00.01.02/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

- 1) todeta, että valtuuston 23.2.2026 kokouksen päätökset § 1-4, 6-12 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön lukuun ottamatta pykälä, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon
- 2) todeta, että § 5 ei ole tapahtunut laillisessa järjestyksessä ja se tulee valmistella viipymättä uudelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely**Perustelut**

Kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta kuntalain (2015/410) 39 §:n mukaisesti.

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta (KL § 96). Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman (KL 143 §). Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Valtuuston 23.2.2026 pidetyn kokouksen pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sekä julkistettu nähtäville 27.2.2026. Pöytäkirjan nähtävilläpito on ollut 27.2.2026.

Käsitellyt asiat:

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 2 Pöytäkirjantarkastajien valinta
- § 3 Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen
- § 4 Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus
- § 5 Kaavamuutos kiinteistöllä Harjula 583-403-2-33 / kaavan hyväksyminen
- § 6 Kaavamuutos tilalla Kotitunturi (583-403-1-396) / kaavan hyväksyminen
- § 7 Tonttien vuokraus Kiimasselän korttelialueilla 762 ja 763



Kunnanhallitus

§ 113

30.03.2026

§ 8 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallituksen jäsenten ja varajäsenten valinta

§ 9 Vaalikelpoisuuden menettäminen ja toimielinten jäsenvalinnat / Arvola

§ 10 Rahoituksen, varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan periaatteet

§ 11 Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

§ 12 Muut asiat

§ 5 Kaavamuutos kiinteistöllä Harjula 583-403-2-33 / kaavan hyväksyminen. Kaavan muutoshakemus on hyväksytty kunnanhallituksen kokouksessa 08.08.2024 § 260. Tero Luoma-aho on jäävänyt asiassa itsensä esteellisenä (intressijäävi, hallintolaki 28.1 § 3), kuten edellä mainitun kokouksen pöytäkirjasta ilmenee. Tero Luoma-aho osallistui valtuuston päätöksentekoon kaavan hyväksymisen yhteydessä. Luoma-ahon kertoman mukaan jääviys tilanne ei ole muuttunut sitten 8.8.2024 tehdyn päätöksen. Esteellisyys ulottuu asian kaikkiin käsittelyvaiheisiin aina valmistelusta täytäntöönpanoon asti. Jos esteellinen henkilö ottaa osaa asian käsittelyyn, päätös syntyy virheellisessä järjestyksessä. Kunnanvaltuuston § 5 päätöksen voidaan arvioida syntyneen virheellisessä järjestyksessä ja se tulee saattaa uudelleen valtuuston käsittelyyn.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Kaavamuutos kiinteistöllä Harjula 583-403-2-33 / kaavan hyväksyminen / Itseoikaisu

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 114
161/10.02.03/2024

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää 1) esittää kunnanvaltuustolle, että se a.) toteaa kunnanvaltuuston päätöksen 23.2.2026 § 5 tapahtuneen virheellisessä järjestyksessä ja se poistetaan sekä ratkaistaan uudelleen. b.) hyväksyy liitteenä olevan asemakaavan 2) allekirjoittaa pykälän kokouksessa
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	
Perustelut	<p>Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen (hallintolaki § 50). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta (KL § 96). Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.</p> <p>Kaavan muutoshakemus on hyväksytty kunnanhallituksen kokouksessa 08.08.2024 § 260. Tero Luoma-aho on jäävänyt asiassa itsensä esteellisenä (intressijäävi, hallintolaki 28.1 § 3) edellä mainitussa kokouksessa. Tero Luoma-aho osallitui valtuuston päätöksentekoon kaavan hyväksymisen yhteydessä. Luoma-ahon kertoman mukaan jääviys tilanne ei ole muuttunut sitten 8.8.2024 tehdyn päätöksen. Esteellisyys ulottuu asian kaikkiin käsittelyvaiheisiin aina valmistelusta täytäntöönpanoon asti. Jos esteellinen henkilö ottaa osaa asian käsittelyyn, päätös syntyy virheellisessä järjestyksessä. Kunnanvaltuuston § 5 päätöksen voidaan arvioida syntyneen virheellisessä järjestyksessä ja se tulee saattaa uudelleen valtuuston käsittelyyn.</p>
Valmistelija	Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991
Esittelijä	Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuuston esityslistalle
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Kunnanvaltuusto 23.02.2026 § 5

Kunnanhallituksen esitys Kunnanvaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan asemakaavan

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Pekka Nyman esitti, että kaava hylätään kokouksessa esittämillään perusteilla. Esitys raukesi kannattamattomana.

Pekka Nyman jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 16.02.2026 § 49

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää
1) hyväksyä liitteenä olevat kaavanlaatijan vastineet saapuneisiin lausuntoihin asemakaavaehdotuksen nähtävillä olosta 29.10.-28.11.2025
2) esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevan asemakaavan hyväksymistä

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi muutetun päätösesityksen ja päätti:
1) hyväksyä liitteenä olevat kaavanlaatijan vastineet saapuneisiin lausuntoihin asemakaavaehdotuksen nähtävillä olosta 29.10.-28.11.2025, sillä muutoksella, että Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnan vastine jätetään kaavan osalta huomioimatta sillä perusteella, että rakennusala ei tule käyttää rakennustehokkuuden sijaan rakennusoikeuden määrän mittaamiseen. Tällainen tulkinta voi mahdollisesti vaarantaa yhdenvertaisuuden
2) esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevan asemakaavan hyväksymistä sillä muutoksella, että korttelin numero seitsemän (7) tontti numero kuusi (6) rakennusoikeus nostetaan 200 kerrosneliometriin alkuperäisen kaavaehdotuksen mukaisesti.



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Käsittely Maankäyttöinsinööri selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana

Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen:

Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä liitteenä olevat kaavanlaatijan vastineet saapuneisiin lausuntoihin asemakaavaehdotuksen nähtävillä olosta 29.10.-28.11.2025, sillä muutoksella, että Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnan vastine jätetään kaavan osalta huomioimatta sillä perusteella, että rakennusala ei tule käyttää rakennustehokkuuden sijaan rakennusoikeuden määrän mittaamiseen. Tällainen tulkinta voi mahdollisesti vaarantaa yhdenvertaisuuden
- 2) esittää kunnanvaltuustolle liitteenä olevan asemakaavan hyväksymistä sillä muutoksella, että korttelin numero seitsemän (7) tontti numero kuusi (6) rakennusoikeus nostetaan 200 kerrosneliometriin alkuperäisen kaavaehdotuksen mukaisesti.

Perustelut

Kaavaehdotus asemakaavamuutoksesta on ollut nähtävillä 29.10.-28.11.2025 välisen ajan, jolloin kaavasta on annettu viisi lausuntoa.

Maanomistajan kanssa on laadittu maankäyttösopimus maapoliittisen ohjelman mukaisesti.

Liitteenä asemakaavakartta, kaavaselostus, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavan seurantalomake, kaavanlaatijan vastineet.

Valmistelija Maankäyttöinsinööri Emmi Mäkelä 040 704 4508

Esittelijä Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi Valtuuston esityslistalle

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 20.10.2025 § 336

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää asettaa liitteenä olevan asemakaavaehdotuksen AKL (Ent. MRL) 65§:n ja MRA 27§:n mukaisesti julkisesti nähtäville.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Käsittely Maankäyttöinsinööri selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana

Perustelut

Asemakaavan muuttamisesta kiinteistöllä Harjula (583-403-2-33) on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaava on kuulutettu vireille 23.10.-22.11.2024. Luonnos ja valmisteluaineisto on ollut nähtävillä 16.4.-16.5.2025.

Valmisteluaineistosta annettiin 6 lausuntoa. Niihin laaditut vastineet ovat liitteenä. Kaavaehdotusaineisto on valmis asetettavaksi julkisesti nähtäville AKL (Ent. MRL) 65§ ja MRA 27 § mukaisesti. Ehdotusvaiheen nähtävilläoloaikana osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainituilta viranomaisilta pyydetään kirjalliset lausunnot ja osallisilla on mahdollisuus esittää kaavaa koskevia muistutuksia.

Liitteenä ovat asemakaavaehdotus, kaavaselostus, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavan seurantalomake ja valmisteluvaiheen vastineet.

Valmistelija Maankäyttöinsinööri Emmi Mäkelä 040 704 4508

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 08.08.2024 § 260

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää
1) hyväksyä kaavamuutoshakemuksen ja antaa teknisille palveluille tehtäväksi käynnistää kaavamuutosprosessin
2) hyväksyä kaavalaatijaksi Ari Pesosen / Maankäyttö Pesonen Oy hakijan esityksen mukaisesti

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin. Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Käsittely Maankäyttöinsinööri Emmi Mäkelä selosti asiaa.

Anna-Kaisa Luoma-aho ja Tero Luoma-aho jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta pykälän selostuksen ajaksi klo 19:19-19:22 ja käsittelyn ajaksi 20:11-20:13.



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Perustelut

Kaavamuutosalue sijaitsee Pyhätunturin matkailualueella. Kaavamuutosalueella on voimassa Pyhäjärven rantakaava vuodelta 1976. Kaavakartta liitteenä. Rantakaavassa kaavamuutosalueella sijaitsee RH (Loma-asuntoalue) ja P (puistoalue)-alueita.

Alueella on voimassa Pyhä-Luosto-yleiskaava osa-alue 3 (Pyhän matkailukeskuksen alue), hyväksytty 2005, jossa kaavamuutosalueella on RA(Loma-asuntoalue)- ja V (Virkistysalue)- alueita.

Alueelle johtaa Paistelahti-niminen tie. Tien liittymä on toteutunut eri kohdasta Pyhäntieltä kuin 1976 vuoden rantakaavassa. Koska on tarpeen päivittää kaavamuutosalueelle tieyhteys toteutuneen ja yleiskaavan mukaiseksi, kaavamuutosalue ulottuu myös kiinteistöille 583-403-2-80 ja 583-403-2-32.

Kaavoittajaksi maanomistaja esittää Ari Pesosen / Maankäyttö Pesonen Oy.

Hankkeesta laaditaan kaavoitussopimus ja kunta sekä maanomistaja neuvottelevat tarvittaessa asemakaavaluonnoksen jälkeen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 91§b) mukaisen maankäyttösopimuksen sopimusalueen asemakaavan toteuttamisesta ja mahdollisesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta. Maankäyttösopimuksessa noudatetaan maapoliittista ohjelmaa.

Esityslistan liitteenä on kaavoitushakemus ja voimassa oleva rantakaavakartta.

Valmistelija Maankäyttöinsinööri Emmi Mäkelä 0407044508

Esittelijä Kunnanjohtaja Päivi Vauhkonen

Tiedoksi Maankäyttöinsinööri

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus	§ 260	08.08.2024
Kunnanhallitus	§ 336	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 49	16.02.2026
Kunnanvaltuusto	§ 5	23.02.2026
Kunnanhallitus	§ 114	30.03.2026

Liitteet

Liite 1	kaavoitushakemus.liite
Liite 2	1976_2_Pyhäjärvi
Liite 3	Kaavaehdotus Harjula
Liite 4	Kaavaselostus ehdotus Harjula
Liite 5	Asemakaavan seurantalomake ehdotus
Liite 6	OAS
Liite 7	valmisteluvaiheen vastineet
Liite 8	Harjula_kaavakartta_Hyväksyntään_kh
Liite 9	Harjula_Kaavaselostus_Hyväksyntään_kh
Liite 10	Harjula_Asemakaavan seurantalomake_Hyväksyntään_kh
Liite 11	Harjula 180226_Ehdotusvaiheen vastineet_Hyväksyntään_kh



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026

Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittäminen

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 115
142/02.07.00/2025

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan muutetun päätösesityksen. Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä tässä vaiheessa, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Käsittely Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä tässä vaiheessa, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Perustelut Kuntalain 126 §:n mukaisesti kunnan hoitaessa lain 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi. Lain 126 §:ssä on lueteltu edellytykset tilanteille, joissa kunta ei hoida tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla ja 127 §:ssä yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat poikkeukset.

Vuokraustoiminta hyvinvointialueille on velvollisuuden piiriin kuuluvaa toimintaa, koska sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käyttöön tarkoitettujen kiinteistöjen vuokraaminen katsotaan lähtökohtaisesti toiminnaksi kilpailutilanteessa markkinoilla. Kuntalain 127 §:n 1 momentin perusteella yhtiöittämisvelvollisuuden ulkopuolelle jää kunnan toiminta, kun se täyttää vähäisyyden tunnusmerkit. Hallituksen esityksessä (268/2014) vähäisellä toiminnalla tarkoitettaisiin satunnaista toimintaa markkinoilla sekä toimintaa, jolla ei olisi markkinavaikutuksia tai ne olisivat vähäisiä. Näin ollen voitaisiin tulkita, että kunta itse arvioi, onko kunnan alueella kilpailtua sote-kiinteistömarkkinaa, jolla olisi markkinavaikutuksia. Kunta arvioi oman kuntansa tilanteen huomioiden sen, että kynnys tulkintaan, ettei kunnassa olisi kiinteistönvuokrausmarkkinoita, on korkea.

Yhtiöittämisvelvollisuuden taustalla on vaatimus kilpailuneutraliteetista. Kunnan toimiessa markkinoilla tulee sen toimia vastaavin pelisäännöin, kuin markkinoilla olevat tai mahdollisesti tulevat yksityiset elinkeinotoimijat. Kysymys ei siis ole pelkästään vallitsevasta markkinatilanteesta vaan myös



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 295
§ 115

22.09.2025
30.03.2026

siitä, voisiko markkinoita potentiaalisesti olla. Päätöksellään kunta ratkaisee, täytyykö erityiskiinteistöjen vuokraustoiminnassa yhtiöittämisvelvollisuuden kilpaillun markkinan tunnusmerkit. Yhtiöittämisvelvollisuuden noudattamista valvoo Kilpailu- ja kuluttajavirasto.

Markkina-analyysi ja yhtiöittämisselvitys

Päätöksenteon tueksi kunnassa on laadittu markkina-analyysi kunnan sote-kiinteistömarkkinoista sekä yhtiöittämisselvitys yhtiöittämisen vaikutuksista ja yhtiön elinkelpoisuudesta.

Markkina-analyysi kuvaa vallitsevan sekä tulevaisuudessa potentiaalisesti mahdollisen sote-kiinteistöjen markkinatilanteen ja sen, täytyykö yhtiöittämisvelvollisuuden tunnusmerkit markkinatilanteen perusteella.

Yhtiöittämisselvityksessä on arvioitu yhtiöittämisen taloudellisia vaikutuksia ja vertailtu eri yhtiöittämismalleja. Selvitystä on päivitetty Pelkosenniemen terveyskeskuksen osalta, koska taloudellisten vaikutusten arviointi on muuttunut vuokraneuvottelujen edetessä.

Markkina-analyysiin ja yhtiöittämisselvitykseen pohjautuen on laadittu alla oleva vaihtoehto- ja vaikutustarkastelu.

Vaihtoehtotarkastelu

0. vaihtoehto, ei tehdä mitään

Kuntalain vastainen avoin tilanne. Ei päätöstä yhtiöittämisestä tai yhtiöittämättä jättämisestä.

1. päätös olla yhtiöittämättä

Kunta katsoo, että toiminta luetaan kuntalain 127 §:n 1 momentin mukaisesti poikkeuksiin, sillä sote-kiinteistöjen vuokraustoiminnalla kunnassa ei katsota olevan markkinavaikutuksia. Markkina-analyysiin pohjautuen kilpailtua markkinaa ei ole ja potentiaalinen markkinan kilpailutilanne tulevaisuudessa on epätodennäköinen. Kiinteistöjen tuotot, kustannukset ja riskit pysyvät kunnalla. Tässäkin tapauksessa vuokrauksen tulee olla markkinaehtoista ja täyttää kilpailuneutraliteetin vaatimukset. Kunta kantaa vuokraustoimintaan liittyvän taloudellisen riskin. Riskinä ovat toistaiseksi voimassa olevat vuokrasopimukset, terveyskeskuksen korjausvelka ja tulevaisuudessa hyvinvointialueen mahdolliset palveluverkkomuutokset.

2. päätös yhtiöittää

Toiminta yhtiöitetään kuntalain 126 §:n mukaisesti. Taloudelliset vaikutukset on selvitetty yhtiöittämisselvityksessä. Yhtiöittämisselityksessä valitaan selvityksen perusteella ehdotettu hybridimalli. Yhtiölle laaditaan perustamissopimus sekä yhtiöjärjestys vuoden 2026 aikana ja kiinteistöt siirtyvät perustettavalle kiinteistöosakeyhtiölle 1.1.2027 alkaen. Yhtiön toimintaedellytyksenä on, että vuokraustoiminta on kannattavaa ja toiminta on siten kestäväällä pohjalla. Arviolaskelmiin perustuen yhtiö olisi elinkelpoinen. Yhtiö kantaa vuokraustoimintaan liittyvän taloudellisen riskin. Kunnan tukimahdollisuudet yhtiölle ovat rajatut. Riskinä ovat toistaiseksi voimassa olevat vuokrasopimukset,



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 295
§ 115

22.09.2025
30.03.2026

terveyskeskuksen korjausvelka ja tulevaisuudessa hyvinvointialueen mahdolliset palveluverkkomuutokset. Pelkosenniemen terveyskeskuksen siirtäminen yhtiöön on mahdollista, kun Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä on purkautunut.

Yhtiöittämisvelvollisuuden piiriin kuuluvat kiinteistöt:

Erytyskiinteistöt ovat kiinteistöjä, jotka on suunniteltu tiettyyn käyttötarkoitukseen ja joita on vaikea muuttaa muuhun käyttöön ilman merkittäviä muutoksia ja kustannuksia omistajalleen. Kiinteistöt vaativat erityisiä teknisiä ratkaisuja, kuten rakenne-, laite- tai turvallisuusratkaisuja. Yhtiöittämisvelvollisuuden piiriin kuuluu alla luetellut kunnan omistamat erityyskiinteistöt, joita vuokrataan hyvinvointialueelle:

- Kirkonkylän paloasema
- Pyhätunturin paloasema
- ympärivuorokautisen palveluasumisen yksikkö palvelukoti Onnela
- Pelkosenniemen terveyskeskus (kiinteistö kuntayhtymän purkaututtua)

Pelkosenniemen terveyskeskus on toistaiseksi Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän omistuksessa. Kuntayhtymän purkamisesta on päätetty jäsenkuntien valtuustoissa, mutta purkaminen on kesken. Purkautuessaan kuntayhtymän kiinteistöt ja muu omaisuus jaetaan jäsenkuntien kesken purkusopimuksen mukaisesti.

Markkina-analyysiin pohjautuen kunnassa ei ole tunnistettu kilpailtua markkinaa sote-kiinteistöjen vuokraustoiminnassa ja tulevaisuuden potentiaalista kilpailutilannetta ei nähdä todennäköisenä. Mikäli markkinatilanne oleellisesti muuttuu, on yhtiöittämisvelvollisuus arvioitava uudelleen.

Esityslistan liitteenä markkina-analyysi, yhtiöittämisselvitys ja päivitetty selvityksen liite.

Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuusto
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 22.09.2025 § 295

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi yhtiöittämisselvityksen sekä valmistelun ajankohtaistilanteen.



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Sote-voimaanpanolain mukaan kunnilla ja kuntayhtymillä on ollut velvollisuus vuokrata sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen toimitilat hyvinvointialueille siirtymäkaudelle 3+1 vuodeksi. Siirtymäkauden vuokraamisvelvoite on päättymässä 31.12.2025, koska hyvinvointialue on ilmoittanut, että se ei käytä sopimuskauden optiovuotta.

Lakisääteisen vuokraamisvelvoitteen ja siirtymäkauden päättyessä kuntien tulee huomioida kuntalain 126 §:n mukainen yhtiöittämisvelvollisuus, mikäli kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla. Lähtökohtaisesti kunta toimii markkinoilla vuokratessaan toimitiloja hyvinvointialueelle tai yksityiselle toimijalle, eli sen on tällöin yhtiötettävä kyseinen toiminta.

Vuoden 2025 aikana kunnan Sote-kiinteistötyöryhmä on yhdessä konsulttiyhtiö FCG:n kanssa arvioinut eri vaihtoehtoja yhtiöittämisen toteuttamiseksi. Yhtiöittämisselvitys on valmistunut 5.9.2025. Yhtiöittämisselvityksessä on esitetty toimitilojen yhtiöittämismalleja, taloudelliset mallinnukset, vaikutusarviot ja suositus taloudellisimmasta yhtiöittämismallista.

Sote-kiinteistötyöryhmän tehtävänä on neuvotella vuokrasopimukset uudelle sopimuskaudelle. Kunta on käynyt aktiivisia vuokraneuvotteluja hyvinvointialueen kanssa vuoden 2025 aikana. Neuvottelut ovat edenneet, mutta ovat vielä kesken ja täyttä yksimielisyyttä asioista ei ole. Tavoitteena on saada neuvottelut päätökseen viimeistään vuoden 2025 loppuun mennessä ja uudet vuokrasopimukset voimaan 1.1.2026 alkaen. Yhtiöittämisselityksessä vuokrasopimukset siirtyvät kunnalta perustettavaan yhtiöön.

Työryhmä jatkaa yhtiöittämiseen liittyvää valmistelua ja periaatepäätös yhtiöittämisestä tehdään, kun tulevat vuokratasot ovat tiedossa. Lähtökohtana on, että perustettavan yhtiön tulee olla elinkelpoinen. Elinkelpoisuutta määriteltäessä tulee ottaa huomioon kassavirrat, poistopohja ja muut yhtiön talouteen sekä rahoitukseen liittyvät asiat siten, että yhtiö voi taseellaan ja saamallaan kassavirralla vastata sille kuuluvista veloista ja velvoitteista sekä kerryttää osaltaan puskuria tulevia peruskorjausinvestointeja varten. Jotta yhtiö voi toimia kannattavalla pohjalla, tulee saatavien vuokratasojen kattaa korjausvelasta, lainoista, koroista, ylläpidosta, hallinnosta ja muusta yhtiön toiminnasta muodostuvat kuluerät. Kiinteistöjen vuokratuottojen tason tulee olla markkinaehtoista, jotta se täyttäisi kilpailuneutraliteetin vaatimukset ja varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset markkinoilla.

Yhtiöittämisen ja yhtiön elinkelpoisuuden osalta riskinä ovat vielä avoimet tulevat vuokratasot ja Pelkosenniemen terveyskeskuksen omistajuudellinen epävarmuus sekä huomattava kertynyt korjausvelka.



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026

Riskit on huomioitava, koska kunnan subventointimahdollisuudet yhtiölle ovat rajatut eli lähtökohtaisesti yhtiön on oltava elinkelpoinen itsessään.

Esityslistan liitteenä yhtiöittämisselvitys.

Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

- Liite 12 Pelkosenniemen sote-kiinteistöjen esiselvitys
- Liite 13 Pelkosenniemen sote-kiinteistöjen yhtiöittämisselvitys
lisälaskelmat 26.3.2026
- Liite 14 markkina-analyysi_sote-kiinteistöt_pelkosenniemenkunta



Kunnanhallitus

§ 116

30.03.2026

Selvityspyyntö kunnanhallitukselle

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 116
52/00.03.01/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1) merkitä tiedoksi selvityspyynnön

2) esittää lausuntonaan tarkastuslautakunnalle liitteenä olevan lausunnon.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Tarkastuslautakunta kuuli kokouksessaan 9.2.2026 vt. kunnanjohtajaa ajankohtaisista asioista. Kuulemisen perusteella tarkastuslautakunta päätti esittää selvityspyynnön kunnanhallitukselle.

Selvityspyyntö ja kunnanhallituksen vastaus liitteenä.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 15 Lausunto_tarkastuslautakunnan selvityspyyntö



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Pelkosenniemen Vuokratalot Oy.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 117
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus päättää:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Käsittely	<p>Pykälä käsiteltiin tilinpäätöksen käsittelyn välissä varajäsenen saapumisen vuoksi. Elinvoimajohtaja, tekninen johtaja ja hyvinvointijohtaja poistuivat kokouksesta 14:48. Markku Kankaanranta jääväsi itsenä ja poistui kokouksesta esteellisenä. Kankaanrannan varajäsen Tero Luoma-aho saapui kokoukseen 14:48.</p> <p>Laura Lakso jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta 14:50. Varapuheenjohtaja Timo Tossavainen johti puhetta pykälän käsittelyn ajan.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että Kunnanhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. kumota aiemman päätöksensä tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä2. todeta, että tytäryhtiöiden hallinto jatkuu voimassa olevan tilanteen mukaisesti siihen saakka, kunnes tytäryhtiöiden hallitusten valinta saa lainvoimaisen ratkaisun. <p>Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.</p>
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 357 kunnan ehdokkaisen nimeämisestä Pelkosenniemen Vuokratalot Oy 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 7.</p> <p>Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.</p>



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 7

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Kunnanhallitus piti kokoustaunon 18:13-18:17 ennen pykälän käsittelyä.

Marko Poikela, Markku Kallio ja Tarja Kallio palasivat kokoukseen 18:17

Laura Lakso oli edelleen poissa kokouksesta käsittelyn ajan.
Timo Tossavainen jatkoi kokouksen puheenjohtajana.

Markku Kankaanranta ja Heidi Karnaattu jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisenä klo 18:17. Kankaanrannan henkilökohtainen varajäsen Tero Luoma-aho saapui kokoukseen 18:17.

Tero Luoma-aho esitti, että hyväksytään oikaisuvaatimus ja asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Perustelut



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Pelkosenniemen Vuokratalot Oy päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 357 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyssäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokieltoa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 357

Päätösesitys Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

Päätös Kunnanhallitus nimesi ehdokkaiksi Laura Lakson, Pekka Nymanin ja teknisen johtajan yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Tämän pykälän osalta pöytäkirjan tarkastajaksi Timo Tossavaisen sijaan valittiin Annika Kostamo

Käsittely Markku Kankaanranta oli poissa pykälän käsittelyn ajan. Kankaanrannan henkilökohtainen varajäsen Tero Luoma-aho oli pykälän käsittelyn ajan saapuvilla.

Timo Tossavainen esitti Pelkosenniemen Vuokratalot Oy:n väliaikaiseen hallitukseen Laura Laksoa, Pekka Nymania ja teknistä johtajaa, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian. Tarja Kallio kannatti esitystä. Laura Lakso jääväsi esityksen myötä itsensä ja poistui kokouksesta 17:40-17:53

Lakson henkilökohtainen varajäsen Annika Kostamo saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 17:40-17:53.

Heidi Karnaattu saapui kokoukseen 17:40

Puheenjohtajan ollessa esteellinen, varapuheenjohtaja Timo Tossavainen toimi pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana.

Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi on valittu Timo Tossavainen. Tossavaisen ollessa puheenjohtaja, pykälän kohdalla tulee valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus päätti, että Annika Kostamo toimii tämän pykälän osalta pöytäkirjantarkastajana.

Tero Luoma-aho esitti, että ketään ei valita, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian. Uusia henkilöitä ei voida valita koska valinnalla kierretään valitusta ja hallinto-oikeuden toimeenpanokieltoa. Esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee Tossavaisen esitys, kun muita henkilöitä ei ole esitetty.

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (*Pelkosenniemellä kunnanhallitus*) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolainmukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallitukseen nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	



Kunnanhallitus	§ 357	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 117	30.03.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Liitteet

- Liite 16 Eriävä mielipide § 357 Luoma-aho
- Liite 17 Oikaisuvaatimus 357 § Vuokratalot
- Liite 18 Lausuntopyyntö_PSHAO_dnro_351_2026
- Liite 19 Lausunto_valitus_Nenonen_vuokratalot_kunnanhallitus
3.11.2026 § 357
- Liite 20 Eriävä mielipide § 117, 118, 119 Luoma-aho



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 118
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus päättää:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon3) todeta, että päätöksessä on tapahtunut valittajan esittämä virhe ja kunnanhallituksen tulee ratkaista asia uudelleen
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon3) todeta, että päätöksessä on tapahtunut valittajan esittämä virhe ja kunnanhallituksen tulee ratkaista asia uudelleen4) tarkastaa pykälän kokouksessa
Käsittely	<p>Tarja Kallio ja Markku Kallio jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta 14:55.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että: Kunnanhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. kumota aiemman päätöksensä tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä2. todeta, että tytäryhtiöiden hallinto jatkuu voimassa olevan tilanteen mukaisesti siihen saakka, kunnes tytäryhtiöiden hallitusten valinta saa lainvoimaisen ratkaisun. <p>Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Tarja Kallion poistuttua, tulee pykälää varten valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus päätti tarkastaa pykälän kokouksessa.</p> <p>Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen</p>
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 358 kunnan ehdokkaiden nimeämisestä Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 8.</p> <p>Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.</p>



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Valittaja on valituksessaan esittänyt, että kunnanhallitus on valinnut tasa-arvolain 4a vastaisesti ehdokkaiksi kaksi samaa sukupuolta olevaa henkilöä, ja päätös tulee tällä perusteella kumota. Kunnanhallitus tulee käsittelemään asian uudelleen.

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 8

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Markku Kankaanranta, Heidi Karnaattu ja Laura Lakso olivat edelleen poissa kokouksesta pykälän käsittelyn ajan. Timo Tossavainen jatkoi kokouksen puheenjohtajana. Markku Kallio ja Tarja Kallio jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisinä 18:37. Tarja Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen 18:37-18:40 pykälän käsittelyn ajaksi. Tero Luoma-aho esitti, että hyväksytään oikaisuvaatimus ja asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Johanna Jaakkola ja Annika Kostamo poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 18:40

Perustelut

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) – Kiinteistö Oy Pelkosenniemen liikekeskus päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 358 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyysäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokielltoa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Päätös	Kunnanhallitus nimesi Tarja Kallion ja Laura Lakson ehdokkaiksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Käsittely	<p>Kankaanrannan henkilökohtainen varajäsen Tero Luoma-aho oli pykälän käsittelyn ajan saapuvilla.</p> <p>Timo Tossavainen esitti, että Tarja Kallio nimetään ehdokkaaksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025. Esityksestä johtuen Tarja Kallio ja Markku Kallio jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta 17:56-18:01. Tarja Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen 17:56-18:01.</p> <p>Timo Tossavainen esitti, Laura Lakso nimetään ehdokkaaksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025. Esityksestä johtuen Laura Lakso jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 17:58-18:01. Laura Lakson henkilökohtainen varajäsen Annika Kostamo saapui kokoukseen 17:58-18:01.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että ketään ei valita, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian. Uusia henkilöitä ei voida valita koska valinnalla kierretään valitusta ja hallinto-oikeuden toimeenpanokieltoa. Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Puheenjohtajan olleessa estynyt pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Tossavainen. Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi on valittu Timo Tossavainen. Tossavaisen olleessa puheenjohtaja, pykälän kohdalla tulee valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus päätti, että Annika Kostamo toimii tämän pykälän osalta pöytäkirjantarkastaja.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee Tossavaisen esitys, kun muita henkilöitä ei ole esitetty.</p> <p>Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.</p> <p>Kunnanhallitus piti kokoustaunon pykälän käsittelyn jälkeen 18:01-18:04</p>
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-</p>



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (Pelkosenniemellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallitukseen nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Liitteet

- Liite 21 Eriävä mielipide § 358 Luoma-aho
- Liite 22 oikaisuvaatimus § 358 Liikekeskusu
- Liite 23 Lausuntopyyntö_PSHAO_dnro_352_2026
- Liite 24 Lausunto_valitus_Nenonen_Liikekeskus_kunnanhallitus
3.11.2026 § 358
- Liite 25 Eriävä mielipide § 117, 118, 119 Luoma-aho



Kunnanhallitus	§ 359	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 9	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 119	30.03.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Pyhä-Luosto Vesi Oy ja Kiinteistö Oy Pyhäliike.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 119
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus päättää:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti:</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.3) tarkastaa pykälän kokouksessa.
Käsittely	<p>Laura Lakso palasi kokoukseen 15:01.</p> <p>Tarja Kallion ollessa esteellinen tulee pykälää varten valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus päätti tarkastaa pykälän kokouksessa.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että: Kunnanhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. kumota aiemman päätöksensä osakkuusyhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä2. todeta, että osakkuusyhtiöiden hallinto jatkuu voimassa olevan tilanteen mukaisesti siihen saakka, kunnes osakkuusyhtiöiden hallitusten valinta saa lainvoimaisen ratkaisun. <p>Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.</p> <p>Tero Luoma-aho poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 15:06.</p>
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 359 kunnan ehdokkaiden nimeämisestä Pyhä-Luosto Vesi Oy ja Kiinteistö Oy Pyhäliike 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 9.</p> <p>Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.</p>



Kunnanhallitus	§ 359	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 9	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 119	30.03.2026

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 9

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Markku Kankaanranta, Tarja Kallio ja Markku Kallio olivat edelleen poissa kokouksesta. Laura Lakso ja Heidi Karnaattu palasivat kokoukseen 18:42

Tero Luoma-aho esitti, että hyväksytään oikaisuvaatimus ja asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Tero Luoma-aho poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 18:45

Perustelut

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) – Pyhä-Luosto Vesi Oy ja Kiinteistö Oy Pyhäliike päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 359 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.



Kunnanhallitus	§ 359	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 9	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 119	30.03.2026

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokieltoa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 359

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Päätös	Kunnanhallitus päätti 1) nimetä Pyhä-Luosto Vesi Oy:n hallitukseen ehdokkaiksi Markku Kallion ja Johanna Jaakkolan väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025. 2) nimetä Markku Kallion ehdokkaaksi Kiinteistö Oy Pyhäliike yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.



Kunnanhallitus	§ 359	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 9	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 119	30.03.2026

Käsittely

Timo Tossavainen esitti, että kunnanhallitus nimeää Pyhä-Luosto Vesi Oy:n hallitukseen ehdokkaiksi väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025 Markku Kallio ja Johanna Jaakkola. Perusteluina esitykselle hän esitti, että Jaakkolalla ja Kalliolla on asiasta kokemusta ja he ovat päteviä tehtävään. Lisäksi Tossavainen esitti, että kunnanhallitus nimeää Markku Kallion ehdokkaaksi Kiinteistö Oy Pyhäliike yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Esityksen vuoksi Markku Kallio ja Tarja Kallio jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta. 18:06-18:11. Tarja Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola oli myös esteellinen osallistumaan pykälän käsittelyyn.

Tero Luoma-aho esitti, että asia jätetään pöydälle, koska päätöksellä pyritään kiertämään hallinto-oikeuden toimeenpanokieltoa. Esitys raukesi kannattamattomana

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee Tossavaisen esitys, kun muita henkilöitä ei ole esitetty.

Tero Luoma-aho jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tero Luoma-aho poistui kokouksesta 18:11 pykälän käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.



Kunnanhallitus	§ 359	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 9	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 119	30.03.2026

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimieliin (Pelkosenniemellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallituksiin nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Liitteet

- Liite 26 Eriävä mielipide § 359 Luoma-aho
- Liite 27 Oikaisuvaatimus § 359 osakkuusyhtiöt
- Liite 28 Lausunto_valitus_Nenonen_Pyhäliike_Vesi_3.11.2025 § 359
- Liite 29 Lausuntopyyntö_PSHAO_dno_353_2026
- Liite 30 Eriävä mielipide § 117, 118, 119 Luoma-aho



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 120
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	Kunnanhallitus päätti: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.

Käsittely Varajäsenen saapumisen aikataulun vuoksi pykälä käsiteltiin ennen § 117.

Markku Kankaanranta esitti, että:

Kunnanhallitus päättää:

1. kumota aiemman päätöksensä tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä
2. todeta, että kunnanhallitus valmistelee tytäryhtiöiden hallitusvalinnat uudelleen.

Perusteluinä hän esitti, että

Kunnanhallitus on aiemmin päättänyt tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä täytäntöönpanokiellon voimassa ollessa. Hallinto-oikeus on määrännyt täytäntöönpanokiellon kunnanhallituksen tekemään päätökseen koskien tytäryhtiöiden hallitusten jäsenten valintaa. Täytäntöönpanokiellon ulottuvuuden tulkintaan voi liittyä epäselvyyttä tilanteessa, jossa samassa asiakokonaisuudessa tehdään uusia päätöksiä. Oikeustilan selkeyden varmistamiseksi sekä täytäntöönpanokiellon vaikutuksen turvaamiseksi kunnanhallitus katsoo tarkoituksenmukaiseksi kumota tekemänsä määräaikaiset hallitusnimitykset. Kunnanhallitus korostaa, että päätös tehdään varovaisuusperiaatetta noudattaen eikä se merkitse kannanottoa aiemman päätöksen lainmukaisuuteen. Eeva Airas kannatti esitystä.

Kunnanhallitus piti kokoustaunon pykälän käsittelyn aikana 13:13-13:18

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan esitys on JAA ja Kankaanrannan esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä:

JAA neljä (4) ääntä: Kallio Tarja, Poikela Marko, Tossavainen Timo, Lakso Laura

Ei kaksi (2) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan päätösesitys.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 369 kunnan ehdokkaiden nimeämisestä Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 10.

Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 10



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Markku Kankaanranta, Markku Kallio ja Tarja Kallio palasivat kokoukseen 18:46.

Markku Kankaanranta esitti, että kunnanhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa päätöksen itseoikaisuna. Perusteluina Kankaanranta esitti, että päätös perustuu täytäntöönpanokiellossa olevaan päätökseen.
Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Perustelut

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) – Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö Pyhäliike päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 359 (sic) kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Ensimmäiseksi on syytä huomioda, että oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii tällä oikaisuvaatimuksellaan päätöksen § 359 kumoamista, kun kyseessä ”Huttu-yhtiöiden” kohdalla on päätös § 369. Kunnanhallitus käsittelee asiaa sillä oletuksella, että valittaja vaatii § 369 kumoamista.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokielloa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 369

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Päätös	Kunnanhallitus päätti nimetä ehdokkaiksi Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Asunto Oy Pelkosenniemen Huttu-Tyttö yhtiöiden hallitukseen Johanna Jaakkolan ja Janne Uusitalon väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Käsittely	<p>Timo Tossavainen esitti, että kunnanhallitus nimeää ehdokkaiksi yhtiöiden hallitukseen Johanna Jaakkolan ja Janne Uusitalon väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025. Perusteluina Tossavainen esitti, että on arvioinut, että esitetyt henkilöt ovat päteviä hallituksen jäseniksi ja omaavat riittävän koulutuksen.</p> <p>Markku Kankaanranta esitti, että kunnanhallitus toteaa, että entiset hallituksen jäsenet jatkavat. Uusi päätös olisi täytäntöönpanokiellon kiertämisestä. Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Markku Kankaanranta jätti asiastaa eriävän mielipiteen.</p>
Perustelut	Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (Pelkosenniellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolainmukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallitukseen nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	



Kunnanhallitus	§ 369	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 10	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 120	30.03.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Liitteet

- Liite 31 Eriävä mielipide § 369 Kankaanranta
- Liite 32 Oikaisuvaatimus § 369 hutut
- Liite 33 Eriävä mielipide Kankaanranta
- Liite 34 Lausunto_valitus_Nenonen_Hutut_kunnanhallitus 3.11.2026 § 369
- Liite 35 Lausuntopyyntö_PSHAO_dnro_354_2026
- Liite 36 Eriävä mielipide Kankaanranta § 120



Kunnanhallitus

§ 121

30.03.2026

Metsähallituksen Lapin luonnonvarasuunnitelma / Pelkosenniemen kunnan lausuntoKunnanhallitus 30.03.2026 § 121
53/14.01.00/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus:

- 1) Päättää antaa oheisen lausunnon.
- 2) Tarkastaa pykälän kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus:

- 1) Päätettiin antaa oheisen lausunnon kokouksessa tehdyillä muutoksilla.
- 2) Tarkastaa pykälän kokouksessa.

Käsittely

Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Marko Poikela esitti, että otsikon *Kansallispuistoverkoston kehittäminen* alainen kappale poistetaan. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko muutosta yksimielisesti. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti ja lausuntoa muutetaan tältä osin.

Laura Lakso esitti, että seuraava lausetta: *"Pelkosenniemen kunta toteaa, että hakkuiden kasvattamista edelleen nykyisestä tasosta (1,9 miljoonaa kuutiometriä) ainespuun tarjoamiseksi teollisuuden tarpeisiin ei tulisi tehdä."*

muutetaan seuraavanlaiseksi:

"Pelkosenniemen kunta toteaa, että hakkuiden kasvattamista edelleen nykyisestä tasosta (1,9 miljoonaa kuutiometriä) ainespuun tarjoamiseksi teollisuuden tarpeisiin tulisi harkita tarkoin." Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko muutosta yksimielisesti. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti ja lausuntoa muutetaan tältä osin.

Perustelut

Metsähallitus pyytää lausuntoa Metsähallituksen Lapin luonnonvarasuunnitelma 2026-2031 -luonnoksesta 31.3.2026 mennessä. Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä

Lausuntopyyntö ja lausuttavana oleva luonnos on nähtävissä samassa palvelussa

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=1a322561-7a32-4bb4-a119-bc9b7e7169ab>

Lapin luonnonvarasuunnitelma (LVS) ohjaa Metsähallituksen toimintaa saamelaiden kotiseutualueen eteläpuolisessa Lapissa vuosina 2026–2031. Suunnittelualueen valtionmaan pinta-ala on 3,43 milj. ha. Luonnonvarasuunnittelu on valtion omistamien maa- ja vesialueiden pitkän aikavälin kestävän käytön strategista suunnittelua, jossa asiakkaiden, kumppanien ja sidosryhmien toiveet sekä maiden ja vesien tarjoamat resurssit sovitetaan valtio-omistajan asettamiin raameihin ja Metsähallituksen strategiaan. Lapin luonnonvarasuunnitelma laaditaan



Kunnanhallitus

§ 121

30.03.2026

Metsähallitusta koskevan lain (234/2016) ja asetuksen (247/2016) mukaisesti.

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Sari Niemi
Kestävyys- ja ilmastoasiantuntija Mari Lakela

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Metsähallitus (Lausuntopalvelu.fi:n kautta)

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

Liite 37 Lausunto Pelkosenniemi



Kunnanhallitus

§ 122

30.03.2026

Henkilöstötilinpäätös 2025Kunnanhallitus 30.03.2026 § 122
54/01.00.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle vuoden 2025 henkilöstötilinpäätöksen hyväksymistä esityslistan liitteen mukaisena.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana. Kunnanhallitus piti kokoustaun pykälän käsittelyn jälkeen 13:24-13:30
Perustelut	<p>Vuoden 2025 henkilöstötilinpäätökseen on koottu tunnuslukuja, jotka kertovat kunnan henkilöstön tilasta, toiminnasta, tuloksista ja kustannuksista. Vuoden viimeisenä päivänä kuntaan työ- tai virkasuhteessa olleen henkilöstön määrä oli 64 henkilöllä. Henkilöstön keski-ikä on laskenut edellisen vuoden 42,7 vuodesta 41,2 vuoteen.</p> <p>Vuonna 2025 palkat ja palkkiot sisältäen mm. jaksotetut palkat, kokouspalkkiot ja työllisyystyöpalkat olivat yhteensä 2 866 923 euroa.</p> <p>Vuonna 2025 olivat lakisääteisen työterveyshuollon (korvausluokka I) kustannukset 80,26 % koko työterveyshuollon kustannuksista. Sairaanhoidon osuus työterveyshuollon kustannuksista oli 19,74 %. Työterveyshuollon kustannukset vuonna 2025 olivat ilman Kela-korvausta yhteensä 74 019,70 €, josta ennaltaehkäisevän (korvausluokka I) osuus 59 410,29 € ja sairaanhoidon (korvausluokka II) osuus 14 609,41 €.</p> <p>Vuonna 2025 koko henkilöstön (määräaikaisten ja vakituisten) terveysperusteisten poissaolojen keskiarvo oli Pelkosenniemen kunnan henkilöstössä 14,7 päivää eli 1,19 HTV. Vastaava luku vuonna 2024 oli 19,0 päivää eli 1,59 HTV.</p> <p>Esityslistan liitteenä on esitys henkilöstötilinpäätökseksi vuodelta 2025.</p>
Valmistelija	vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Kunnanvaltuuston esityslistalle
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus

§ 122

30.03.2026

Liitteet

Liite 38 Henkilöstötilinpäätös 2025



Kunnanhallitus

§ 123

30.03.2026

Tilinpäätös 2025Kunnanhallitus 30.03.2026 § 123
59/02.02.02/2025**Päätösesitys**

Kunnanhallitus päättää:

- 1) hyväksyä tilinpäätöksen liitteen mukaisena
- 2) esittää valtuustolle tilikauden 2025 käsittelystä, että tilikauden alijäämä 326 517,48 euroa siirretään kuluvan vuoden kirjanpidossa edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille.
- 3) allekirjoittaa tilinpäätöksen ja lähettää sen tarkastuslautakunnalle käsiteltäväksi ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi
- 4) oikeuttaa viranhaltijat tekemään tilinpäätökseen tarvittavat tekniset korjaukset

Päätös

Kunnanhallitus päätti:

- 1) hyväksyä tilinpäätöksen liitteen mukaisena kokouksessa tehdyllä muutoksella
- 2) esittää valtuustolle tilikauden 2025 käsittelystä, että tilikauden alijäämä 326 517,48 euroa siirretään kuluvan vuoden kirjanpidossa edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille.
- 3) allekirjoittaa tilinpäätöksen ja lähettää sen tarkastuslautakunnalle käsiteltäväksi ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi
- 4) oikeuttaa viranhaltijat tekemään tilinpäätökseen tarvittavat tekniset korjaukset

Käsittely

Kunnanhallitus piti kokoustuon pykälän käsittelyn aikana 14:01-14:31

Elinvoimajohtaja, tekninen johtaja, varhaiskasvatuspäällikkö, rehtori ja hyvinvointijohtaja saapuivat kokoukseen 14:31

Markku Kallio poistui kokouksesta 14:36-14:37 väliseksi ajaksi.

Varhaiskasvatuspäällikkö poistui kokouksesta 14:41

Rehtori poistui kokouksesta 14:46

Pykälän käsittely keskeyttiin varajäsenen saapumisen vuoksi 14:48

Pykälän käsittelyä jatkettiin § 117-119 käsittelyn jälkeen 15:06.

Elinvoimajohtaja, tekninen johtaja ja hyvinvointijohtaja palasivat kokoukseen 15:06.

Markku Kallio ja Tarja Kallio palasivat kokoukseen 15:06.

Hyvinvointijohtaja poistui kokouksesta 15:45

Elinvoimajohtaja ja tekninen johtaja poistuivat kokouksesta 16:09.

Kunnanhallitus piti kokoustuon 16:09-16:19

Markku Kankaanranta esitti, että s. 30 lause, *"Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymää ei saatu purettua vuoden 2025 aikana, jonka*



Kunnanhallitus

§ 123

30.03.2026

johdosta kuntayhtymän purkamiseen ja sote-kiinteistöihin liittyvä taloudellinen riski yhdessä Lapin hyvinvointialueen palveluverkkouudistuksen kanssa aiheuttaa isoa epävarmuutta myös vuodelle 2026.

muutetaan seuraavanlaiseksi

"Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymää ei saatu purettua vuoden 2025 aikana. Kuntayhtymän omistaman pääterveysasemaan Pelkosenniemen kunnan alueella kohdistuu mittava kiinteistöriski mikä kohdistuisi purkusopimuksen mukaan pelkästään Pelkosenniemen kunnan velvoitteisiin. Riski yhdessä Lapin hyvinvointialueen palveluverkkouudistuksen kanssa aiheuttaa isoa epävarmuutta myös vuodelle 2026 sekä seuraaville tuleville vuosille."

Esitys raukesi kannattamattomana.

Tarja Kallio esitti, että s. 34 *"Päätöksenteon haavoittuvuus on puolestaan kasvanut, kun päätöksiin kohdistuneiden oikaisuvaatimusten ja valitusten määrä on edelleen huomattava."*

Muutetaan

Päätöksiin kohdistuneiden oikaisuvaatimusten ja valitusten määrä on edelleen huomattava."

Marko Poikela kannatti esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannattaako kaikki esitystä. Esitystä kannatettiin yksimielisesti ja se lisätään tilinpäätökseen.

Konsernitilinpäätöksen tuloslaskelmassa on virhe rivillä Osuus osakkuusyhteisöjen voitosta (tappiosta). Virheelliset tiedot korjataan teknisenä korjauksena.

Kunnanhallitus piti kokoustaun pykälän käsittelyn jälkeen 17:47-17:51

Perustelut

Kunnan kirjanpitovelvollisuuteen, kirjanpitoon ja tilinpäätökseen sovelletaan kuntalain lisäksi kirjanpitolakia. Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto antaa ohjeita ja lausuntoja kirjanpitolain ja kuntalain tilinpäätöstä sekä toimintakertomusta koskevien säännösten soveltamisesta.

Kunnan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Lisäksi kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös.

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä, annettava tilinpäätös tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Seuraavassa esitetään Pelkosenniemen kunnan talouden kehitys pääasiassa keskeisten tuloslaskelman erien näkökulmasta:



Kunnanhallitus

§ 123

30.03.2026

Toimintatuotot vuonna 2025 olivat arvioidun mukaiset, eli 1,483 miljoonaa euroa. Toimintatuotot ovat pysyneet edellisvuoden tasossa.

Toimintakulut vuonna 2025 olivat yhteensä 5,895 milj. euroa, joka on 285 tuhatta euroa (5,08 %) enemmän, kuin talousarviossa on arvioitu. Toimintakulut kasvoivat 550 tuhatta euroa (10,3 %) edellisvuoteen nähden.

Palkat ja palkkiot olivat yhteensä 2,361 milj. euroa, mikä ylittää talousarvion n. 49 tuhatta euroa (2,1 %). Edellisvuoteen nähden palkkakertymä kasvoi 160 tuhannella eurolla (7,3 %).

Palveluiden osto vuonna 2025 oli 2,228 milj. euroa, joka on 192 tuhatta euroa (9,45 %) yli talousarvion. Palveluiden ostot kasvoivat 435 tuhatta euroa (24,3 %) edelliseen vuoteen verrattuna.

Toimintakate vuonna 2025 oli 4,409 milj. euroa, joka on 281 tuhatta euroa (6,8 %) heikempi kuin talousarviossa. Toimintakate kasvoi 536 tuhatta euroa (13,9 %) edelliseen vuoteen verrattuna.

Verotuloja kertyi vuonna 2025 4,391 milj. euroa, mikä on 170 tuhatta euroa (4,03 %) enemmän kuin talousarviossa on arvioitu. Verokertymä kasvoi 308 tuhatta euroa (7,5 %) edellisvuoteen nähden.

Valtionosuudet olivat yhteensä 0,613 milj. euroa. Valtionosuutta kertyi 14 tuhatta euroa (2,2 %) vähemmän kuin edellisvuonna.

Vuosikate oli 411 tuhatta euroa positiivinen, mikä on 114 tuhatta euroa (21,7 %) heikempi, kuin talousarviossa oli arvioitu. Vuosikate pieneni edellisvuodesta 217 tuhatta euroa (34,6 %).

Suunnitelman mukaiset poistot toteutuivat talousarvion mukaisesti ollen 0,738 milj. euroa. Poistojen määrä kasvoi edellisvuoteen verrattuna 42 tuhatta euroa (6 %).

Tilikauden tulos oli 327 tuhatta euroa alijäämäinen, mikä on 117 tuhatta euroa heikempi muutettuun talousarvioon verrattuna. Tulos heikkeni edelliseen vuoteen verrattuna 259 tuhatta euroa (380,9 %)

Kertynyt ylijäämä tilikauden 2024 jälkeen oli 5,924 milj. euroa. Tilikauden 2025 jälkeen kertynyt ylijäämä on 5,597 milj. euroa

Pelkosenniemen kunnan lainakanta on 7,158 milj. euroa vuoden 2025 lopussa. Laskua on 124 tuhatta euroa edellisvuodesta. Lainasaamiset ovat 1,908 milj. euroa. Kuntakonsernin lainat ja vuokravastuut ovat laskeneet 8,586 milj euroon v. 2025 verrattuna vuoden 2024, 8,934 milj. euroon.

Investointiohjelma toteutui pääosin muutetun talousarvion mukaisesti, pois lukien rivitalo-osakkeiden hankinta, koska rivitalo urakka ei käynnistynyt vuonna 2025.

Esityslistan liitteenä on kunnanjohtajan esitys kunnan tilinpäätökseksi 2025.



Kunnanhallitus

§ 123

30.03.2026

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtinen 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Valtuusto
Tarkastuslautakunta
Tilintarkastaja

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

- Liite 39 Pelkosenniemen kunnan Tilinpäätös 2025 Kunnanjohtajan esitys
- Liite 40 Pelkosenniemen kunnan Tilinpäätös 2025 Kunnanhallitus allekirjoitettu



Kunnanhallitus

§ 124

30.03.2026

Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 124

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että edellisen kokouksen jälkeen ei ole ilmoitettavia toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiä.

Päätös Merkittiin tiedoksi

Käsittely

Perustelut

Viranhaltijat

Ei päätöksiä

Toimielimien kokoukset

Ei kokouksia

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 125

30.03.2026

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 125

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi

Käsittely

Perustelut

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden asiakirjat tiedoksi asiassa dnro 100/2026

LAPIN LIITTO

Lapin liiton hallituksen pöytäkirja 19.3.202

Sakatin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava julkisesti nähtävillä oleva aineisto

Sakatin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaavan viranomaislausunnot ja niihin annetut vastineet.pdf
Sakatin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaavan 2. viranomaisneuvottelun muistio

POHJOIS- JA ITÄ-LAPIN TYÖLLISYYSALUEJAOSTO

Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysaluejaoston pöytäkirja 23.3.2026

KOILLIS-LAPIN YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO

Ympäristöterveyslautakunnan kokouksen 19.3.2026 pöytäkirja

LAPECO

yhtymähallituksen 18.3.2026 kokouksen pöytäkirja

ITÄ-LAPIN KUNTAYHTYMÄ

Itä-Lapin kuntayhtymän yhtymähallituksen 11.3.2026 kokouksen pöytäkirja

Itä-Lapin elinvoimaohjelma vuosille 2026-2029

LAPIN ELINVOIMAKESKUS

Hankkeen nimi: Pyhän kylätalohanke. Hakemus on peruttu.

Ilmoitusasiat on viety kunnanhallituksen Teams alustalle

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 126

30.03.2026

Muut asiat

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 126

Muut asiat

Käsittely

Kunnanhallitus keskusteli seuraavista asioista:
Kunnanhallituksen puheenjohtajan vastine kunnanjohtajan kirjelmään

Puheenjohtajan päätti kokouksen 17:55

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 109, § 110, § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117, § 118, § 119, § 120, § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.