

**Kunnanhallitus**

Aika 13.04.2026 klo 15:53 - 18:49**Paikka** Valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 127	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 128	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 129	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 130	Ajankohtaiskatsaus	6
§ 131	Liikenneturvallisuustyö 2025 ja onnettomuusanalyysi 2016-2025	7
§ 132	Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus pihasaneeraus	9
§ 133	Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän purkaminen	11
§ 134	Omistajaohjaus Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Kiinteistö Oy Huttu-Akka	18
§ 135	Talousarvion 2027 suunnittelu	23
§ 136	Lupa hakea yhteistyössä Savukosken kanssa avustusta kuntien välisen yhteistyön vahvistamiseen perusopetuksen järjestämisessä	25
§ 137	Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen / Oikaisuvaatimuksen käsittely	27
§ 138	Hyvinvointijohtajan viran väliaikainen hoitaminen / Oikaisuvaatimuksen käsittely	42
§ 139	Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajisto	46
§ 140	Kuntalaisaloite: Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. muodossa	49
§ 141	Aloitteiden tilannekatsaus 2026	53
§ 142	Itsenäisyyspäivän kunniamerkkiesitykset 2026	59
§ 143	Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset	60
§ 144	Ilmoitusasiat	61
§ 145	Muut asiat	62

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Airas Eeva	Jäsen	
	Kallio Tarja	Jäsen	Poissa § 133, 138, 139
	Jaakkola Johanna	Varajäsen	Läsnä § 133, 138, 139
	Kankaanranta Markku	Jäsen	
	Lakso Laura	Puheenjohtaja	Poissa § 133
	Poikela Marko	Jäsen	Poissa § 133
	Soininen Pasi	Varajäsen	Läsnä § 133
	Tossavainen Timo	Varapuheenjohtaja	Pj. § 133
	Poissa	Juntunen Marianne	
Luoma-aho Tero			
Kostamo Annika			
Kallio Markku			
Karnaattu Heidi			
Muu	Sari Niemi	Elinvoimajohtaja	
	Sirpa Koskenlaine	Hyvinvointijohtaja	
	Tuomas Ruha	Tekninen johtaja	
	Lauri Lehtikero	Pöytäkirjanpitäjä	
	Mikko Merikanto	Esittelijä	

Allekirjoitukset

Laura Lakso
puheenjohtaja pl. § 133

Lauri Lehtikero
pöytäkirjanpitäjä

Timo Tossavainen
puheenjohtaja § 133

Käsitellyt asiat 127 - 145

Pöytäkirjan tarkastus

Markku Kankaanranta
pöytäkirjantarkastaja

Eeva Airas
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi 16.04.2026



Kunnanhallitus

§ 127

13.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 127

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä kuusi (6) jäsentä, todettiin esteellisyydet. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	<p>Ennen pykälän käsittelyä Kollis-Lapin Sähkö Oy:n toimitusjohtaja Arto Junttila selosti kunnanhallitukselle yhtiölle ajankohtaisia hankkeita 15:30-15:53.</p> <p>Todettiin seuraavat esteellisyydet: Tarja Kallio § 133, 139 (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § kohta 1) Marko Poikela § 133 (yhteisöjävi, hallintolaki 28.1 § 5) Laura Lakso § 133 (yhteisöjävi, hallintolaki 28.1 § 5)</p>
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimitin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitin voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimitelimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous.</p> <p>Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitelimen päättämällä tavalla.</p> <p>Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.</p> <p>Toimitin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).</p>
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 128

13.04.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 128

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Kankaanranta ja Eeva Airas
Käsittely	Timo Tossavainen esitti, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Markku Kankaanranta ja Eeva Airas
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 129

13.04.2026

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 129

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi
Käsittely	Ei lisäasioita
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.</p> <p>Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.</p> <p>Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.</p>
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 130

13.04.2026

Ajankohtaiskatsaus

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 130

Päätösesitys	Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiskatsauksen tiedoksi
Päätös	Kunnanhallitus merkitsi ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Käsittely	<p>Kunnanhallituksen ajankohtaiskatsaus sisälsi seuraavia asioita:</p> <ul style="list-style-type: none">- Sokli ennakkoneuvottelu, kuntalaistilaisuus alustavasti 27.5.- Konserniyhtiöt:<ul style="list-style-type: none">o Konserninohjausneuvotteluo Konserniyhtiöiden hallitukset- Organisaatiouudistus- Sinipulssi <p>Kunnanhallituksen kokous keskeytettiin 16:17-17:22 toimialajohtajien selostusten ajaksi.</p> <p>Hyvinvointijohtaja poistui kokouksesta 16:33 Elinvoimajohtaja poistui kokouksesta 17:22 Tekninen johtaja poistui kokouksesta 17:22</p>
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 131

13.04.2026

Liikenneturvallisuustyö 2025 ja onnettomusanalyysi 2016-2025Kunnanhallitus 13.04.2026 § 131
42/08.00.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Lapin itäosan liikenneturvallisuustoimijan vuosiraportin 2025, onnettomusanalyysin 2016-2025 ja Liikenneturvan päättäjäaineiston.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Liikenneturvallisuustyö on monialaista ja poikkihallinnollista työtä, jonka edistäminen ja koordinointi kuuluu kunnille paikallisella tasolla. Pelkosenniemen liikenneturvallisuustyöryhmä on kunnan eri toimialojen, Lapin Ely-keskuksen, Liikenneturvan ja muiden sidosryhmien yhteistyöelin, joka kokoontuu kahdesti vuodessa. Paikallista liikenneturvallisuustyötä ohjaavat paikalliset tarpeet ja valtakunnalliset linjaukset. Lapin liikenneturvallisuussuunnitelma 2025-2030 on valmistunut vuonna 2025.</p> <p>Liikenneturvallisuustyön pääpaino on heikoimmin suojattujen liikkujaryhmien turvallisuuden parantamisessa, eli pyöräilijöissä ja jalankulkijoissa. Keskeisiä teemoja ovat suojateiden turvallisuuden parantaminen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden parempi havaitseminen, liikennesääntöjen tuntemus, asenteisiin vaikuttaminen sekä turvavälineiden käytön lisääminen. Myös moottoriajoneuvoliikenteen turvallisuus korostuu Lapissa. Toiminnassa huomioidaan Liikenneturvan valtakunnalliset kampanjat sekä paikalliset tarpeet esim. koulutusten avulla.</p> <p>Pelkosenniemen liikenneturvallisuustyö 2025 ja onnettomusanalyysi 2016-2025 on kuvattu ohessa. Ennaltaehkäisevää liikenneturvallisuustyötä on tehty viestinnällä, heijastinkampanjoinnilla ja muilla eri ryhmille suunnatuilla tilaisuuksilla ja viestinnällä (matkailijat, kv.matkailijat, ikäihmiset, lapset). Vuonna 2025 Pelkosenniemi oli mukana Lapin yhteisessä hankkeessa moottorikelkkareittien suunnitteluoppaan laatimiseksi. Kunta osallistui myös Turvallinen liikkuminen matkailukeskuksissa -hankkeeseen, jonka yhteydessä Pyhällä toteutettiin useita kyselyitä, haastatteluja ja työpaja sekä tunnistettiin kehittämiskohtia. Lisäksi on pyritty edistämään matkailun ja liikenneturvatoimijoiden yhteistyötä. Pyhällä on tunnistettu tarve kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelman laatimiseen, mutta tähän ei toistaiseksi ole ollut mahdollisuutta ryhtyä.</p> <p>Kokonaisuudessaan henkilövahinkoihin johtaneet tieliikenneonnettomuudet ovat laskeneet vuosina 2016-2025 Lapissa, vaikka matkailijoiden määrä on noussut. Onnettomusanalyysi osoittaa, että Pelkosenniemellä on tilastoitu kuusi henkilövahinkoihin johtanutta</p>



Kunnanhallitus

§ 131

13.04.2026

liikenneonnettomuutta vuosina 2016-2025. Väestömäärään suhteutettujen tilastojen arviointi on vaikeaa kunnan pieni asukasluku ja matkailijoiden merkittävä määrä huomioiden.

Liikenneturva on tuottanut myös verkko-oppimisyhteistyön kuntapäätäjille, joka on vapaasti perehdyttävissä verkossa (www.liikenneturva.fi/kunnanvaltuutettu).

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Sari Niemi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

Liite 1 Onnettomuusanalyysi_Pelkosenniemi_2026

Liite 2 Lapin itäosan liikenneturvallisuuustyö 2025



Kunnanhallitus

§ 132

13.04.2026

Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus pihasaneeraus

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 132
51/10.03.02.01/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi konserniohjeen mukaisesti Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskuksen pihasaneerausinvestointiin.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana. Todettiin, että esityslistan liitteet ovat oheismateriaalia.
Perustelut	<p>Kunnan konserniyhtiö Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus on valmistellut pihasaneerausinvestointia vuodelle 2026. Kiinteistön rakennuksessa sijaitsee kunnantalon tilat, nuorisotila ja vuokratiloissa Metsänhoitoyhdistys, apteekki ja hyvinvointialan yritys. Yhtiö on 100 % kunnan omistuksessa.</p> <p>Saneeraus keskittyy routineeseen ja huonokuntoiseen paikoitusalueeseen kiinteistön länsi- ja eteläpuolella, kiinteistölle johtaviin liittyisiin ja hulevesien hallintaan. Saneerauksessa erotetaan virheellisesti jätevesiviemäriin johdetut hulevedet.</p> <p>Investoinnin kustannusarvio on n. 82 000,00 € alv 0 %. Varautuminen investointiin on esitetty vuoden 2026 talousarvion konserniosiossa, jossa nettoinvestointisummaksi on esitetty 100 000,00 € alv 0 %. Investointi rahoitetaan yhtiön kassavaroin sekä osittain haettavalla ulkopuolisella lainarahoituksella. Kunnan takaukselle tai lainarahoitukselle ei lähtökohtaisesti ole tarvetta, jos yhtiölle myönnetään ulkopuolinen lainarahoitus. Ulkopuolisen rahoituksen saaminen selvitetään ennen yhtiön päätöksentekoa.</p> <p>Investoinnilla on pääomavastikevaikutuksia ulkopuolisen lainarahoituksen osalta. Vaikutukset tarkentuvat lopullisten investointikustannusten ja lainarahoituksen määrän perusteella.</p> <p>Lähi-idän kriisitilanne on nostanut maanrakennuskustannuksia merkittävästi. Ennen päätöksentekoa yhtiö arvioi, voidaanko saneeraus toteuttaa kustannusarvion ja varatun budjetin puitteissa vuonna 2026 vai onko sitä tarpeen lykätä.</p> <p>Kunnan konserniohjeen mukaisesti ennen yhtiön päätöksentekoa asiassa yhtiön on hankittava konsernijohton ennakkokäsitys: <i>"Kuntakonserniin kuuluvan yhteisön on ennen omaa päätöksentekoa hankittava konsernijohton ennakkokäsitys konserniohjeessa ja/tai yhtiöjärjestyksessä määriteltäviin asioihin. Kunnan ennakkokäsityksen hankkiminen on keino ohjata ja valvoa konserniin kuuluvan tytäryhteisön</i></p>



Kunnanhallitus

§ 132

13.04.2026

toimintaa ja taloutta. Velvoite konsernijohdon ennakkokäsityksen hankkimiseen voi syntyä esimerkiksi silloin, kun päätettävä asia on strateginen ja vaikuttaa merkittävästi yhteisön tai kunnan toimintaan tai taloudelliseen vastuuseen.

Tytäryhteisön johto toimii huolellisesti ja yhteisön edun mukaisesti ja pääomistajan ennakkokäsityksen hankkiminen on näiden velvoitteiden mukaista. Ennakkokäsityksen hankkimisessa ei ole kyse yhteisön sisäisen päätöksenteon tai yhteisöä koskevan lain mukaisen toimitusjohtajan tai hallituksen vastuun siirtämisestä kunnanhallitukselle tai konsernijohdolle eikä se merkitsisi minkäänlaisen oikeudellisen yhteisvastuun synnyttämistä. Lopullinen päätösvalta ja vastuu ennakkokäsitystä edellyttävästä asiasta on aina yhteisön omalla päätöksentekovelvollisuudella, vaikka kunnan ennakkokäsitys päätettävään asiaan on hankittu ennen yhteisön päätöstä.

*Yhteisön hallituksen/hallituksen puheenjohtajan/toimitusjohtajan on hankittava jo asian valmisteluvaiheessa kirjallinen kunnan/konsernijohdon kanta seuraaviin toimenpiteisiin:
- toimintaan nähden merkittävät investoinnit*

Liitteenä ote hankkeen keskeisimmistä suunnitelma- ja hankinta-asiakirjoista sekä kustannusarvio.

Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus Isännöinti Kontio Oy
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Oheismateriaali

1_MAASTOMITTAUSKARTTA
2_SUUNNITELMAKARTTA_2025
3_PIHAN_PITUUSLEIKKAUS
4_POIKKILEIKKAUS
rakennustyöselitys_piha
urakkaohjelma_piha
Turvasiakirja
kustannusarvio_pihaneeraus_liikekeskus



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän purkaminen

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 133
175/00.01.00/2025

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuuserä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuuserä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

Käsittely

Kunnanhallitus piti kokoustaunon ennen pykälän käsittelyä 17:25-17:33

Laura Lakso, Marko Poikela ja Tarja Kallio jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisinä pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57
Poikelan henkilökohtainen varajäsen Pasi Soinen saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57
Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57
Puheenjohtajan ollessa estynyt varapuheenjohtaja Tossavainen johti puhetta pykälän käsittelyn ajan.

Markku Kankaanranta esitti, asia palautetaan kuntayhtymän valmisteltavaksi. Perusteluina hän esitti, Kuntayhtymän esitys kunnille ei noudata tasapuolisuuden vaatimuksia ja on ilmeisesti laiton.



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

Kuntayhtymä ei ole tarkastellut purkusopimuksen vaikutuksia kuntien talouteen.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä erivän mielipiteen.

Perustelut

Kuntayhtymän nykyinen voimassa oleva perussopimus on tullut voimaan 1.1.2023. Tätä aikaisempi Kuntayhtymän perussopimus oli tullut voimaan 1.11.2021. Nykyisen perussopimuksen mukaisesti Kuntayhtymän tehtävänä on Kuntayhtymän jäsenkuntien alueella sijaitsevien kuntayhtymän omistuksessa olevien kiinteistöjen omistaminen, ylläpito, hallinto ja vuokraus. Kuntayhtymä voi perussopimuksen mukaisesti lisäksi hankkia tehtävänsä toteuttamiseen tarvittavat tukipalvelut ulkopuoliselta taholta yhtymähallituksen tarkemmin päättämällä tavalla.

Kuntayhtymä on perussopimuksen muutoksella 1.1.2023 muutettu kiinteistökuntayhtymäksi siitä syystä, että aiemmin vapaaehtoisena sosiaali- ja terveyspalveluja tuottavana hyvinvointikuntayhtymänä toimineen kuntayhtymän tehtävät siirtyivät sote-voimaanpanolain (616/2021) 23 §:n mukaisesti olennaisilta osiltaan 1.1.2023 hyvinvointialueelle, eikä kuntayhtymässä käytännössä enää sen jälkeen ole olennaista Kuntayhtymän alkuperäisen tarkoituksen mukaista toimintaa. Kuntayhtymän jäsenkuntien yhteisenä tahtotilana on Kuntayhtymän purkaminen.

Vuosi 2023

Kuntayhtymän hallitus on esittänyt 17.8.2023 § 74 jäsenkunnille kiinteistökuntayhtymän purkamista kiinteistöjen tasearvoilla. Savukosken kunnanvaltuusto hyväksyi sopimuksen 30.8.2024 ja Pelkosenniemen valtuusto hyväksyi sopimuksen 22.9.2023.

Joulukuussa 15.12.2023 § 148 Pelkosenniemen kunnanvaltuusto päätti, että kunta ilmoittaa eroavansa kuntayhtymästä, koska purkusopimuksen täytäntöönpano ei etene ja epävarmuus kiinteistökuntayhtymän korjausinvestointiohjelman toteutumattomuudesta kasvattaa kiinteistöriskiä kuntayhtymän ja Pelkosenniemen kunnan kannalta.

Vuosi 2024

Vuoden 2024 aikana kuntayhtymän hallitus käsitteli purkamista 18.6.2024 § 41 (muut asiat), jossa tiedusteltiin, onko kuntayhtymä laittanut täytäntöön Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätöksen kuntayhtymän purkamisesta.

Vuosi 2025

Kuntayhtymän hallitus on käsitellyt 9.1.2025 § 9 talousarviota ja toimintasuunnitelmaa. Tuolloin hallitus on todennut mm. seuraavasti: ” Koska vuokrasopimusten jatko on epävarmaa, sisältää laajojen perusparannusinvestointien tekeminen suuret riskit. Pel-Savun tulisi saada



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

varmuus vuokraustoiminnan jatkosta ennen laajamittaisiin peruskorjausinvestointeihin ryhtymistä.” Hallitus on todennut myös, että ongelmana ovat investoinnit ja toisaalta Lapin hyvinvointialueen vähenevä tilan tarve. Samassa kokouksessa § 11, muut asiat, hallitus perusti valmistelutyöryhmän mm. purkamista valmistelemaan.

Kuntayhtymän hallitus on käsitellyt 6.3.2025 § 18 talousarviota ja toimintasuunnitelmaa. Perusteluissa hallitus on todennut, että ”kiinteistökuntayhtymän perussopimuksessa on vakava valuvirhe, kun sen mukaan kiinteistökuntayhtymä joutuu vuosittain tulouttamaan omistajakunnille ylijäämän, mikä olisi tarkoitettu investointien rahoittamiseen”. Lisäksi perusteluissa todetaan, että kunnat ovat laiminlyöneet kunnossapitoinvestoinnit ja investointeihin on varattu (talousarviossa) 129 000 euroa.

Samassa kokouksessa § 19 hallitus on käsitellyt kiinteistökuntayhtymän purkamiseen liittyviä toimia. Hallitus on samalla hyväksynyt FCG:n tarjouksen (taloudellisesta) yhtiöittämisselvityksestä. Hallitus on todennut, että tässä selvityksessä ulkopuolinen tekee tiloihin arvonmääritykset niin, että tilat voivat toimia kannattaasti yhtiöittämisen jälkeen. Samassa päätöksessä on viitattu (purkamisen) valmistelutyöryhmän muistioihin.

Valmistelutyöryhmä on kokoontunut 15.1. ja 29.1. Työryhmän jäseniä ovat Markku Kankaanranta, Marja-Liisa Kelloniemi, Antti Mulari, Lauri Lehtinen, Tuomas Ruha, Jarmo Ahtinen ja Sirpa Koskenlaine. Ensimmäisessä kokouksessaan työryhmä keskusteli mm. vuoden 2024 investointien tilanteesta, jotka eivät olleet toteutuneet väliovea lukuun ottamatta. Purkamiseen liittyen työryhmä totesi, että ainakin Pelkosenniemen pääterveysaseman korkea tasearvo edellyttää alaskirjausta, jotta edelleenvuokraus olisi mahdollista. Lisäksi työryhmä totesi, että Savukosken tilojen osalta poistot ovat selvästi suurempia kuin Pelkosenniemen osalta

Toisessa kokouksessa työryhmä totesi, että ”kuntoarviota ja PTS-suunnitelmat on tehty vuonna 2022. Pääterveysaseman osalta PTS-suunnitelmien ehdottamia korjausinvestointeja ei ole tehty, ja uhkana on, että tilojen tekninen suorituskyky ei tyydytä Laphaa, jolloin tiloista luovutaan.” Lisäksi työryhmä totesi, että Savukosken tilojen osalta vuosittaiset poistot ovat olleet 15 % ja Pelkosenniemen tilojen osalta 7 %. Työryhmä nosti esiin myös pääterveysaseman kaksi purettavaa rakennusta (purkuhinta 100-150 000 euroa) ja pääterveysaseman huomattavan, 1,9 M€, korjausvelan. Työryhmä päätti, että kunnanjohtaja Mulari selvittää tasearvojen alaskirjausmahdollisuutta, koska omaisuuden siirtoa perustettavalle yhtiölle ei nykyisin tasearvoin saa yhtiötä kannattavaksi.

Seuraavan kerran kuntayhtymän hallitus käsitteli purkamista kokouksessa 7.5.2025 § 49, jossa viitattiin valmistelutyöryhmän kokoukseen 25.3. Työryhmä viittasi talousarvion investointiohjelmaan, jonka Savukosken valtuusto hylkäsi ja Pelkosenniemen valtuusto hyväksyi. Työryhmä totesi myös, että 2023-25 vuokra-ajan vuokrien ja kulujen erotus on ollut 450 000 euroa, josta on käytetty velkojen lyhennykseen 140 000 euroa. Työryhmän



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

mukaan kohteen ylijäämä on ollut yli 200 000 euroa, mikä olisi pitänyt käyttää korjausvelan maksuun, mutta tässä ei ole työryhmän mielestä onnistuttu. Työryhmä on todennut, että pakollisten kiireisten investointien ja peruskorjauksen johdosta kiinteistön arvo on käytännössä 0 euroa. Työryhmä sopi seuraavista tarkasteluvaihtoehdoista: 1. huutokauppa, 2. pääterveysasemalle lasketaan hinta 100 000 euroa, millä hinnalla kuntayhtymä myy kiinteistön Pelkosenniemen kunnalle. Savukoski ostaa kunnan alueella sijaitsevat tilat noin 240 000 eurolla, 3. kunnat sopivat myöhemmin kuntayhtymän purkamisesta, 4. tilintarkastajalta pyydetään mielipidettä tasearvojen alaskirjaukseen ja 5. FCG:lta on pyydetty tilojen arvonmääritykset.

Hallitus käsitteli työryhmän muistiota ja siinä esitettyjä tarkastusvaihtoehtoja ja päätti, että valmistelutyöryhmä valmistelee pääterveysaseman realisoimista julkisella huutokaupalla. Kelloniemi esitti asian jättämistä pöydälle, ja jota Kilpimaa kannatti. Äännet jakautuivat kuntien edustajien välillä tasan, jolloin Kankaanrannan ääni puheenjohtajana ratkaisi. Lisäksi hallitus totesi, että tilintarkastajan kanssa on keskusteltu 16.4. tasearvojen alaskirjauksesta.

Lisäksi hallitus käsitteli vuoden 2024 tilinpäätöstä ja perusteluissa se nosti esiin sen, että vuoden 2024 valuustoihin nähden sitovista tavoitteista ei toteutunut 116 000 euron investoinnit.

Kuntayhtymän hallitus käsitteli tilinpäätöstä uudelleen kokouksessa 4.6. § 59. Tilinpäätöksessä todetaan, että kuntayhtymä on laiminlyönyt vuonna 2022 tehtyjen PTS-suunnitelmien esittämät välttämättömät korjaukset ja, että työryhmä on kevään 2025 aikana todennut, että tilojen tasearvoa tulisi alaskirjata tuntuvasti, jotta voidaan toteuttaa kannattavaa vuokraustoimintaa.

Kuntayhtymän hallitus käsitteli kokouksessa 17.6.2025 § 71 (muut asiat) purkamista siltä osin, että hallitus totesi, että sihteeri ottaa yhteyttä BDO:n purkusopimuksen päivittämiseksi ja hinnan selvittämiseksi. Kokouksessa 30.6.2025 § 80 hyväksyttiin BDO:n tarjous purkusopimuksen päivittämisestä.

Kuntayhtymän hallitus yhdessä teknisten johtajien ja kunnanjohtajien kanssa kokoontui 30.9.2025 kiinteistökatselmukseen. Katselmuksesta laadittiin muistio. Kiinteistön arvostuksesta keskusteltiin sekä katselmuksessa että katselmuksen jälkeen jäljelle jääneiden osanottajien kesken Savukosken kunnanhallituksen kokoushuoneessa. Ryhmä keskusteli tase- ja käyvästä arvosta sekä näiden hyvistä ja huonoista puolista sekä mahdollisista riskeistä. Kaikki jäljelle jääneen ryhmän jäsenet olivat sitä mieltä, että purkusopimuksessa on suotuisampaa käyttää lähtökohtana kiinteistöjen kirjanpitoarvoa eli tasearvoa kuin käypää arvoa.

Pelkosenniemen edustajat toivat esille, ettei Lapha enää jatka vuokrasopimusta vanhan siiven ja kuntoutusrakennusten osalta ja nykyiseen hallintosiipeen pitäisi tehdä vesijohtojen runkolinjan vaihto- ja korjaustyöt mahdollisimman pian. Vastaavasti myös Savukoskella KOY Sauherrassa sijaitsevat kuntoutus- ja neuvolatilat voi jäädä vuokraamatta



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

Laphalla. Näiden johdosta Pel-Savun kiinteistö kuntayhtymän hallituksen jäsenet pääsivät yhteisymmärrykseen ja hyväksyvät Pelkosenniemen pääterveysaseman kiinteistöjen tasearvoihin tehtäväksi seuraavat muutokset: vanhan puolen alaskirjaus taseessa -10 000 €. Lisäksi purkusopimuksessa voidaan korjata tasearvoja seuraavasti: vanha talonmiehen asunto / kuntoutusrakennus -35 000 € ja vesijohtoremontti -5 000 €. Pelkosenniemen pää-terveysaseman kiinteistöihin kohdistuvat vähennykset tasearvoihin ovat purkusopimuksessa yhteensä -50 000 €. Lisäksi muistiossa todetaan, että Pelkosenniemen kunnanjohtaja on esittänyt, että Pelkosenniemen pääterveysaseman käypä arvo olisi korkeintaan 100 000 euroa. Tämä kunnanjohtajan arvio kiinteistön arvosta on perustunut sekä valmistelutyöryhmän työhön että Pelkosenniemen teknisen johtajan arvioon kiinteistön käyväksi arvoksi.

Kuntayhtymän hallitus on kokouksessa 16.10.2025 § 88 käsitellyt purkusopimusta. Hallitus on päättänyt, että BDO:lta pyydetään mielipide purkusopimuksen 14 § liittyen. Hallitus käsitteli purkamista uudelleen kokouksessa 20.10.2025 § 96, jossa se päätti, että purkusopimukset hyväksytään ja peruskunnille esitetään purkusopimuksen hyväksymistä. Lisäksi kunnanjohtajille annettiin oikeus tehdä teknisiä korjauksia purkusopimukseen.

Selvityksissä kunnat ovat tarkastelleet erityisesti vaihtoehtoa, että kuntayhtymä puretaan ja purkautumisen yhteydessä kiinteistöt, rakennukset ja kiinteistöjen omistamiseen ja hallintaan liittyvät osakkeet, huoneistoihin tehdyt korjaukset ja tiloissa sijaitseva irtain omaisuus siirtyvät rakennuksen sijaintikunnalle. Siirtoarvona on omaisuuden poistamaton hankintameno kirjanpidossa purkusopimuksen allekirjoitushetkellä huomioituna 30.9.2025 pidetty kiinteistökatselmus.

Arvio purkamisen taloudellisista vaikutuksista

Kuntayhtymän purkamisen Pelkosenniemen kuntaan kohdistuvia taloudellisia vaikutuksia on arvioitu kolmen vaihtoehdon avulla keskittyen merkittävimpään omaisuuserään eli kiinteistöihin. Arviointi ei kata kaikkia kuntayhtymän varallisuuseriä, mutta kiinteistöt muodostavat valtaosan kuntayhtymän omaisuudesta ja siten ratkaisevan tekijän kokonaisvaikutusten kannalta. Lopulliset taloudelliset vaikutukset täsmentyvät vasta purkamisen loppuselvityksessä.

Kaikissa tarkastelluissa vaihtoehdoissa kunnalle syntyy mahdollisesti merkittävä negatiivinen tulosvaikutus, joka asettuu noin -329 000 euron ja -554 000 euron välille. Mitä vähemmän kiinteistöjen arvoa alaskirjataan kuntayhtymän taseessa, sitä suurempi taloudellinen riski siirtyy kunnalle tulevaisuudessa.

Kiinteistöjen arvonmääritys on keskeisessä roolissa, sillä se määrittää pitkälti purkamisen taloudelliset vaikutukset. Samalla on huomioitava, että mikäli kuntayhtymän purkamisesta ei saavuteta yhteisymmärrystä, kuntayhtymän toiminta jatkuu toistaiseksi, mikä kasvattaa hallinnollisia kustannuksia ja pitkittää epävarmuutta.



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

Kiinteistö kuntayhtymän purkaminen tasearvoihin perustuen on mahdollisesti kunnalle talousvaikutuksiltaan epäedullisin vaihtoehto. Toisaalta purkamisen toteuttaminen vielä kuluvan vuoden aikana voi tuoda epäsuoria taloudellisia hyötyjä, kun taas prosessin viivästyminen ensi vuoteen tai sitä pidemmälle lisää kokonaiskustannuksia ja riskejä.

Kuntayhtymän purkamisen hallinnollinen menettely

Kuntayhtymän hallitus on 20.10.2025 § 96 hyväksynyt purkusopimukset ja esittänyt purkamista jäsenkunnille. Valtuustojen marraskuisissa päätöksissä oli toimeenpanon ehtona se, että Lapin hyvinvointialueen valtuuston tulee hyväksyä sosiaali- ja terveystalouden järjestäminen 8.12.2025 aluevaltuuston kokouksessa siten, että palvelut säilyvät nykyisellään tai ne tuotetaan puoliksi molemmilla paikkakunnilla. Tämä päätös siirtyi helmikuulle 2026, jossa aluevaltuusto päätti, että palvelut jatkuvat puoliksi molemmilla paikkakunnilla, joten purkusopimusta ja kuntayhtymän purkamista aikaisemmin sovituin ehdoin voi jäsenkunnissa aikaisemmin sovitulla tavalla viedä eteenpäin.

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa yhtymähallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa. Purkautumissopimus ja -laskelma on päivitetty syksyn neuvottelutuloksen mukaisesti 27.3.2026.

Kuntayhtymän purkaminen edellyttää jäsenkuntien valtuustojen samansisältöisiä päätöksiä. Jos molempien jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät purkamisen toimitetaan loppuselvitys perussopimuksen mukaisella tavalla.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 3 PelSavu purkaminen vaihtoehtotarkastelu
- Liite 4 Pel-Savu Laskelma_tasearvo_arvio_Ei tarkastettu
- Liite 5 Pel-Savu Laskelma_100 000_arvio_Ei tarkastettu
- Liite 6 Pel-Savu Laskelma_arvo 1v vuokra_arvio_Ei tarkastettu
- Liite 7 Kiinteistö katselmuksen muistio 30.9.2025



Kunnanhallitus

§ 133

13.04.2026

- Liite 8 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän purkamissopimusluonnos 27032026
- Liite 9 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän luovutussopimusluonnos_Pelkosenniemi_27032026
- Liite 10 Pelsavu arvio jako-osuuksista_päivitetty 27.3.2026
- Liite 11 Eriävä mielipide § 133 Kankaanranta



Kunnanhallitus

§ 134

13.04.2026

Omistajaohjaus Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Kiinteistö Oy Huttu-AkkaKunnanhallitus 13.04.2026 § 134
49/02.07.00/2026**Päätösesitys**

Kunnanhallitus:

- 1) Velvoittaa Kiinteistö Oy Huttu-Akkaa ryhtymään kuntoarviossa todettuihin säännöllisiin huoltotoimenpiteisiin, korjausten aikatauluttamiseen ja laatimaan rahoitussuunnitelman korjauksille.
- 2) Velvoittaa Kiinteistö Oy Huttu-Ukkoa ryhtymään A-talon osalta kuntoarviossa todettuihin säännöllisiin huoltotoimenpiteisiin, korjausten aikatauluttamiseen ja laatimaan rahoitussuunnitelman korjauksille.
- 3) Esittää omistajaohjauksellisena kantanaan, että Kiinteistö Oy Huttu-Ukko käynnistää v.2026 uudisrakennuksen suunnittelun B-talon tilalle niin, että vuokra-asuntojen lukumäärää kasvatetaan. Hankkeelle tulee laatia tarkempi projektisuunnitelma, ml. kustannusarvio ja rahoitussuunnitelma niin, että ne voidaan huomioida yhtiön 2027 talousarviossa ja taloussuunnitelmavuosissa 2028-2029. Projektisuunnitelmalle tulee hankkia konsernijohdon ennakkokäsitys.
- 4) Edellyttää yhtiöitä huomioimaan kunnan asumisen kehittämissuunnitelman tavoitteet asumisviihtyvyyden parantamiseksi.
- 5) Edellyttää yhtiöitä huomioimaan hankinnoissaan kunnan hankintastrategian.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. Velvoittaa Kiinteistö Oy Huttu-akkaa raportoimaan kuntakonsernille toteutetut kunnossapitotarveselvityksensä sekä vertailemaan niitä vuonna 2022 tehtyihin kuntoarvioiden PTS-suunnitelmiin.
2. Velvoittaa kunnan nimittämän yhtiökokousedustajan neuvottelemaan Pyhätunturi Oy:n kanssa kiinteistö Oy Huttu-Ukon tontin ja tilojen käytöstä, tavoitteena lisätä laadukasta vakituisen asumisen tarjontaa Pyhän ydinalueella.
3. Esittää omistajaohjauksellisena kantanaan, että kiinteistö Oy Huttu-Ukko käynnistää hankesuunnittelun omistamansa tontin käytöstä vakituisen asumiseen.
4. Vaihtoehtotarkasteluun otetaan myös Kiinteistöyhtiö Huttu-Ukon ja -Akan fuusioiminen.
5. Edellyttää yhtiötä huomioimaan asumisen kehittämissuunnitelman sekä kunnan hankintastrategian.

Käsittely

Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösesityksen Kohdat 2) ja 3) palautetaan valmisteluun.
Kunnanjohtaja veti pois muutetun päätösesityksensä.

Markku Kankaanranta esitti seuraavan muutosesityksen:
Muutosesitys



Kunnanhallitus

§ 134

13.04.2026

1. Velvoittaa Kiinteistö Oy Huttu-akkaa raportoimaan kuntakonsernille toteutetut kunnossapitotarveselvityksensä sekä vertailemaan niitä vuonna 2022 tehtyihin kuntoarvioiden PTS-suunnitelmiin.
 2. Velvoittaa kunnan nimittämän yhtiökokousedustajan neuvottelemaan Pyhätunturi Oy:n kanssa kiinteistö Oy Huttu-Ukon tontin ja tilojen käytöstä, tavoitteena lisätä laadukasta vakituisen asumisen tarjontaa Pyhän ydinalueella.
 3. Esittää omistajaohjauksellisena kantanaan, että kiinteistö Oy Huttu-Ukko käynnistää hankesuunnittelun omistamansa tontin käytöstä vakituisen asumiseen.
 4. Vaihtoehtotarkasteluun otetaan myös Kiinteistöyhtiö Huttu-Ukon ja -Akan fuusioiminen.
 5. Edellyttää yhtiötä huomioimaan asumisen kehittämissuunnitelman sekä kunnan hankintastrategian.
- Perusteluina Kankaanranta esitti seuraava:
- Kiinteistöyhtiöt hyväksyvät vuosittain kunnossapitotarveselvityksensä ja tulevat investointitarpeensa. Yhtiöiden hallitusten tulee lähtökohtaisesti itse arvioida kunnossapitotarpeensa. Vuonna 2022 tehty PTS-suunnitelma ei välttämättä ole enää validi.
- Yhtiöillä on kaksi omistajaa ja lähtökohtaisesti tulee ensimmäisenä selvittää omistajien intressit ja kiinnostukset tuleviin investointeihin. Investoinnit voivat myös johtaa omistuspohjan muutokseen (laajennukseen, supistukseen).
- Marko Poikela kannatti Kankaanrannan esitystä.
- Kankaanrannan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Kunnan tytäryhtiöihin kuuluu Pyhätunturilla sijaitsevat Kiinteistö Oy Huttu-Ukko ja Kiinteistö Oy Huttu-Akka, joissa on yhteensä 14 vuokra-asuntoa. Kunta omistaa molemmista yhtiöistä 60 % ja loput omistaa Pyhätunturi Oy. Molempien yhtiöiden omistamiin rakennuksiin on vuonna 2022 tehty kuntoarviot ja 10 vuoden pitkän tähtäimen suunnitelma (PTS). PTS-suunnitelmat osoittavat rakennusten peruskorjaustarpeita tuleville vuosille.

Kunnan asumisen kehittämissuunnitelmaan (kvalt 8.11.2024) on kirjattu, että Huttu-Ukon osalta laaditaan erillinen toimenpidesuunnitelma. Lisäksi asumisen kehittämissuunnitelman mukaisesti kunnan on jatkettava vuokra-asuntokannan tervehdyttämistä ja pyrittävä lisäämään asuntojen määrää. Asumisviihtyvyyttä tulee parantaa esimerkiksi ottamalla käyttöön asukasraadit ja asukastytyväisyyskyselyt sekä kiinnittämällä huomiota aktiiviseen isännöintiin ja kiinteistönhuoltoon.

Vuokra-asunnot ovat merkittävä osa kunnan kiinteää omaisuutta ja asuntotarjonnasta huolehtiminen kuuluu olennaisesti kunnan elinvoimaisuuteen.

Kunnan kuluvan vuoden talousarviossa (Kvalt 8.12.2025 § 114) Kiinteistö Oy Huttu-Akalle on asetettu tavoitteeksi:

- Laadukas asuntotarjonta ja hyvä käyttöaste
- Kunnan asumisen kehittämissuunnitelmaan (kvalt 8.11.2024 § 87) sisältyvien toimenpiteiden toteuttaminen
- PTS-suunnitelman mukaisten toimien toteuttaminen



Kunnanhallitus

§ 134

13.04.2026

Kiinteistö Oy Huttu-Ukon tavoitteet ovat:

- Laadukas asuntotarjonta ja hyvä käyttöaste
- Kunnan asumisen kehittämissuunnitelmaan (kvalt 8.11.2024 § 87) sisältyvien toimenpiteiden toteuttaminen
- Päätös kiinteistön peruskorjaamisesta tai uudisrakentamisesta

Yhtiöissä ei ole tehty päätöksiä merkittäviin korjauksiin ryhtymisestä.

Huomioiden ikääntymisestä johtuva asuntojen korjaustarpeet tulevana vuosina sekä isännöitsijän (yhtiöiden toimitusjohtaja) vaihtuminen, on kunnan syytä ottaa omistajaohjauksellinen kanta tuleviin investointeihin ja huolehtia, että PTS:n mukaiset toimenpiteet tulee toteutetuksi. Elinvoimajohtaja on keskustellut toisen omistajan, Pyhätunturi Oy:n edustajien kanssa yhtiöiden kehittämisestä.

Asumisen kehittämissuunnitelmassa todettu ja vuoden 2026 alussa päivitetty tilanne yhtiöiden osalta:

Kiinteistö Oy Huttu-Akka (rv. 1989, 8 asuntoa)

- B-talon katto on uusittu 2023 ja A-talon katon uusiminen on valtuuston hyväksymässä talousarviossa ajoitettu vuoteen 2026.
- Tulevat tarpeet ovat peruskorjaus ja lämmitysjärjestelmän muutos
- PTS-toimenpiteiden kokonaisarvio vuosille 2026–2035 n. 250 000 €.
- Tontin rakennusoikeudesta on käytetty 491 / 420 m²
- Asuntojen käyttöaste on 100 %

Kiinteistö Oy Huttu-Ukko (rv. 1985, 6 asuntoa)

- paritalo ja rivitalo molemmat odottavat päätöstä peruskorjauksesta tai purkamisesta ja uudisrakennuksesta
- Tulevat tarpeet ovat peruskorjaus ja lämmitysjärjestelmän muutos
- PTS-toimenpiteiden kokonaisarvio vuosille 2026–2035 n. 250 000 €
- tontin rak.oikeudesta käytetty 443 / 550 m²
- Asuntojen käyttöaste on 100 %

Yhtiöt ovat velattomia.

Huttu-Akan osalta v. 2022 laaditun kymmenvuotissuunnitelman (PTS) mukaisista toimista on toteutettu vesikate toiseen taloon sekä ulkoilmaventtiilit. PTS:n mukaan lämmitysjärjestelmä tulee uusiksi. Muita suositeltavia toimenpiteitä lähivuosille ovat olleet myös kattovesien poisohjauksen parantaminen ja maanpintojen kallistuksien korjaaminen tarvittavilta osin vierustoilla, pihavalaistuksen uusiminen, sokkeleiden kunnostus, ulko-ovien uusiminen, ikkunoiden huolto ja tiivistys ja lämpökamerakuvaus rakenteiden kylmien kohtien selvittämiseksi sekä märkätilojen vaiheittainen korjaus. Pihan sora-alueet tulee lanata säännöllisesti.

Huttu-Ukon osalta PTS:n mukaiset korjaustarpeet lähivuosille ovat olleet samantyyppiset. Kuitenkin kun tontin asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta on käyttämättä n.100m² ja Pyhällä on jatkuvaa



Kunnanhallitus

§ 134

13.04.2026

tarvetta vakituiseseen asumiseen tarkoitetuista vuokra-asunnoista, on arvioitu myös mahdollisuuksia asuntojen lukumäärän lisäämiseen.

Seuraavissa vaihtoehtoissa kustannusten päivitystä vuoteen 2026 on peilattu rakennuskustannusindeksin kehitykseen. Indeksillä kuvaa rakentamisessa käytettävien työn, materiaalien ja palveluiden hintojen muutosta, jolla voidaan arvioida PTS-toimenpiteiden hintojen nousua. Vuosille 2022–2026 kustannusten kumulatiivinen nousu karkeasti on n. 10 %. Korjauskustannusten lisäksi on huomioitava, että asuntojen pintamateriaalit ja kiintokalusteet ovat osin alkuperäisiä, mikä lisääntyy asuntokohtaisia kuluja. Energiatohokkuutta parantaviin toimiin on mahdollista hakea tukea.

Vaihtoehdot Huttu-Ukon osalta:

- 1) Huttu-Ukon molemmat talot (A-talo 4 huoneistoa + B-talon paritalo) kunnostetaan vaiheittain. Korjaus ja kunnostus on edullisin vaihtoehto. Asuntojen lukumäärä ei nouse. Hinta n. 250 000 €. Takauksen antamisesta päättää valtuusto.
- 2) Huttu-Ukon molemmat talot puretaan ja tilalle rakennetaan koko tontin rakennusoikeuden käyttävä uudisrakennus. Laaditun tontinkäyttösuunnitelman mukaisesti tontille mahtuisi 11 pientä asuntoa, eli asuntojen määrä nousisi + 5 asuntoa. Uudisrakennus- ja purkukustannukset olisivat korkeimmat, 1,8–1,9 me. Pelkkä tontti ei riitä takaukseksi, tarvitaan myös omistajien takaus. Kunta voi antaa takauksen omistamalleen osuudelle, jolloin yhtiön tulee maksaa takausprovisio 0,5%/vuosi ja antaa vastavakuuksia lainan nimellissumman verran. Takauksen antamisesta päättää valtuusto.
- 3) B-talo (paritalo) puretaan ja tilalle rakennetaan rivitalo. Tontinkäyttösuunnitelman mukaisesti tontille mahtuisi 5 pienen asunnon rivitalo, eli asuntojen määrä nousisi + 3 asuntoa. Rakennus- ja purkukustannukset olisivat arviolta 700 000 - 800 000 €. Lisäksi A-talon peruskorjaukseen tulee varautua, n. 200 000 € vuosille 2027–2035. Yhtiö voisi käyttää velan osittaisena takuuna tonttia ja olemassa olevaa rivitaloa (A-talo). Kunta voi antaa takauksen omistamalleen osuudelle, jolloin yhtiön tulee maksaa takausprovisio 0,5%/vuosi ja antaa vastavakuuksia lainan nimellissumman verran. Takauksen antamisesta päättää valtuusto.

Vaihtoehtojen vertailussa tulee huomioida edellä esitettyjen strategisten tavoitteiden lisäksi kunnan taloudellinen kantokyky. Konsernivelan määrä luonnollisesti nousee investointikustannusten noustessa. Investointikustannukset on jaettavissa useammalle vuodelle. Konsernivelka nousisi kuitenkin vain suhteessa omistusosuuteen.

Voimassa olevan konserniohjeen mukaan kuntakonserniin kuuluvan yhteisön on ennen omaa päätöksentekoa hankittava konsernijohdon ennakkokäsitys konserniohjeessa ja/tai yhtiöjärjestyksessä määriteltyihin asioihin. Kunnan ennakkokäsityksen hankkiminen on keino ohjata ja valvoa konserniin kuuluvan tytäryhteisön toimintaa ja taloutta. Velvoite



Kunnanhallitus

§ 134

13.04.2026

konsernijohdon ennakkokäsityksen hankkimiseen voi syntyä esimerkiksi silloin, kun päätettävä asia on strateginen ja vaikuttaa merkittävästi yhteisön tai kunnan toimintaan tai taloudelliseen vastuuseen.

Huttu-Ukon B-talon uudisrakentamista voi pitää taloudellisesti ja strategisesti niin merkittävänä, että se edellyttää konsernijohdon ennakkokäsityksen hankkimista projektisuunnitelmalle ennen päätöksentekoa.

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Sari Niemi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Yhtiöiden hallitukset
Isännöitsijä
Elinvoimajohtaja
Tekninen johtaja
Pyhätunturi Oy

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 135

13.04.2026

Talousarvion 2027 suunnitteluKunnanhallitus 13.04.2026 § 135
55/02.02.00/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä tiedoksi talousarvion valmistelun tilanteen
- 2) edellyttää, että käyttötalous suunnitellaan siten, että tilikauden 2027 vuosikate on suurempi kuin suunnitelman mukaiset poistot

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Perustelut

Kuntalain (410/2015) mukaisesti "valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Pelkosenniemen kunnan toiminnan ja talouden suunnittelukausi on kolme vuotta, joista talousarviovuosi on ensimmäinen. Vuoden 2027 talousarvion suunnittelua ohjaa edelliseen vuoteen verrattuna päivitetty kuntastrategia (8.12.2025 §113). Organisaatiotyöryhmän työskentely on kesken. Työryhmän valmistelulla voi olla vaikutusta organisaatorakenteeseen, jolla talousarvio valmistellaan. Vuoden 2026 talousarvion (8.12.2025 §114) taloussuunnitelma vuosi 2027 on arvioitu olevan n. 40 000 euroa alijäämäinen. Taloussuunnitelman vuosi 2027 on arvioitu vuoden 2026 talousarvion perustellaa niin, että toimintatuotot kasvavat 1 % ja kaikki



Kunnanhallitus

§ 135

13.04.2026

muut toimintakulut paitsi henkilöstökulut kasvavat vuosittain 1 % verrattuna edelliseen vuoteen. Vuoden 2027 henkilöstökulut on arvioitu kasvavan 3 % edelliseen vuoteen verrattuna. Helmikuun 2026 verokehikko ennusteen mukaisesti kunnan tuloksen vuodelle 2027 voidaan arvioida kääntyvän positiiviseksi, jos edellä mainitut kulujen maltilliset kasvut toteutuvat.

Talousarvion suunnittelun perusteet, kehys ja aikataulu tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn kesäkuussa. Talousarvion 2027 sisältöjä on tarkoitus käsitellä kesäkuussa valtuustoseminaarissa. Talousarvion valmistumisen aikataulua määrittää kunnan kokousaikataulu, joka tulee kunnanhallituksen päätettäväksi keväällä 2026. Lopullinen talousarvio on tarkoitus saattaa valtuuston käsiteltäväksi vuoden 2026 marraskuun aikana.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus

§ 136

13.04.2026

Lupa hakea yhteistyössä Savukosken kanssa avustusta kuntien välisen yhteistyön vahvistamiseen perusopetuksen järjestämisessäKunnanhallitus 13.04.2026 § 136
58/12.00.00/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää antaa luvan osallistua ”kuntien välisen yhteistyön vahvistamista perusopetuksen järjestämisessä” -avustuksen hakuun.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Opetus- ja kulttuuriministeriö on julistanut haettavaksi hankeavustuksen kuntien välisen yhteistyön vahvistamiseen perusopetuksen järjestämisessä. Valtionavustuksella vahvistetaan kuntien välistä yhteistyötä perusopetuksen järjestämisessä. Sillä vahvistetaan lasten sivistyksellisten perusoikeuksien yhdenvertaista toteutumista.

Avustuksen hakemisessa edellytetään kuntien yhteistyöhankkeita, joko pienten kuntien yhteistyönä tai suuremman ja pienemmän tai pienempien kuntien yhteistyöhankkeena.

Avustuksiin on varattu yhteensä enintään 8 milj. euroa. Hakuaika päättyy 23.4.2026. Päätökset hakemuksiin pyritään tekemään kaksi kuukautta hakuajan päättymisen jälkeen. Avustuksen käyttöaika on tarkoitettu aikavälille 1.6.2026 – 31.7.2028.

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman mukaan on keskeistä, että jokainen kunta pystyy jatkossakin tarjoamaan perustuslain mukaisesti peruspalvelut erityisesti sivistyspalveluissa. Hallitusohjelman mukaisesti hallitus vahvistaa kaikkien lasten sivistyksellisten perusoikeuksien yhdenvertaista toteutumista.

Pienessä yhtenäiskoulussa, kuten Pelkosenniemi, mahdollisuudet tarjota monipuolista opetusta ja kehittää toimintaa ovat rajalliset. Tämän vuoksi avustuksen avulla on mahdollista toteuttaa alueellisen yhteistyön selvittäminen ja kokeileminen. Tavoitteena on erityisesti lisätä pedagogisen osaamisen jakamista ja mahdollistaa opetuksen monipuolisempaa toteuttamista kuntien yhteistyönä. Lisäksi hyödynnetään digitaalisia ratkaisuja yhteistyössä ja opetuksessa. Hankeen aikana molempiin kuntiin toteutetaan oppimisympäristöt, jotka tukevat etäyhteyksiä hyödyntävää opetusta. Opettajille järjestetään opastusta ja koulutusta etä- ja hybridiopetuksen toteuttamisesta.

Savukoski on avustuksen hakija ja Pelkosenniemi yhteistyökumppani. Avustus voi kattaa enintään 80 % avustettavan hankkeen toteutuneista



Kunnanhallitus

§ 136

13.04.2026

kokonaiskustannuksista. Haettava summa on 62 000 €. Siitä Pelkosenniemen omavastuu on 6 200 €.

Valmistelija

rehtori Anne Pahkala, puh. 040 568 7630

Esittelijä

vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen / Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 137
167/02.09.00/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska kyseessä ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös.
Päätös	Kunnanhallitus päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska kyseessä ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös.
Käsittely	<p>Laura Lakso esitti kokouksessa seuraavaa: Esitän, että päätösesitystä muutetaan seuraavasti: "Kunnanhallitus ei voi jättää oikaisuvaatimusta tutkimatta, koska kyseessä ei ollut pelkkä tiedoksianto, vaan pykälä sisälsi tosiasiallisen muutoksen valtuuston 8.12.2025 § 111 päätökseen. Kunnanhallituksen päätöksellä muutettiin varhaiskasvatusmaksujen määräytymistä koskevan valtuuston päätöksen sisältöä, mikä on kunnallisessa päätöksenteossa muutoksenhakukelpoinen toimi. Kunnanhallituksen käsitys siitä, että päätös olisi ollut vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, on kuntalain vastainen. Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus voidaan tehdä kunnan viranomaisen päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jolla on vaikutettu asianosaisen oikeuksiin tai velvollisuuksiin. Kunnanhallituksen päätöksellä on ollut suoraa vaikutusta varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin, ja siten kyse ei ole ollut tiedoksiannosta vaan muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä. Esitän, että kunnanhallitus ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ja hyväksyy sen sekä palauttaa asian valmisteluun.</p> <p>Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Laura Lakso jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.</p>
Perustelut	<p>Annika Kostamo on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 16.3.2025 § 94 Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii:</p> <ul style="list-style-type: none">- Päätöksen kumoamista ja sen palauttamista valmisteluun- Kunnanhallituksen on otettava asia uudelleen käsittelyyn ja täytäntöönpanovaiheessa noudatettava valtuuston päätöstä- Samalla kunnanhallituksen tulee selvittää määräaikaisten sopimusten tehneen viranhaltijan toimivalta lainvastaisten määräaikaisten ja vuosia kestäneiden sopimusten



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

tekemiseen sekä selvittää, onko viranhaltijaa syytä epäillä virkavelvollisuuden laiminlyönnistä.

- Mikäli kunnanhallitus ei löydä keinoja varhaiskasvatusmaksun määräämiseen valtuuston 8.12.2025 § 111 päätöksen mukaisesti, tulee asia saattaa valtuuston uudelleen päästettäväksi ja selvittää sopimuksen tehneen viranhaltijan korvausvelvollisuus menetettyjen tulojen osalta.

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen voi tehdä vain kunnan viranomaisen lopullisesta päätöksestä. Oikaisuvaatimus- tai valituskelpoinen on yleensä päätös, jolla asia on kunnassa ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Muutosta ei saa hakea päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Jos oikaisuvaatimus tai valitus tehdään valmistelu- tai täytäntöönpanopäätöksestä, se jätetään tutkimatta.

Kunnanhallitus on päätöksessään ainaostaan merkinnyt tiedoksi annetun selvityksen, eikä tällainen tiedoksiantopäätös ole valituskelpoinen.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 16.03.2026 § 94

Päätösesitys	Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi annetun selvityksen.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana Laura Lakso esitti, kunnanhallitus toteaa, että hallituksen päätösesityksen perustelu sisältää olennaisia täsmennyksiä varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen perimiseen, jotka eivät perustu kunnanvaltuuston 8.12.2025 § 111 tekemään päätökseen. Selvityksessä esitetyt linjaukset muodostavat tosiasiallisesti uuden päätöksen, eikä niitä voida merkitä pelkästään tiedoksi. Päätöksestä tulee näin valituskelpoinen.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Esitän, että Kunnanhallitus hylkää esitetyn päätösesityksen koska päätösesitys ei vastaa valtuuston alkuperäistä päätöstä ja varhaiskasvatustilain velvoitteita.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Laura Lakso jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnassa on otettu käyttöön varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 kunnanvaltuuston 8.12.2025 § 111 päätöksen mukaisesti.

Varhaiskasvatusmaksu peritään kaikilta uusilta varhaiskasvatuksen asiakkailta, jotka ovat aloittaneet tai aloittavat asiakkuuden varhaiskasvatuksessa 1.2.2026 alkaen. Aikaisemmilta varhaiskasvatuksen asiakkailta maksua voidaan alkaa perimään Yhdenvertaisuuslain 1325/2014 mukaisesti kun lapsi saavuttaa esikouluikänsä.

Maksutuoton menetys	
1.2.-31.7.2026	4 665 €
1.8.2026-31.7.2027	6 842 €
1.8.2027-31.7.2028	3 421 €
1.8.2028-31.7.2029	0 €
Yhteensä	14 928 €

Kuntien myyntituotto odotus 1.2.-31.7.2026 81 696 €

Valmistelija vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus 16.02.2026 § 54

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että varhaiskasvatusmaksut otetaan käyttöön 1.2.2026 alkaen niiden lasten osalta, jotka ovat aloittaneet ja/tai aloittavat päivähoidossa 8.12.2025 jälkeen ja joille ei ole tehty määräaikaista päätöstä.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Päätös Asia palautettiin valmisteluun.

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että varhaiskasvatusmaksut otetaan käyttöön 1.2.2026 alkaen niiden lasten osalta, jotka ovat aloittaneet ja/tai aloittavat päivähoitossa 8.12.2025 jälkeen ja joille ei ole tehty määräaikaista päätöstä tai joille on jätetty määräaikainen oman ikäluokan mukainen päätös tuolloin tekemättä.

Markku Kankaanranta esitti, että: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että uusien taloudellisten tietojen perusteella varhaiskasvatusmaksu otetaan käyttöön 1.1.2028. Perusteluinaan Kankaanranta esitti, että Esittelytekstin mukaan varhaiskasvatusmaksujen periminen vuosina 2026–2027 ei käytännössä tuota kunnalle nettotuloja, koska maksujärjestelmän hankinnan, ylläpidon ja laskutuksen kustannukset ovat samalla tasolla kuin maksutulot. Eeva Airas kannatti esitystä.

Timo Tossavainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Laura Lakso kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu esitys palauttaa asia valmisteluun, on syytä äänestää ensiksi siitä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja asian palauttaminen valmisteluun on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:
Annettu yhteensä viisi (5) ääntä
JAA kaksi (2) ääntä Airas Eeva, Kankaanranta Markku
EI kolme (3) ääntä Poikela Marko, Tossavainen Timo, Lakso Laura

Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnassa varhaiskasvatus on ollut maksutonta, mutta kiristyneen taloustilanteen vuoksi maksun takaisin asettaminen varhaiskasvatukselle on ajankohtainen. Valtuusto päätti 8.12.2025 § 111 ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön 1.2.2026 alkaen.

Tammikuun lopulla kunta sai tietoonsa, että ainakin osalle varhaiskasvatukseen osallistuvista lapsista on tehty määräaikainen maksupäätös, jossa kuukausimaksun suuruus on 0 €. Kunta teki



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

lisäselvityksiä ja kävi ilmi, että vastaava 0 euron suuruinen määräaikainen maksupäätös on tehty suurimmalle osalle lapsista. Kunta huomasi myös, että maksupäätöksiä oli osin tehty ja osin jätetty tekemättä myös ikäluokkien sisällä.

Varhaiskasvatuksen tietovarantoon (Varda) kerätään tiedot varhaiskasvatuksessa olevista lapsista ja heidän huoltajistaan, toimipaikoista, varhaiskasvatuksen henkilöstöstä ja varhaiskasvatuksessa annettavasta tuesta. Tietojen tallentamisesta Vardaan määrätään varhaiskasvatuslaissa (540/2018). Vardaan tallennettua tietoa voidaan hyödyntää niin kunnallisessa kuin valtakunnallisessa kehittämisessä ja päätöksenteossa.

Varhaiskasvatuslain 70 §:ssä tarkoitetut tiedot tulee tallentaa varhaiskasvatuksen tietovarantoon viipymättä ja ajantasaisesti sen jälkeen, kun tieto on syntynyt ja tallennettu varhaiskasvatusta järjestävän kunnan, kuntayhtymän ja yksityisen palveluntuottajan omaan operatiiviseen tietojärjestelmään tai henkilörekisteriin. Mikäli tietoihin tulee muutos varhaiskasvatustoimijan operatiivisessa tietojärjestelmässä tai rekisterissä, tiedot tulee tallentaa ajantasaisiksi Vardaan. Tietojen tulee olla Vardassa käyttöliittymän kautta tallennettaessa kuukauden 15. päivään sekä kuukauden viimeiseen päivään mennessä ja varhaiskasvatustoimijalla käytössä olevan tietojärjestelmän ja Vardan välisellä automaattisella tiedonsiirrolla siirrettäessä yhden (1) vuorokauden kuluessa.

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 67 ja 68 §:ien mukaan kunnalla, kuntayhtymällä ja yksityisen palvelun tuottajalla on velvollisuus paitsi tallentaa tietovarantoon (Varda) lain 70 §:ssä tarkoitetut tiedot tuottamastansa varhaiskasvatuksesta, niin myös huolehtia tallentamansa tietosisällön oikeellisuudesta, virheettömyydestä sekä ajantasaisuudesta. Varhaiskasvatustoimijalla on siis lakisääteinen velvollisuus huolehtia, että tiedot tallentuvat Vardaan ajantasaisesti ja oikein. Varhaiskasvatustoimijan tulee järjestää Vardaa varten tarvittavat resurssit sekä Vardaan liittyvät prosessit ja varmistaa näin tietojen tallentaminen aikataulussa, tallennettujen tietojen oikeellisuuteen ja ajantasaisuuteen liittyvä laatutyö sekä varhaiskasvatustoimijan oma dokumentointi.

Miksi kunnassa on tehty määräaikaisia maksupäätöksiä?

Pelkosenniemen kunnassa on ollut maksuton varhaiskasvatus käytössä 1.1.2023 alkaen. Edellä mainitun lakisääteisen velvollisuuden vuoksi varhaiskasvatuksen asiakkaille on tehty varhaiskasvatuksen maksupäätös, jotta tiedot siirtyvät Vardaan ja valtio pystyy laskemaan kunnan valtionosuuden.

Pelkosenniemen kunnalla on käytössä Daisy-järjestelmä, jonka kautta tiedot siirtyvät Vardaan. Daisy järjestelmässä määritellään



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

varhaiskasvatuksen asiakkaiden palvelutarve ja maksu. Maksuttoman palvelun määräyksessä ohjelmassa rastitaan kohta maksuton varhaiskasvatus ja ohjelma muodostaa automaattisesti päätöksen samalle ajalle kuin asiakkaan palvelutarve on määritelty. Tätä järjestelmän ominaisuutta ei oltu kunnassa huomattu ennen tammikuun loppua.

Varhaiskasvatusmaksuista on säädetty lailla varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista (VarhMaksL) 1.8.2016. Lain 12 §:ssä säädetään maksun määräämisestä toistaiseksi, joten kunta on toiminut mahdollisesti virheellisesti määrätessään maksut määräajaksi. Toisaalta maksun määrääminen laissa toistaiseksi on luultavimmin tehty suojelemaan erityisesti perheitä, jolloin maksujen tarkistaminen elämäntilanteen muutosten johdosta on mahdollista. Kunta ei näin ollen ole 0 euron määräaikaista maksuista päättäessään toiminut laittomasti.

Hallintopäätöksen korjaaminen ja etujen pysyvyys

VarhMaksL 12 §:ssä säädetään maksun määräämisestä toistaiseksi ja maksun tarkistamisesta seuraavasti:

Varhaiskasvatusmaksu määrätään toistaiseksi. Maksu on kuitenkin tarkistettava silloin, kun:

- 1) perheen maksukyky on olennaisesti muuttunut;*
- 2) on ilmeistä, että maksua määrättäessä huomioon otettavat perheen olosuhteet ovat muuttuneet;*
- 3) lapsen varhaiskasvatusaika muuttuu; tai*
- 4) maksu osoittautuu virheelliseksi.*

Jos maksun määräämistä koskeva päätös on ilmeisesti perustunut lapsen vanhempien tai muiden huoltajien antamiin virheellisiin tietoihin, maksu voidaan oikaista takautuvasti enintään vuoden ajalta.

Hallituksen esityksessä (HE 60/2016) maksujen määräämisestä ja tarkistamisesta todetaan, että mikäli maksun määräämistä koskeva päätös olisi virheellinen kunnan tekemän virheen vuoksi, olisi päätös korjattava noudattaen hallintolain (434/2003) 8 luvun säännöksiä päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Pykäläehdotus ei muuttaisi nykyistä käytäntöä.

Johtopäätös: Maksun määräämistä koskevissa päätöksissä ei ole kyse lasten vanhempien tai muiden huoltajien antamista virheellisistä tiedosta vaan kunnan tekemistä virheistä. Näin ollen virheiden korjaamisessa on noudatettava hallintolain 8 luvun säännöksiä.

Hallintopäätöksen korjaamisella tarkoitetaan menettelyä, jossa viranomaisen käsittelee ratkaisemansa asian uudelleen ja korjaa siinä olevan virheen. Viranomaisen käsittelee korjaamisasian oma-aloitteisesti tai asianosaisen vaatimuksesta. Korjaamismenettelyn kohteena ovat



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

virheet määritellään hallintolain 8 luvun 50–51 §:ssä. Viranomaisen voi näiden säännösten mukaan korjata tekemäänsä päätökseen sisältyvän asiavirheen ja asian käsittelyssä tai päätöksenteossa tapahtuneen menettelyvirheen.

Asiavirheellä tarkoitetaan päätöksenteon perusteena olevien selvitysten tai oikeudellisten perusteiden selvää virheellisuutta tai ilmeistä puutteellisuutta. Asiavirheet liittyvät siten päätöksenteon perusteena oleviin faktoihin ja normeihin sekä niiden arviointiin. Asiavirheen korjaaminen on lisäksi mahdollista uuden selvityksen perusteella (HL 50.1 §).

Asiavirheen korjaamisen edellytykset on määritelty melko tiukoiksi, sillä korjaamisen kohteena ovat vain selvät ja ilmeiset virheet. Mikäli asiavirhe on vähäinen tai tulkinnanvarainen, sen korjaaminen ei siis yleensä ole mahdollista hallintolain perusteella. Myöskään vaikutukseltaan vähäinen tai epäolennainen uusi selvitys ei riitä korjaamisen perusteeksi.

Asiavirheen voi aiheuttaa virheellisen tai puutteellisen selvityksen lisäksi sen oikeudellisen perustan virheellisyys, jos ”päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen”. Ilmeisen väärää lain soveltamista olisi esimerkiksi myöntää toimeentulo- tai yritystuki hakijalle, joka selvästi ei täytä sen saamisen edellytyksiä. Samoin ilmeisen väärää lain soveltamista olisi asettaa maksuvelvollisuus tai määrätä rajoitus, jonka perusteita ei ole määritelty lailla.

VarhMaksL 12 §:n mukaan varhaiskasvatusmaksu määrätään toistaiseksi ja maksua olisi tarkasteltava, mikäli se esim. osoittautuisi virheelliseksi tai (perheen) olosuhteet ovat muuttuneet. Laissa ei ole erikseen säädetty mahdollisuutta määräaikaisten maksupäätösten tekemiseen, vaan kantavana ideana on toistaiseksi voimassa olevien maksujen joustavuus molempiin suuntiin perheen tilanteen muuttuessa.

Johtopäätös: Kunnan tekemät määräaikaiset maksupäätökset lienevät tulkittavissa siten, että ne perustuvat ”ilmeisen väärään lain soveltamiseen”, sillä laki on yksiselitteinen sen osalta, että maksut määrätään toistaiseksi. Kyseessä on siis asiavirhe.

Asiavirhe voidaan yleensä korjata asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Asiavirheen korjaamisen edellytyksenä on kuitenkin asianosaisen suostumus, jos päätöstä korjataan asianosaisen vahingoksi tai hänen kannaltaan muuten haitallisesti tai epäedullisella tavalla. Asianosaisen suostumusta korjaamiseen ei tarvita myöskään, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä, esimerkiksi tämän esittämästä selvästi virheellisestä tiedosta. Tällainen asiavirhe voidaan siis korjata asianosaiselle epäedullisella tavalla ilman hänen suostumustaan.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Jos asiavirheen korjaamisen edellytyksenä on asianosaisen suostumus, mutta asianosainen vastustaa korjaamista, viranomaisella ei ole toimivaltaa korjaamiseen. Tällaisen päätöksen korjaaminen edellyttää sen sijaan ylimääräisten muutoksenhakekeinojen käyttämistä, jolloin tulee arvioitavaksi, loukkaako päätös yksityisen oikeutta tai vaatiiko julkinen etu päätöksen purkamista (HOL 117.2 §).

Viranomaisella ei muodollisesti arvioiden ole ehdotonta velvollisuutta selvänkään asiavirheen oikaisemiseen. Asiavirheen johdosta ”viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen” (HL 50.1 §). Viranomaisella on siten harkintavaltaa korjaamisen toteuttamisessa, mutta sen on harkintavaltaa käyttäessään noudatettava hallinnon oikeusperiaatteita (HL 6 §).

Päätöksen pysyvyydellä ja sitovuudella on hallintotoiminnassa tärkeä periaatteellinen merkitys, vaikka oikeusvoima onkin hallintopäätöksen oikeusvaikutuksista tulkinnallisissa. Oikeusvoiman puolesta puhuvat etenkin oikeusvarmuus ja hallintotoiminnan ennakoitavuus. Ihmisten ja yritysten tulee voida luottaa siihen, että hallintoelimet itsekkin noudattavat tekemiään päätöksiä ja että päätöksenteko on johdonmukaista. Vastakkaiseen suuntaan käyvät muun muassa yleisen edun ja joustavuuden vaatimukset. Olosuhteiden muuttuminen on voitava kohtuullisessa määrin ottaa huomioon myös hallinnollisessa päätöksenteossa, eikä hallintoelin voi olla kaavamaisesti sidottu aina samanlaiseen ratkaisulinjaan.

Oikeusvoiman sisältö ja soveltamisala ovat muotoutuneet näiden vaatimusten yhteensovittamisen tuloksena, vaikka sinänsä vakiintuneena lähtökohtana on, että hallintopäätös on oikeusvoimainen.

Pysyvyys on etenkin asianosaisen kannalta myönteisten ja edunsovien päätösten tärkeä ominaisuus. Lähtökohtana on, että oikeuksia perustavat ja etuja suovat hallintopäätökset ovat pysyviä. Tällaista päätöstä ei yleensä voida ottaa samassa viranomaisessa asiallisesti uudelleen ratkaistavaksi. Pysyvyys rajoittaa erityisesti viranomaisen mahdollisuutta oma-aloitteisesti peruuttaa päätös kokonaan tai muuttaa sitä olennaisesti. Samoin pysyvyys estää yleensä ulkopuolisia puuttumasta myönnettyyn etuun tai oikeuteen. Asianosaisen suostumus tai uusi hakemus voi sen sijaan oikeuttaa edunsovovan päätöksen uuteen käsittelyyn ainakin, mikäli päätöksellä ei ole vaikutusta muiden oikeuksiin tai etuihin.

Päätöksen pysyvyyden vuoksi itsehallintoyhteisön viranomainen ei esimerkiksi voi jälkikäteen korottaa aikaisemmalla päätöksellään määräämäänsä päivähoito- tai katumaksua (KHO 1978 II 149 ja KHO 1985 II 87). Tällainen taannehtivuus olisi myös vastoin luottamuksensuojaperiaatetta.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Johtopäätös: Sekä laki että hallinnon oikeusperiaatteet ovat varsin selkeitä siinä, että mikäli asianosaiset eivät anna suostumustaan uuden maksupäätöksen tekemiseksi, ei kunta voi määräaikaisena tekemiään oikeusvoimaisia päätöksiä jälkikäteen muuttaa.

Yhdenvertaisuulaki velvoittaa kunnan toimimaan yhdenvertaisesti kaikkien kunnan palveluiden käyttäjien kanssa. Osalle saman ikäluokan lapsista on tehty määräaikainen maksupäätös ja osalle ei maksupäätöstä ole tehty ollenkaan. Asiaa selvitetessä (lain vaatiman) maksupäätöksen tekemättä jättämiselle ei ole ollut mitään erityistä perustetta vaan kyseessä vaikuttaa olleen huolimattomuus.

Johtopäätös: Niille lapsille, joiden osalta maksupäätös on jäänyt tekemättä, tehdään yhdenvertaisuuden takaamiseksi vastaava määräaikainen maksupäätös kuin saman ikäluokan muilla lapsilla, jotka ovat aloittaneet päivähoiton ennen valtuuston päätöstä maksullisesta päivähoidosta.

Asiasta pyydettiin lausuntoa myös kuntaliitolta, jonka lausunnossa määrääjäksi tehtyjen päätösten yksipuolinen muuttaminen ilman suostumusta nähtiin ongelmalliseksi. Lausunnossa todettiin:
Hallintolaissa hallinnon oikeusperiaatteisiin kuuluu mm. luottamuksensuojan periaate. Luottamuksensuojaperiaate rajoittaa edunsuovien päätösten peruuttamista taannehtivin vaikutuksin ja yleensäkin päätösten muuttamista yksityiselle haitalliseen suuntaan. Yksityisen tulee voida luottaa päätöksen pysyvyyteen. Periaatteella on siten yleistä laillisuusperiaatetta yksityisen hyväksi rajoittava merkitys. Asiakkaalle määrääjäksi tehtyjen päätösten yksipuolinen muuttaminen asiakkaalle huonompaan suuntaan ilman lainsäännöstä tai asiakkaan suostumusta on luottamuksensuojan periaatteen näkökulmasta ongelmallinen.

Maksullisen maksupäätöksen tekemisen viivästymisestä aiheutuu arvioidusti seuraavien kahden ja puolen vuoden aikana vanhempien tulojen pysyessä vakioina sekä perheenkoon pysyessä samalla tulojen menetystä laskennallisesti noin 15 000 €:n. Kaikille asiakkaille ei maksullista maksupäätöstä kuitenkaan koskaan tule, joten sen vuoksi menetys ei nouse tuon suuremmaksi. Menetys on lasketty vanhempien nykyisten tulojen perheen nykyisen koon mukaisesti.

Valmistelija vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto, puh. 040 187 7356

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta

Kunnanvaltuusto 08.12.2025 § 111

Kunnanhallituksen esitys Kunnanvaltuusto päättää, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Käsittely Keskustan, Pyhä-Pelkosenniemi yhteislistan, Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät pitivät asiassa ryhmäpuheenvuorot.

Vihreiden valtuustoryhmän puheenvuorossa Heidi Karnaattu toi ryhmän esityksen, että päätösesitys hylätään ja kunta jatkaa tarjoamalla maksuttoman varhaiskasvatuksen kaikille perheille tulotasosta riippumatta. Eeva Airas kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanhallituksen esitys on JAA ja vihreiden ryhmän esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä:

JAA seitsemän (7) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Markku, Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo

EI kuusi (6) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Nenonen Kati, Uusitalo Janne, Ohrankämmen Vilma

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee kunnanhallituksen esitys.

Heidi Karnaattu, Eeva Airas, Kati Nenonen, Markku Kankaanranta ja Vilma Ohrankämmen jättivät asiassa eriävät mielipiteet.

Tero Luoma-aho saapui kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen klo 16:41. Vilma Ohrankämmen poistui kokouksesta klo 16:41.

Tiedoksi



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 01.12.2025 § 408

Päätösesitys Kunnanhallitus päättä ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Päätös Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Käsittely Vt. hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösesitys:
Kunnanhallitus päättä esittää valtuustolle, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Eeva Airas esitti, että varhaiskasvatusmaksuja ei aseteta, sillä niillä on vaikutusta perheiden taloudelliseen tilanteeseen, se vaarantaa yhdenvertaisuuden, sen taloudellinen hyöty kunnalle on pieni ja esityksen mukainen laskelma perustuu oletuksiin. Tuotto-odotukseen nähden riski lapsiperheiden hyvinvoinnille ja kunnan veto- ja pitovoimalle on haitallinen. Lapsiperheiden tukeminen on kunnalle pitkän aikavälin etu. Maksun käyttöönoton haitat ovat hyötyjä suuremmat.
Markku Kankaanranta kannatti esitystä

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan muutettu päätösesitys on JAA ja Airaksen esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:
Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä
JAA Neljä (4) ääntä Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Tossavainen Timo
EI Kaksi (2) ääntä Airas Eeva, Kankaanranta Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan muutettu päätösesitys



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Eeva Airas jätti eriävän mielipiteen.

Perustelut

Asian palauduttua valmisteluun 20.10.2025 järjestettiin varhaiskasvatuksen lasten vanhemmille 5.11.2025 keskustelutilaisuus Kirkonkylän päiväkodilla. Kuulemistilaisuudella ei tavoitettu kaikkia varhaiskasvatuksen vanhempia, joten kunta järjesti sähköisen kyselyn varhaiskasvatuksesta. Kyselyyn vastasi 11 päivän aikana 32 vanhempaa.

Keskustelutilaisuudessa ja kyselyn vastauksissa korostui vanhempien huoli mahdollisen varhaiskasvatusmaksun vaikutuksesta heidän perheensä talouteen sekä kunnan veto- ja pitovoimaan. Lisäksi keskustelussa ja tuloksissa korostuivat tarpeet saada lapsi varhaiskasvatukseen lapsen lähipäiväkotiin ja ehdottomasti sisarusten kanssa samaan päiväkotiin.

THL on laatinut ennakkovaikutustenarviointi (EVA) pohjan lapsiin ja heidän perheisiinsä kohdistuvaa päätöksentekoa varten. Kunnassa on tehty THL:n mukainen EVAus, joka esityslistan liitteenä. Liitteestä selviää, että maksulla ei ole suoranaista vaikutusta lasten saamaan varhaiskasvatuksen laatuun, vaan vaikutus on lasten perheiden taloudelliseen tilanteeseen ja sitä kautta mahdollisuuteen osallistua varhaiskasvatukseen.

Varhaiskasvatuksen ensimmäisen vuoden maksujen tuotoksi tehdyn kyselyn perusteella kertyisi noin 10 000 € aloituskulujen jälkeen, jotka arvioitu olevan IT-ohjelmien osalta noin 10 000 € ja maksuliikenteen osalta noin 6 000 €. Maksun käyttöön otto 1.2.2026 ei tosi aloitusvuodelle tuloja, mutta vuodelle 2027 tuotto olisi 15 000-20 000 €.

Valmistelija vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 20.10.2025 § 342

Päätösesitys Kunnanhallitus
1) päättää muuttaa varhaiskasvatuksen maksulliseksi



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

2) hyväksyy varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.1.2026 alkaen esityksen mukaisesti

3) hyväksyy asiakasmaksuohjeeksi luonnoksen Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuohjeistus 1.1.2026 alkaen.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Markku Kankaanranta esitti, että asia palautetaan valmisteluun.

Perusteluina esitykselle Kankaanranta esitti, että asiaa ei ole valmisteltu kuntalain § 29 ja hallintolain § 31 mukaisesti.

Eeva Airas kannatti esitystä.

Kunnanhallitus hyväksyi Kankaanrannan esityksen yksimielisesti.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnassa varhaiskasvatus on ollut maksutonta, mutta kiristyneen taloustilanteen vuoksi maksun takaisin asettaminen varhaiskasvatukselle on ajankohtainen.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut on sidottu indeksiin varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain (1503/2016) 16 §:n perusteella. Indeksitarkastukset tehdään kahden vuoden välein. Edellinen indeksitarkastus tehtiin 1.8.2024. Tulorajat muuttuivat myös 1.3.2023 tehdyn varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutoksen vuoksi.

Elokuun 2024 alusta astui voimaan tulevista varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen indeksitarkastuksista 4.12.2023 annettu opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoitus (1062/2023).

Elokuun 2024 alusta indeksitarkastuksen myötä varhaiskasvatuksen ylin perittävä maksu nousi 311 euroon. Alin perittävä maksu nousi 30 euroon. Toisesta lapsesta perittävä maksu on enintään 40 % nuorimman lapsen maksusta eli enintään 124 euroa kuukaudessa. Seuraavien lasten maksu on 20 % nuorimman lapsen maksusta.

Perheen koko	Vähimmäistuloraja €/kk	Maksu %	Maksu 311 €/kk, jos tulot enemmän kun €/kk
2	4 066	10,7	6 986
3	5 245	10,7	8 147
4	5 956	10,7	8 858
5	6 667	10,7	9 569
6	7 376	10,7	10 278



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Yli kuusihenkisen perheen tulorajaa korotetaan kustakin seuraavasta lapsesta 275 euroa 1.8.2024 lähtien.

Varhaiskasvatuksesta perittävä asiakasmaksu määräytyy perheen koon ja tulojen sekä lapsen palveluntarvesopimuksen perusteella. Maksua määriteltäessä otetaan tuloina huomioon lapsen, hänen vanhempiansa tai muun huoltajan sekä näiden yhteistaloudessa avioliitossa tai avioliitonomaisissa olosuhteissa elävän henkilön veronalaiset ansio- ja pääomatulot sekä verosta vapaat tulot.

Maksutuoton odotus on 35 000-40 000 €/vuosi. Maksutuoton odotus perustuu lähikunnista saatuun tietoon, jonka mukaan käytön mukaisista maksuista keskimäärin 30 % maksaa täyden talukkomaksun.

Hoidon laajuus 100%

	Yli 15 pv/kk Korkein maksu	11-15 pv/kk Korkein maksu	Enint. 10 pv/kk Korkein maksu
1. Lapsi	311 €	233 €	156 €
2. Lapsi	124 €	93 €	62 €
3. Lapsi	62 € (20% täydestä)	47 €	31 €

Laskennallisesti tuon 30 %:n mukaan olisi vuoden maksutuotto 15.10.2025 tietojen mukaisesti: Yli 15 pv/kk Korkein maksu -> 23 947 €, 11-15 pv/kk Korkein maksu -> 7 689 € ja Enint. 10 pv/kk Korkein maksu -> 5 148 € eli yhteensä 36 784 €.

Maksutuottoon vaikuttaa lapsen hoitoaika ja perheen tulot, joten laskenta perustuu aina vain arvioon tulevasta tuotosta.

Laissa varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista (1503/2016) 10 § sanotaan: Peruuttamatta jätetystä varhaiskasvatuksesta perittävä maksu Jos lapsen vanhemmat tai muut huoltajat eivät ota vastaan lapselle haettua ja myönnettyä paikkaa varhaiskasvatuksessa eikä paikkaa ole peruutettu ennen kunnan päätöksen mukaisen varhaiskasvatuksen alkamista, lapsen vanhemmilta tai muilta huoltajilta voidaan periä puolet tämän lain mukaan määräytyvästä kuukausimaksusta.

Jos lapsen huoltajat varaavat lapselle varhaiskasvatuspaikan lomansa ajaksi eivätkä peruuta sitä, voidaan peruuttamatta jätetystä varhaiskasvatuspaikasta periä puolet tämän lain mukaan määräytyvästä kuukausimaksusta. Vaikka perheen tulot olisivat niin pienet, ettei lapselle ole määrätty kuukausimaksua, voidaan tässä momentissa tarkoitettulla tavalla käyttämättä jätetystä varhaiskasvatuksesta kuitenkin periä puolet 7 §:n mukaisesta pienimmästä perittävästä maksusta.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksun käyttöönotto 1.1.2026 vaatii myös asiakasmaksuohjeen, jossa tarkemmin ohjeistetaan varhaiskasvatuksen asiakasmaksukäytäntöä. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuohje 1.1.2026 alkaen on esityslistan liitteenä.

Maksuihin siirtyminen vaatii IT-ohjelmien integrointia, johon varataan päivähoiton budjettiin 10 000 €. Maksujen käsittely lisää käyttötalouden kuluja laskutustyön osalta noin 6 000 €/vuosi.

Valmistelija vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 12 Eriävä mielipide § 94, 100 Lakso

Liite 13 Oikaisuvaatimus, Pelkosenniemen kunnanhallitus §94



Kunnanhallitus	§ 100	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 138	13.04.2026

Hyvinvointijohtajan viran väliaikainen hoitaminen / Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 138
170/01.01.01/2024

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen alla esitetyin perustein.
Päätös	Kunnanhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen alla esitetyin perustein
Käsittely	Tarja Kallio jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä 18:27 Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen 18:27.

Laura Lakso esitti, seuraavaa:

Muutosesitys päätösesitykseen:

Esitän että, Kunnanhallitus päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja kumota kunnanhallituksen 16.3.2026 § 100 tekemän päätöksen

Hyvinvointijohtajan viran väliaikaisesta hoitamisesta. Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut

Esitän oikaisuvaatimuksen hyväksymistä seuraavin perustein:

1. Hallintosäännön noudattaminen:

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että päätöksenteossa ei ole kaikilta osin noudatettu hallintosäännön määräyksiä viranhaltijoiden määräaikaisista järjestelyistä. Oikaisuvaatimus tuo esille seikkoja, jotka edellyttävät asian tarkempaa arviointia ja valmistelun täydentämistä.

2. Viran väliaikaisen hoitamisen perusteet:

Väliaikaisen määräyksen jatkaminen on perustunut valitusprosessin keskeneräisyyteen, mutta oikaisuvaatimus nostaa esiin tulkinnallisia ja menettelyllisiä kysymyksiä, jotka tulee arvioida uudelleen ennen jatkopäätöksen tekemistä.

3. Asian huolellinen ja läpinäkyvä valmistelu:

Koska hyvinvointijohtajan virka on kunnan keskeinen johtovirka ja siihen liittyvä päätöksenteko on parhaillaan oikeudellisessa käsittelyssä, on tarkoituksenmukaista palauttaa asia valmisteluun ja varmistaa, että kaikki hallintosäännön ja viranhaltijalain mukaiset edellytykset tulevat täytetyiksi.

Esitys raukesi kannattamattomana

Laura Lakso jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Perustelut

Annika Kostamo on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 16.3.2025 § 100 Hyvinvointijohtajan viran väliaikainen hoitaminen päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii, että päätös kumotaan ja asia palautetaan valmisteluun. Lisäksi oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii, että kunnanhallitus noudattaa päätöksissään Pelkosenniemen hallintosääntöä.



Kunnanhallitus	§ 100	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 138	13.04.2026

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön, jossa on perustettu hyvinvointitoimiala ja muutettu hallinto- ja sivistysjohtajan virkanimike ja tehtävät hyvinvointijohtajaksi 12.5.2022 § 26. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt virkanimikkeen muutoksen hyvinvointijohtajan viraksi päätöksellään 17.6.2022 § 40.

Sirpa Koskenlaine on hoitanut hyvinvointijohtajan virkaa yhtäjaksoisesti 27.3.2023 alkaen.

Kunnanjohtaja on tehnyt 19.08.2024 § 14 viranhaltijapäätöksen, jossa on päätetty, että Sirpa Koskenlaine jatkaa vt. hyvinvointijohtajana ja hoitaa virkaa 31.3.2025 saakka tai kunnes virka saadaan uudelleen täytettyä.

Kunnanhallitus on avannut hyvinvointijohtajan rekrytoinnin 3.9.2024 § 309. Kunnanvaltuusto on valinnut Sirpa Koskenlaineen hyvinvointijohtajaksi 29.11.2024 § 97. Päätöksestä on jätetty kunnallisvalitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, jolloin valtuuston päätös ei ole saanut lainvoimaa.

Voimassa olevan hallintosäännön § 41 mukaisesti yli vuoden mittaiseen määräaikaiseen virka- tai työsopimussuhteeseen pois lukien opettajien virat, joihin on mahdollisuus rekrytoida lukuvuodeksi kerrallaan, päättää kunnanhallitus.

Viranhaltijalain 3.2 §:ssä säädetään perusteista, joilla viranhaltija voidaan ottaa virkasuhteeseen määräajaksi. Yksi tällainen syy on avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen. KT Kuntatyönantajat julkaisemassa *Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaassa* todetaan viran määräaikaisuudesta ja avoinna olevan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestämisestä seuraavaa: ”Jos toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen otetun viranhaltijan ottamispäätöksestä on valitettu, otetaan virkaan valittu yleensä avoimen viran hoitajaksi siihen asti, kunnes asia on lainvoimaisella tuomiolla ratkaistu.”

Kunnanhallitus on jatkanut määräaikaisuutta, koska valtuuston valintapäätöstä ei ole edelleenkään lainvoimaisella tuomiolla ratkaistu. Kunnanhallitus toteaa, että se toimii asiassa niin lakien kuin kunnan oman hallintosäännön mukaan, sillä hyvinvointijohtajan viran on perustanut valtuusto, ja samoin se on tehnyt valinnan.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.



Kunnanhallitus	§ 100	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 138	13.04.2026

Kunnanhallitus 16.03.2026 § 100

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää, että Sirpa Koskenlaine hoitaa väliaikaisesti vt. hyvinvointijohtajana hyvinvointijohtajan virkaa kunnes virka saadaan täytettyä tai enintään määräajan 31.8.2026 saakka.
Päätös	Kunnanhallitus päätti, että Sirpa Koskenlaine hoitaa väliaikaisesti vt. hyvinvointijohtajana hyvinvointijohtajan virkaa kunnes virka saadaan täytettyä tai enintään määräajan 31.8.2026 saakka.
Käsittely	<p>Tarja Kallio esitti, että Sirpa Koskenlainetta ei valittaisi hoitamaan virkaa väliaikaisesti. Laura Lakso kannatti esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan esitys on JAA ja Kallion esitys on EI.</p> <p>Suoritettiin nimenhuutoäänestys.</p> <p>Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen: Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä JAA neljä (4) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Poikela Marko, Tossavainen Timo EI kaksi (2) ääntä: Kallio Tarja, Lakso Laura</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan päätösesitys.</p> <p>Laura Lakso ja Tarja Kallio jättivät asiassa eriävän mielipiteen.</p>

Perustelut

Kunnanhallitus on avannut hyvinvointijohtajan rekrytoinnin 3.9.2024 § 309. Kunnanvaltuusto on valinnut Sirpa Koskenlaineen hyvinvointijohtajaksi 29.11.2024 § 97. Päätöksestä on jätetty kunnallisvalitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, jolloin valtuuston päätös ei ole saanut lainvoimaa. Asia on edelleen hallinto-oikeuden käsiteltävänä. Sirpa Koskenlaine on hoitanut hyvinvointijohtajan virkaa yhtäjaksoisesti 27.3.2023 alkaen.

Kunnanhallitus on 13.3.2025 § 76 päättänyt, että Sirpa Koskenlaine hoitaa väliaikaisesti hyvinvointijohtajan virkaa kunnes virka saadaan täytettyä tai enintään määräajan 31.3.2026 saakka.

Kunnan hallintosäännössä on määrätty hyvinvointijohtajan tehtäviksi mm. vastata toimialajohtajana perusopetuksesta, varhaiskasvatuksesta ja vapaa-ajanpalveluiden vastuualueista. Lisäksi hyvinvointijohtaja toimii henkilöstöjohtajana.



Kunnanhallitus	§ 100	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 138	13.04.2026

Hyvinvointijohtajan tehtävien jakaminen muille viranhaltijoille siten, ettei se vaarantaisi kunnan lakisääteisten tehtävien asianmukaista ja keskeytyksetöntä hoitamista, olisi nykyisen organisaatorakenteen sekä voimassa olevan hallintosäännön puitteissa erittäin haastavaa. Nykyinen tehtävärakenne ja toimivallan jako perustuvat hallintosäännössä määriteltyihin vastuihin, minkä vuoksi tehtävien uudelleenjärjestely ei ole toteutettavissa ilman merkittäviä organisatorisia muutoksia.

Myöskään hallintosäännön muuttaminen siten, että hyvinvointijohtajalle osoitettuja tehtäviä voitaisiin siirtää muualle organisaatioon, ei ole mahdollista toteuttaa lyhyessä aikataulussa, ottaen huomioon muutoksen valmisteluun, käsittelyyn ja päätöksentekoon liittyvät hallinnolliset menettelyt.

Koko organisaatio, ja samalla hallintosääntö, on ollut tarkastelussa syksyllä aloitetun talous- ja organisaatiotyöryhmän ja yhteistoimintamenettelyn yhteydessä. Tähän liittyviä päätöksiä ei ole kuitenkaan tehty, joten on välttämätöntä, että nykyinen organisaatio pystyy toimimaan hallintosäännön mukaisella tavalla. Mahdollisen organisaatiomuutoksen valmistelu jatkuu kevään aikana ja se saadaan päätökseen kesään mennessä.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.

Liitteet

- Liite 14 Eriävä mielipide § 94, 100 Lakso
- Liite 15 Eriävä mielipide § 100 Kallio
- Liite 16 Oikaisuvaatimus, Pelkosenniemen kunnanhallitus §100



Kunnanhallitus

§ 139

13.04.2026

Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajistoKunnanhallitus 13.04.2026 § 139
34/00.00.01/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

- 1) todeta, että liitteenä olevan aloitteen tilapäisen valiokunnan asettamisesta on allekirjoittanut vähintään neljäjäsenosa valtuutetuista ja asia on tullut kuntalain 34 §:n nojalla vireille
- 2) esittää kunnanvaltuustolle, että se asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan valtuuston puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa
- 3) esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee tilapäiseen valiokuntaan neljä (4) jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen
- 4) esittää kunnanvaltuustolle, että se nimeää varsinaisista jäsenistä valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan
- 5) esittää kunnanvaltuustolle, että valiokunnan työskentelyssä noudatetaan soveltuvin osin kunnan hallintosäännön määräyksiä ja että asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ja että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Tarja Kallio oli edelleen poissa kokouksesta.
Kallion varajäsen Johanna Jaakkola oli edelleen läsnä kokouksessa.

Johanna Jaakkola poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 18:34

Perustelut

Neljä Pelkosenniemen kunnanvaltuutettua (Markku Kankaanranta, Heidi Karnaattu, Tero Luoma-aho ja Kati Nenonen) on jättänyt kunnanvaltuuston kokouksen muissa asioissa 8.4.2026 § 21 esityksen, että kunnanvaltuusto asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan kunnanvaltuuston puheenjohtajiston luottamuksen ja mahdollisen erottamisen selvittämiseksi.

Aloitteessa pyydetään selvittämään:

- nauttiiko kunnanvaltuuston puheenjohtajisto kunnanvaltuuston luottamusta
- onko kunnanvaltuuston puheenjohtaja toiminut virkavastuun vastaisesti
- onko valtuuston puheenjohtaja syyllistynyt virkavelvollisuuden rikkomiseen

Kuntalain 34.2 §:n mukaan valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.



Kunnanhallitus

§ 139

13.04.2026

Kuntalain 35 §:n mukaan tilapäisen valiokunnan asettamisesta päättää valtuusto. Aloitteen valiokunnan asettamisesta voi tehdä kunnanhallitus esityksellään tai vähintään neljäsosa valtuutetuista yhteisellä aloitteellaan. Tilapäinen valiokunta voidaan asettaa vain, jos sen asettamiselle on valtuuston enemmistön tuki. Mikäli valtuusto päättää, ettei valiokuntaa aseteta, asia raukeaa.

Mikäli valtuusto päättää asettaa valiokunnan, kuntalain mukaan tilapäisen valiokunnan tehtävänä on:

- valmistella asia (kuntalaki 35 § ja kuntalaki 93 §)
- kuulla asianosaisia (hallintolaki 34 §)
- hankkia kunnanhallituksen lausunto asiassa (kuntalaki 35 §)
- valmistella asia valtuuston päätettäväksi (kuntalaki 93 §)

Kuntaliiton suosituksen (Luottamushenkilöiden erottaminen epäluottamuksen perusteella, Helsinki 2021) mukaan valiokunnan sopiva koko on 5-7 jäsentä. Valituille on syytä valita henkilökohtaiset varajäsenet ja valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Kuntalain 35.1 §:n mukaan valiokunnan jäseniksi voidaan valtuutettujen lisäksi valita varavaltuutettuja.

Tilapäinen valiokunta on julkisuuslain 4.1 §:n 4 kohdassa tarkoitettu kunnallinen viranomainen, ja sen laatimiin ja vastaanottamiin asiakirjoihin sovelletaan julkisuuslakia. Valiokunnan pöytäkirjat tulevat julkisiksi, kun pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu, lukuun ottamatta salassa pidettäviä tietoja.

Tilapäisessä valiokunnassa sovelletaan hallintolain 28.1 §:n esteellisyysperusteita eli esteellisyyden arviointi on tiukempaa kuin valtuutetun esteellisyys valtuustossa. Tilapäisen valiokunnan tehtävänä on valmistella valtuustolle toimielimen tai puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa. Valiokuntaan ei tulisi valita valtuutettuja, jotka itse tai joiden hallintolain 28 §:ssä tarkoitettu läheinen on kyseisen toimielimen tai puheenjohtajiston jäsen tai varajäsen, koska he ovat esteellisiä valmistelemaan omaa tai läheisen erottamista eivätkä siten voisi osallistua valiokunnan työskentelyyn.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet



Kunnanhallitus

§ 139

13.04.2026

Liite 17 Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi valtuuston puheenjohtajiston luottamuksen ja mahdollisen erottamisen selvittämiseksi



Kunnanhallitus	§ 128	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 140	13.04.2026

Kuntalaisaloite: Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. muodossa

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 140
53/12.03.00/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus 1) merkitsee tiedoksi valtuustoaloitteen tilanteen 2) esittää valtuustolle osana aloitteiden tilannekatsausta, että aloite on loppuun käsitelty
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana. Tarja Kallio saapui kokoukseen 18:34 ennen pykälän käsittelyä

Perustelut

Kuntalaisaloite.fi-palveluun on luotu 18.1.2025 kuntalaisaloite, joka on julkaistu 20.1.2025. Aloitteen nimi on ”Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. muodossa”. Aloitteen on luonut Eero Fisk ja siihen on osallistunut 18 muuta henkilöä. Aloite on saapunut kunnan kirjaamoon 11.3.2025.

Aloitteen eteenpäin viemiseksi perustettiin Pelkosenniemen historiatyöryhmä, joka koostui vaapaaehtoisista kunnan historiasta kiinnostuneista. Ryhmä kokoontui vuoden 2025 aikana tarkoituksenaan suunnitella Pelkosenniemen kunnan historian tallentamista.

Historiatyöryhmän jäsenet ideoivat erilaisia vaihtoehtoja tallentaa kunnan historiaa ja siihen tarvittavan rahoituksen hankkimista. Historiatyöryhmä päätyi esittämään Leaderin rahoituksen hankkimista. Työryhmä aloitti työstää Leader-hakemusta laajalla näkökulmalla. Leader hankkeen sisällöksi sovittiin 9.10.2025 olleessa työryhmän kokouksessa, että teemana on Pelkosenniemen kunnan asukkaiden siirtolaisuus eri vuosina. Siirtolaisuuden teemaan käytetään Ilmo Vuollun aineistoa sekä muita julkaisuja ja tutkimuksia siirtolaisuudesta.

Hankkeen sisällöstä on sovittu seuraavasti:

Hankkeessa kartoitetaan ja tutustutaan Itä-Lapin siirtolaisuutta koskevaan aineistoon, teoksiin sekä lehtiartikkeleihin ja kuvapankkeihin. Aineistosta poimitaan Pelkosenniemeä koskevat tiedot ja laaditaan niistä taustoitus ajankuvalle.

Hankkeessa järjestetään kunnan asukkaille muistelutilaisuuksia eri siirtolaisuusteemoihin liittyen. Tavoitteena on järjestää tilaisuuksia eri toteutustavoilla ja kyläkohtaisesti. Muistelutilaisuuksien antia hyödynnetään lopullisissa tuotoksissa. Hankkeessa järjestetään myös siirtolaisuuteen liittyvien valokuvien keruu, joista koostetaan kunnan sivustojen alle



Kunnanhallitus	§ 128	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 140	13.04.2026

valokuvapankki. Hankkeessa tehdään henkilöhaastatteluita video- tai vaihtoehtoisesti äänitystoteutuksella Ruotsiin lähteneistä ja sieltä palanneista sekä tallennetaan tarinoita Amerikkaan muuttaneista. Tavoite on haastatella noin 20 henkilöä. Kerätyistä tiedoista koostetaan kaikille avoin näyttely kunnan kesätapahtuman yhteyteen, valokuvapankki, lyhytvideo ja laajempi aineisto kotiseutumuseota varten. Kaikki aineisto on avointa ja julkista. Hankkeessa kerätään tutkimusaiheita Oulun historianlaitoksen ja Turun yliopiston kulttuurihistorian oppiaineen opiskelijoille ja niistä tiedotetaan yliopistoa. Mahdolliset erilliset toimeksiannot tehdään hankkeen ulkopuolella. Hanke järjestää yhteistyössä koulun kanssa siirtolaisuusteemaisen sisällön, johon osallistetaan niin koulun oppilaat, kuin jo muualle muuttaneet nuoret. Teemana on siirtolaisuus laajasti ulottuen omien sukulaisten muuttamisesta tämän päivän muuttoilmiöön, sen vaikutuksiin paikallisesti ja yksilötasolla. Sisältö yhteensovitetään myös varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kulttuurikasvatussuunnitelmaan.

Hirstorietyöryhmässä keskusteltiin, että hanke ei tuota kirjaa, mutta se tuottaa materiaalia myös mahdollisesti myöhemmin tehtävään kirjalliseen tuotokseen. Kirjallisen tuotoksen hankkeistamista ja rahoitusta mietitään myöhemmin historiatyöryhmän kanssa erikseen. Nyt aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija	vt. Hyvinvointijohtaa Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Kuntalaisaloite.fi Valtuusto
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 23.04.2025 § 128

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää 1) merkitä tiedoksi kuntalaisaloitteen 2) lähettää aloitteen hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana
Perustelut	Kuntalaisaloite.fi-palveluun on luotu 18.1.2025 kuntalaisaloite, joka on julkaistu 20.1.2025. Aloitteen nimi on "Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. muodossa". Aloitteen on luonut Eero Fisk



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 128
§ 140

23.04.2025
13.04.2026

ja siihen on osallistunut 18 muuta henkilöä. Aloite on saapunut kunnan kirjaamoon 11.3.2025 ja siinä esitetään seuraavaa:

Pelkosenniemen oma historia on monella tapaa merkittävää sekä kuntalaisnäkökulmasta että valtakunnallisesti.

Yhteen kirjaan koottua teosta ei valitettavasti ole vieläkään saatavilla.

Tilanne ei tee kunnia Pelkosenniemelle, jonka alueella on jääkauden sulamisen jälkeinen hieno historia; nomadien-saamelaisten -Paavali Pelkosen ja muiden uudisasukkaiden/evakoiden jalanjalkien kautta nykypäivään saakka.

Tavattoman sisukkaat ihmiset raivasivat, rakensivat, selviytyivät ja antoivat henkensä vainolaisajoissa sekä raskaissa sodissa -periksi ei ole koskaan annettu!

Pelkosenniemen omasta historiasta kertova kirja, jonka sisältö kulkee ihmiseltä ihmiselle ylisukupolvisena on tehtävä nyt, kun on vielä kokijoita, kertojia ja aineistoa monessa kodissa ja perikunnassa. Digitaalisuus antaa myös uusia mahdollisuuksia toteutukseen.

Tietävästi myös Ilmo Vuollun keräämä erittäin arvokas haastatteluaineisto on Pelkosenniemellä Sompion kirjaston hallussa ja tähän työhön käytettävissä.

Tässä ajassa elävät kuntalaiset vauvasta vaariin ja täältä pois muuttaneet tarvitsevat yhteisen henkisen perinnön.

Tänne muuttaneille tai sitä parhaillaan harkitseville on myös arvokasta tuntea juurtuvansa johonkin lujaan.

Tällä historian kirjalla on myös tärkeä merkitys matkailun sektorille, jossa olen itsekin työskennellyt ja toteuttanut varsin paljon kulttuurimatkailun ja sotahistorian ohjelmia.

Pelkosenniemi on matkailun näkökulmasta hyvin paljon muutakin kuin Pyhätunturin tarjoamat mahdollisuudet.

Kyseinen kirja kotiseutumuseon rinnalla toisi historian elävästi tähän päivään ja lisäisi kunnan vetovoimaa.

Aloitteen osallistujaluettelo on toimitettu kunnanhallitukselle.

Kunta voi lisätä vastauksen aloitteelle kuntalaisaloite.fi palvelussa tekstinä ja/tai liitetiedostona. Kunnan vastaus tulee julkiseksi verkkopalvelussa. Kunnan vastaus ei saa ilman henkilön lupaa sisältää yksityishenkilön nimeä, sähköpostiosoitetta, puhelinnumeroa tai muuta yksityistä henkilötietoa.



Kunnanhallitus	§ 128	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 140	13.04.2026

Kuntalain (410/2015) §:n 39 mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta. Aloitteet sitovat kunnan työajallisia ja taloudellisia resursseja sekä vaativat priorisointia. Hyvä hallinto edellyttää aloitteiden käsittelyä kohtuullisessa ajassa.

Kunnanhallitus on tarkentanut (10.6.2019 § 140) aloitteiden käsittelyprosessin siten, että kunnanhallitus päättää aloitteen valmistelun aloittamisesta. Aloitteiden käsittelystä on lisäksi laadittu prosessikuvaus, jolla pyritään selkiyttämään aloitteiden käsittelyn työnjakoa, nopeuttamaan aloitteiden käsittelyä ja parantamaan tiedotusta aloitteen etenemisestä.

Valmistelija	Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Aloitteen luoja Hyvinvointijohtaja
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 18 Kuntalaisaloite_2025-03-11_41542_osallistujat



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

Aloitteiden tilannekatsaus 2026

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 141
47/00.01.05/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

- 1) merkitä tiedoksi aloitteet ja toimenpiteet, joihin niiden johdosta on ryhdytty
- 2) lähettää aloitteiden tilannekatsauksen edelleen valtuustolle tiedoksi
- 3) esittää valtuustolle, että se toteaa seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:
 - Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
 - Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
 - Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
 - Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä
 - Työautot virastolle
 - Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
 - Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
 - Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
 - Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin
 - Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. Muodossa

Päätös

Kunnanhallitus päätti:

- 1) merkitä tiedoksi aloitteet ja toimenpiteet, joihin niiden johdosta on ryhdytty
- 2) lähettää aloitteiden tilannekatsauksen edelleen valtuustolle tiedoksi
- 3) esittää valtuustolle, että se toteaa seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:
 - Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
 - Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
 - Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
 - Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä
 - Työautot virastolle
 - Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
 - Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
 - Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
 - Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

“vanhan paloaseman tiloihin
- Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms.
Muodossa

Käsittely

Markku Kankaanranta esitti, että aloite *Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa* palautetaan valmisteluun. Kunnanhallituksen selvitystä ei ole pidettävä asiallisena ja kuntayhtymän laiminlyönnit jatkuvat (luettelo puutteista erillisellä liitteellä). Omistajaohjaus ei ole toiminut.

Perusteluina hän esitti:

Kuntalaki ja kuntayhtymän hallintosääntö edellyttää, että pöytäkirjat:

- pidetään yleisesti nähtävänä
- julkaistaan (käytännössä verkossa)

Viranomaisen on:

- vastattava tietopyyntöihin ilman aiheetonta viivytystä
- annettava päätös (myös kielteinen, perusteltu).

Näin ei ole yhtymähallituksessa toimittu.

Lisäksi Kankaanranta pyysi, että pöytäkirjaan lisätään liite, jossa hän erittelee puutteet.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Hallintosäännön § 120 mukaisesti kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Sähköisessä kokouksessa aloite lähetetään sähköisesti kokouksen puheenjohtajan ilmoittamalla tavalla.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Hallintosäännön § 150 mukaisesti kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita palveluaan koskevassa asiassa.

Hallintosäännössä § 151 todetaan, että aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimitelin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Kunnanhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Aloitteiden tilannekatsaus sisältää valtuustoaloitteet, jotka ovat kesken tai ne on jätetty edellisen aloitteiden tilannekatsauksen jälkeen (kvalt 4.4.2025 § 16).

- Vuonna 2020 jätetyistä aloitteista on kesken yksi (1) aloite.
- Vuonna 2022 jätetyistä aloitteista yksi (1) esitetään loppuun käsitellyksi ja kesken on kolme (3) aloitetta
- Vuonna 2023 jätetyistä aloitteista yksi (1) esitetään loppuun käsitellyksi ja kesken ei ole aloitteita
- Vuonna 2024 jätetyistä aloitteista on yksi (1) kesken
- Vuonna 2025 jätetyistä aloitteista esitetään loppuun käsitellyksi seitsemän (7) ja kesken on kuusi (6) aloitetta
- Vuonna 2026 jätetyistä aloitteista yksi on käsitelty loppuun ja kesken on kolme (3)

Kuntalaisaloitteita esitetään loppuun käsitellyksi yksi ja kaksi on (2) kesken.

Yhteensä kunnassa on kesken 17 valtuustoaloitetta, muuta aloitetta ja kuntalaisaloitetta.

Esityslistan liitteenä on tarkempi aloitekatsaus, josta selviää aloitteiden jättäjät ja aikaisemmat käsittelyt.

Valtuustoaloitteet 2020

1. KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOSALUEEN LAAJENTAMINEN
Tilanne: kesken

Valtuustoaloitteet 2021

Ei keskeneräisiä aloitteita

Valtuustoaloitteet 2022

2. MRL mukaiset toimenpide- ja rakennuskiellot laadittaville ja hyväksytyille kaavoille

Tilanne: kesken

3. Maankaatopaikkojen perustaminen Pyhälle ja kirkonkylälle.

Tilanne: kesken

4. Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen

Tilanne: loppuun käsitelty

5. Pienteollisuusalueiden kaavoitus Pyhälle ja kirkonkylällä

Tilanne: kesken

Valtuustoaloitteet 2023

6. Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

Tilanne: loppuun käsitelty

Valtuustoaloitteet 2024

7. Aloite Paikka pelikentälle Pyhälle

Tilanne: kesken

Valtuustoaloitteet 2025

8. Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle

Tilanne: loppuun käsitelty

9. Aloite Pyhän ja kirkonkylän latujen yhdistämisestä

Tilanne: kesken

10. Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä

Tilanne: loppuun käsitelty

11. Työautot virastolle

Tilanne: loppuun käsitelty

12. Reaaliaikaiset vedenkorkeus ja virtaama mittausasemat Kitiselle, Luirolle ja kirkonkylälle

Tilanne: kesken

13. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen Saunavaaraan ja Kairalaan.

Tilanne: kesken

14. Sokanaavan lintutornin haltuunotto ja kunnostus

Tilanne: kesken

15. Kokkosnivan veneväylän merkintöjen / laitteiden tarkastus ja kunnossapito selvitys

Tilanne: kesken

16. Turvallisen tilan periaatteiden käyttöönotto Pelkosenniemen kunnassa

Tilanne: kesken

17. Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi

Tilanne: loppuun käsitelty

18. Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa

Tilanne: loppuun käsitelty

19. Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.

Tilanne: loppuun käsitelty



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

20. Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin"

Tilanne: loppuun käsitelty

Valtuustoaloitteet 2026

21. Vuotoksen alueen muuttaminen kansallispuistoksi

Tilanne: kesken

22. Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanhallituksen puheenjohtajisto

Tilanne: kesken

23. Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi / Kunnanjohtaja

Tilanne: loppuun käsitelty

24. Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajisto

Tilanne: kesken

Kuntalaisaloitteet

1. Kuntalaisaloite: Kirkonkylän viihtyisyyden parantaminen

Tilanne: kesken

2. Kuntalaisaloite: Oikaisutie Soutajan eteläpuolelta Pyhän keskustaastaan – Kirkonkylä

Tilanne: kesken

3. Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. Muodossa

Tilanne: Esitys loppuun käsiteltyksi

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Valtuuston esityslistalle

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 19 Vuonna 2026 jätetyt ja käsittelyssä olevat aikaisemmin jätetyt aloitteet

Liite 20 Eriävä mielipide § 141 Kankaanranta



Kunnanhallitus

§ 141

13.04.2026

Liite 21 Liite aloitteet Kankaanranta



Kunnanhallitus

§ 142

13.04.2026

Itsenäisyyspäivän kunniamerkkiesitykset 2026Kunnanhallitus 13.04.2026 § 142
31/00.04.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää esittää aluehallintovirastolle kunniamerkin saajaa kunniamerkkitoimikunnan esityksen mukaisesti
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	
Perustelut	<p>Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt 24.4.2026 mennessä ehdotukset vuoden 2026 itsenäisyyspäivän kunniamerkkien saajiksi.</p> <p>Kunniamerkin saamisen lähtökohtana ovat ansiot, jotka ovat keskitason suorituksen yläpuolella ja jotka on osoitettu ammattialalla tai huomattavissa yhteiskunnallisissa tehtävissä.</p> <p>Esimerkiksi kunnalliselle luottamushenkilölle kunniamerkin antamisen edellytys on pitkäaikainen ja ansiokas toiminta kunnallishallinnossa. Jos kunnalliselle luottamushenkilölle ehdotetaan kunniamerkkiä, tulee samalla ilmoittaa hänen päätoimensa ja koulutuksensa sekä luottamustoimen hoitamisen ulkopuoliset ansiot.</p> <p>Jos henkilölle on jo aiemmin myönnetty kunniamerkki tai arvonimi, hänelle voidaan myöntää ylempi kunniamerkki vasta, kun myöntämisten välillä on seitsemän vuotta. Esityksessä on tärkeää korostaa ehdokkaan edellisen kunniamerkin jälkeen kertyneitä ansioita.</p> <p>Pelkosenniemen kunnan kunniamerkkitoimikunta käsitteli asiaa 19.3.2026 pitämässään kokouksessa ja ehdottaa kunnanhallitukselle kunniamerkin hakemista kahdelle henkilölle. Kokouksen muistio lähetetään kunnanhallituksen jäsenille ennen kokousta.</p>
Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 143

13.04.2026

Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 143

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset.

Päätös Merkittiin tiedoksi

Käsittely

Perustelut

ViranhaltijatTekninen johtaja

§ 2 Hankintapäätös / Hietajoen Orahaaran moottorikelkkasillan rakentaminen

Toimielimien kokouksetRakennuslautakunta

Pöytäkirja 31.3.2026

[Linkki julkaisuun](#)

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 144

13.04.2026

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 144

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi

Käsittely

Perustelut

KEMIJÄRVEN KAUPUNKI

Ympäristöterveyslautakunnan kokouksen pöytäkirja 31.3.2026

ELÄKELIITON PELKOSENNIEMEN YHDISTYS RY

Kannanotto kirpputorin ja entisen alakoulun rakennuksen puolesta

Lausuntopyynnöt

LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yksityistielain muuttamisesta.
Lausuntoaika 11.5.2026 saakka.

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi jätelain ja
harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n
muuttamisesta. Lausuntoaika 30.4.2026 saakka

VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä
kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja
teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2027. Lausuntoaika
30.4.2026 saakka

Ilmoitusasiat on viety kunnanhallituksen Teams alustalle

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee
kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 145

13.04.2026

Muut asiat

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 145

Muut asiat

Käsittely

Ei muita asioita
Puheenjohtaja päätti kokouksen 18:49

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 127, § 128, § 129, § 130, § 131, § 132, § 133, § 134, § 135, § 136, § 139, § 140, § 141, § 142, § 143, § 144, § 145

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 137, § 138

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.





Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.
Faksinumero: 029 564 2841
Puhelinnumero: 029 564 2800
Aukioloajat: avoinna arkisin 8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. [tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.