

**Kunnanvaltuusto**

---

**Aika** 20.04.2026 klo 15:30 - 16:16**Paikka** Pelkosenniemen kunnan Valtuustosali, Sodankyläntie 2**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 22	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 23	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 24	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 25	Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus	7
§ 26	Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittäminen	8
§ 27	Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän purkaminen	14
§ 28	Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajisto	23
§ 29	Aloitteiden tilannekatsaus 2026	27
§ 30	Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet	34
§ 31	Muut asiat	35

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Airas Eeva	Jäsen	
	Jaakkola Johanna	Jäsen	
	Kallio Markku	Puheenjohtaja	
	Kallio Tarja	Jäsen	
	Kankaanranta Markku	Jäsen	
	Karnaattu Heidi	Varapuheenjohtaja	
	Lakso Laura	Jäsen	
	Luoma-aho Tero	Jäsen	
	Nenonen Kati	Jäsen	
	Poikela Marko	Jäsen	
	Taipola Piia	Jäsen	
	Tossavainen Timo	Jäsen	
	Uusitalo Janne	Jäsen	
Poissa	Tallavaara Marja-Sisko		
	Lampela Emma		
Muu	Sirpa Koskenlaine	vt. Hyvinvointijohtaja	
	Sari Niemi	Elinvoimajohtaja	
	Tuomas Ruha	Tekninen johtaja	
	Mikko Merikanto	vt. Kunnanjohtaja	
	Lauri Lehtikero	Pöytäkirjanpitäjä	

**Allekirjoitukset**

Markku Kallio  
puheenjohtaja

Lauri Lehtikero  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat** 22 - 31

**Pöytäkirjan tarkastus**

Piia Taipola  
pöytäkirjantarkastaja

Tero Luoma-aho  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

[www.pelkosenniemi.fi](http://www.pelkosenniemi.fi) 24.04.2026



Kunnanvaltuusto

§ 22

20.04.2026

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 22

Päätös	Läsnä 13 valtuutettua Todetiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi Ei todettuja esteellisyyksiä.
Käsittely	Kokouksen järjestäytymistoimet: 1. Suoritetaan nimenhuuto läsnä olevien valtuutettujen toteamiseksi. 2. Hyväksytään poissa olevien valtuutettujen esteet ja myönnetään vapautukset sekä kutsutaan varavaltuutetut paikalle. 3. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. 4. Todetaan mahdolliset esteellisyydet.
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 89 §:n mukaan kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, jos kyseessä on sähköinen kokous ja ilmoitettava verkko-osoite sekä tila, jossa yleisö voi seurata kokousta. Kokouskutsussa on mainittava, jos osa kokousasioista käsitellään suljetussa kokouksessa. Kokouskutsu on lähetettävä vähintään 4 päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.</p> <p>Kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti (§ 267/2021) valtuuston kokouskutsu toimitetaan seuraaville ilmoitustauluille: K-Market Pyhätunturi, K-Market Pelkosenniemi ja huoltoasema Seo Pelkosenniemi. Ilmoitus kokouksen ajasta ja paikasta on ennen kokousta julkaistu sanomalehti Koti-Lapissa.</p> <p>Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.</p> <p>Kokouskutsu on tiedotettu kotisivuilla kuulutuksissa 15.4.2026 sekä Koti-Lappi lehdessä 15.4.2026.</p> <p>Kokouskutsu ja linkki kotisivuilla julkaistuun asialistaan on lähetetty sähköisesti 15.4.2026 valtuutetuille ja varavaltuutetuille sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.</p> <p>Kokouksen kokouskutsu, joka sisältää asialistastan on julkistettu 15.4.2026 kunnan ilmoitustaululla, kotisivuilla, K-Market Pelkosenniemessä sekä K-Market Pyhätunturissa ja SEO:lla.</p>



Kunnanvaltuusto

§ 22

20.04.2026

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanvaltuusto

§ 23

20.04.2026

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 23

Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Piia Taipola ja Tero Luoma-aho
Käsittely	<p>Marko Poikela esitti pöytäkirjantarkastajaksi Piia Taipolaa. Markku Kankaanranta esitti pöytäkirjantarkastajaksi Tero Luoma-ahoa</p> <p>Kunnanvaltuusto valitsee kaksi läsnä olevaa valtuutettua tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan. Tarkastus toimitetaan sähköisesti tai kunnantalolla 23.4.2026 klo 15 mennessä.</p>
Perustelut	<p>Pöytäkirja laaditaan ja tarkistetaan Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaisesti. Hallintosäännön 109 § mukaan valtuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkisteta kokouksessa.</p> <p>Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.</p>
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanvaltuusto

§ 24

20.04.2026

**Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 24

Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi
Käsittely	
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 90 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.</p> <p>Hallintosäännön 100 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päättä.</p> <p>Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu kuntalain 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.</p>
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanvaltuusto

§ 25

20.04.2026

**Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 25

Päätös	Valtuusto merkitsi kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tiedoksi
Käsittely	Kunnanjohtaja esittelee kunnanvaltuustolle ajankohtaiset asiat. <ul style="list-style-type: none"><li>- Soklin ympäristövaikutusten arviointimenettely on käynnistynyt. Kuntalaistilaisuus asiasta järjestetään Pelkosenniemellä 27.5.</li></ul>
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

## Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittäminen

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 26  
142/02.07.00/2025

Kunnanhallituksen esitys Kunnanvaltuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä tässä vaiheessa, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 115

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan muutetun päätösesityksen. Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä tässä vaiheessa, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Käsittely Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää, että sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä ei käynnistetä tässä vaiheessa, koska kunnan alueella ei ole toimivaa kiinteistönvuokrausmarkkinaa sote-kiinteistöille

Perustelut

Kuntalain 126 §:n mukaisesti kunnan hoitaessa lain 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi. Lain 126



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

§:ssä on lueteltu edellytykset tilanteille, joissa kunta ei hoida tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla ja 127 §:ssä yhtiöttämisvelvollisuutta koskevat poikkeukset.

Vuokraustoiminta hyvinvointialueille on velvollisuuden piiriin kuuluvaa toimintaa, koska sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käyttöön tarkoitettujen kiinteistöjen vuokraaminen katsotaan lähtökohtaisesti toiminnaksi kilpailutilanteessa markkinoilla. Kuntalain 127 §:n 1 momentin perusteella yhtiöttämisvelvollisuuden ulkopuolelle jää kunnan toiminta, kun se täyttää vähäisyyden tunnusmerkit. Hallituksen esityksessä (268/2014) vähäisellä toiminnalla tarkoitettaisiin satunnaista toimintaa markkinoilla sekä toimintaa, jolla ei olisi markkinavaikutuksia tai ne olisivat vähäisiä. Näin ollen voitaisiin tulkita, että kunta itse arvioi, onko kunnan alueella kilpailtua sote-kiinteistömarkkinaa, jolla olisi markkinavaikutuksia. Kunta arvioi oman kuntansa tilanteen huomioiden sen, että kynnys tulkintaan, ettei kunnassa olisi kiinteistönvuokrausmarkkinoita, on korkea.

Yhtiöttämisvelvollisuuden taustalla on vaatimus kilpailuneutraliteetista. Kunnan toimiessa markkinoilla tulee sen toimia vastaavin pelisäännöin, kuin markkinoilla olevat tai mahdollisesti tulevat yksityiset elinkeinotoimijat. Kysymys ei siis ole pelkästään vallitsevasta markkinatilanteesta vaan myös siitä, voisiko markkinoita potentiaalisesti olla. Päätöksellään kunta ratkaisee, täyttyykö erityiskiinteistöjen vuokraustoiminnassa yhtiöttämisvelvollisuuden kilpaillun markkinan tunnusmerkit. Yhtiöttämisvelvollisuuden noudattamista valvoo Kilpailu- ja kuluttajavirasto.

#### Markkina-analyysi ja yhtiöttämisselvitys

Päätöksenteon tueksi kunnassa on laadittu markkina-analyysi kunnan sote-kiinteistömarkkinoista sekä yhtiöttämisselvitys yhtiöttämisen vaikutuksista ja yhtiön elinkelpoisuudesta.

Markkina-analyysi kuvaa vallitsevan sekä tulevaisuudessa potentiaalisesti mahdollisen sote-kiinteistöjen markkinatilanteen ja sen, täyttyykö yhtiöttämisvelvollisuuden tunnusmerkit markkinatilanteen perusteella.

Yhtiöttämisselvityksessä on arvioitu yhtiöttämisen taloudellisia vaikutuksia ja vertailtu eri yhtiöttämismalleja. Selvitystä on päivitetty Pelkosenniemen terveyskeskuksen osalta, koska taloudellisten vaikutusten arviointi on muuttunut vuokraneuvottelujen edetessä.

Markkina-analyysiin ja yhtiöttämisselvitykseen pohjautuen on laadittu alla oleva vaihtoehto- ja vaikutustarkastelu.

#### Vaihtoehtotarkastelu

0. vaihtoehto, ei tehdä mitään  
Kuntalain vastainen avoin tilanne. Ei päätöstä yhtiöttämisestä tai yhtiöttämättä jättämisestä.

1. päätös olla yhtiöttämättä



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

Kunta katsoo, että toiminta luetaan kuntalain 127 §:n 1 momentin mukaisesti poikkeuksiin, sillä sote-kiinteistöjen vuokraustoiminnalla kunnassa ei katsota olevan markkinavaikutuksia. Markkina-analyysiin pohjautuen kilpailtua markkinaa ei ole ja potentiaalinen markkinan kilpailutilanne tulevaisuudessa on epätodennäköinen. Kiinteistöjen tuotot, kustannukset ja riskit pysyvät kunnalla. Tässäkin tapauksessa vuokrauksen tulee olla markkinaehtoista ja täyttää kilpailuneutraliteetin vaatimukset. Kunta kantaa vuokraustoimintaan liittyvän taloudellisen riskin. Riskinä ovat toistaiseksi voimassa olevat vuokrasopimukset, terveyskeskuksen korjausvelka ja tulevaisuudessa hyvivointialueen mahdolliset palveluverkkomuutokset.

## 2. päätös yhtiöittää

Toiminta yhtiöitetään kuntalain 126 §:n mukaisesti. Taloudelliset vaikutukset on selvitetty yhtiöittämisselvityksessä. Yhtiöittämissmalliksi valitaan selvityksen perusteella ehdotettu hybridimalli. Yhtiölle laaditaan perustamissopimus sekä yhtiöjärjestys vuoden 2026 aikana ja kiinteistöt siirtyvät perustettavalle kiinteistöosakeyhtiölle 1.1.2027 alkaen. Yhtiön toimintaedellytyksenä on, että vuokraustoiminta on kannattavaa ja toiminta on siten kestäväällä pohjalla. Arviolaskelmiin perustuen yhtiö olisi elinkelpoinen. Yhtiö kantaa vuokraustoimintaan liittyvän taloudellisen riskin. Kunnan tukimahdollisuudet yhtiölle ovat rajatut. Riskinä ovat toistaiseksi voimassa olevat vuokrasopimukset, terveyskeskuksen korjausvelka ja tulevaisuudessa hyvinvointialueen mahdolliset palveluverkkomuutokset. Pelkosenniemen terveyskeskuksen siirtäminen yhtiöön on mahdollista, kun Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökontayhtymä on purkautunut.

### Yhtiöittämisselvöllisyyden piiriin kuuluvat kiinteistöt:

Erityiskiinteistöt ovat kiinteistöjä, jotka on suunniteltu tiettyyn käyttötarkoitukseen ja joita on vaikea muuttaa muuhun käyttöön ilman merkittäviä muutoksia ja kustannuksia omistajalleen. Kiinteistöt vaativat erityisiä teknisiä ratkaisuja, kuten rakenne-, laite- tai turvallisuusratkaisuja. Yhtiöittämisselvöllisyyden piiriin kuuluu alla luetellut kunnan omistamat erityiskiinteistöt, joita vuokrataan hyvinvointialueelle:

- Kirkonkylän paloasema
- Pyhätunturin paloasema
- ympärivuorokautisen palveluasumisen yksikkö palvelukoti Onnela
- Pelkosenniemen terveyskeskus (kiinteistökontayhtymän purkaututtua)

Pelkosenniemen terveyskeskus on toistaiseksi Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökontayhtymän omistuksessa. Kontayhtymän purkamisesta on päätetty jäsenkuntien valtuustoissa, mutta purkaminen on kesken. Purkautuessaan kontayhtymän kiinteistöt ja muu omaisuus jaetaan jäsenkuntien kesken purkusopimuksen mukaisesti.

Markkina-analyysiin pohjautuen kunnassa ei ole tunnistettu kilpailtua markkinaa sote-kiinteistöjen vuokraustoiminnassa ja tulevaisuuden potentiaalista kilpailutilannetta ei nähdä todennäköisenä. Mikäli



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

markkinatilanne oleellisesti muuttuu, on yhtiöittämisvelvollisuus arvioitava uudelleen.

Esityslistan liitteenä markkina-analyysi, yhtiöittämisselvitys ja päivitetty selvityksen liite.

Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuusto
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 22.09.2025 § 295

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi yhtiöittämisselvityksen sekä valmistelun ajankohtaistilanteen.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Sote-voimaannpanolain mukaan kunnilla ja kuntayhtymillä on ollut velvollisuus vuokrata sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen toimitilat hyvinvointialueille siirtymäkaudelle 3+1 vuodeksi. Siirtymäkauden vuokraamisvelvoite on päättymässä 31.12.2025, koska hyvinvointialue on ilmoittanut, että se ei käytä sopimuskauden optiovuotta.</p> <p>Lakisääteisen vuokraamisvelvoitteen ja siirtymäkauden päättyessä kuntien tulee huomioida kuntalain 126 §:n mukainen yhtiöittämisvelvollisuus, mikäli kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla. Lähtökohtaisesti kunta toimii markkinoilla vuokratessaan toimitiloja hyvinvointialueelle tai yksityiselle toimijalle, eli sen on tällöin yhtiötettävä kyseinen toiminta.</p> <p>Vuoden 2025 aikana kunnan Sote-kiinteistötyöryhmä on yhdessä konsulttiyhtiö FCG:n kanssa arvioinut eri vaihtoehtoja yhtiöittämisen toteuttamiseksi. Yhtiöittämisselvitys on valmistunut 5.9.2025. Yhtiöittämisselvityksessä on esitetty toimitilojen yhtiöittämismalleja, taloudelliset mallinnukset, vaikutusarviot ja suositus taloudellisimmasta yhtiöittämissmallista.</p>



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

Sote-kiinteistöryhmän tehtävänä on neuvotella vuokrasopimukset uudelle sopimuskaudelle. Kunta on käynyt aktiivisia vuokraneuvotteluja hyvinvointialueen kanssa vuoden 2025 aikana. Neuvottelut ovat edenneet, mutta ovat vielä kesken ja täyttä yksimielisyyttä asioista ei ole. Tavoitteena on saada neuvottelut päätökseen viimeistään vuoden 2025 loppuun mennessä ja uudet vuokrasopimukset voimaan 1.1.2026 alkaen. Yhtiöittämissitilanteessa vuokrasopimukset siirtyvät kunnalta perustettavaan yhtiöön.

Työryhmä jatkaa yhtiöittämiseen liittyvää valmistelua ja periaatepäätös yhtiöittämisestä tehdään, kun tulevat vuokratasot ovat tiedossa. Lähtökohtana on, että perustettavan yhtiön tulee olla elinkelpoinen. Elinkelpoisuutta määriteltäessä tulee ottaa huomioon kassavirrat, poistopohja ja muut yhtiön talouteen sekä rahoitukseen liittyvät asiat siten, että yhtiö voi taseellaan ja saamallaan kassavirralla vastata sille kuuluvista veloista ja velvoitteista sekä kerryttää osaltaan puskuria tulevia peruskorjausinvestointeja varten. Jotta yhtiö voi toimia kannattavalla pohjalla, tulee saatavien vuokratasojen kattaa korjausvelasta, lainoista, koroista, ylläpidosta, hallinnosta ja muusta yhtiön toiminnasta muodostuvat kuluerät. Kiinteistöjen vuokratuottojen tason tulee olla markkinaehtoista, jotta se täyttäisi kilpailuneutraliteetin vaatimukset ja varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset markkinoilla.

Yhtiöittämisen ja yhtiön elinkelpoisuuden osalta riskinä ovat vielä avoimet tulevat vuokratasot ja Pelkosenniemen terveyskeskuksen omistajuudellinen epävarmuus sekä huomattava kertynyt korjausvelka. Riskit on huomioitava, koska kunnan subventointimahdollisuudet yhtiölle ovat rajatut eli lähtökohtaisesti yhtiön on oltava elinkelpoinen itsessään.

Esityslistan liitteenä yhtiöittämisselvitys.

Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 1 Pelkosenniemen sote-kiinteistöjen esiselvitys



Kunnanhallitus	§ 295	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 115	30.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 26	20.04.2026

Liite 2 Pelkosenniemen sote-kiinteistöjen yhtiöittämisselvitys  
lisälaskelmat 26.3.2026

Liite 3 markkina-analyysi\_sote-kiinteistöt\_pelkosenniemenkunta



Kunnanhallitus	§ 133	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 27	20.04.2026

## Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän purkaminen

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 27  
175/00.01.00/2025

Kunnanhallituksen esitys Kunnanvaltuusto päättää

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuuserä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

Päätös Kunnanvaltuusto päätti, että

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuuserä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

Käsittely Markku Kankaanranta esitti, että asia palautetaan kiinteistö kuntayhtymän

Markku Kankaanranta esitti, asia palautetaan kiinteistö kuntayhtymän valmisteltavaksi. Perusteluina hän esitti, että kuntayhtymän esitys kunnille ei noudata tasapuolisuuden vaatimuksia ja on ilmeisesti laiton. Kuntayhtymä ei ole tarkastellut purkusopimuksen vaikutuksia kuntien talouteen. Kuntayhtymän kuntien valtuustoille esitys puuttuu. Kunnassa on vallalla käsitys, että terveystalujen turvaaminen kunnassa edellyttää uusien kompaktien tilojen rakentamista, jolloin nykyisen terveysaseman arvo tulee olemaan negatiivinen. Kirjanpitolaki edellyttää tyhjiksi jäävien tilojen alaskirjausta. Vaikutukset kunnille täten seuraavasti:

Purkusopimuksen vaikutukset	Pelkosenniemi Savukoski
Tulosvaikutus tiloista	- 450.000 €     0



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

Rahasuoritus	- 11.000 €	196.000 €
Siirtyvä laina	241.000 €	247.000 €

Tero Luoma-aho kannatti esitystä

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu esitys asian palauttamiseksi valmisteluun, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Kankaanrannan esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA kymmenen ääntä: Airas Eeva, Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Karnaattu Heidi, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne, Kallio Markku

EI kolme ääntä: Kankaanranta Markku, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Markku Kankaanranta esitti, että kohta 3) muutetaan.

purkusopimusluonnoksessa pääterveysaseman arvona käytetään esityslistassa olevan arvion mukaan 0. Käypä arvo on ilmeisesti negatiivinen. Esityslistassa puhutaan, että arvo on 0, jolloin on syytä käyttää sitä arvoa.

Kati Nenonen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanhallituksen esitys on JAA ja Kankaanranta esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA yhdeksän (9) ääntä: Airas Eeva, Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne, Kallio Markku

EI neljä (4) ääntä: Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee kunnanhallituksen esitys.

Markku Kankaanranta, Kati Nenonen, Tero Luoma-aho jättivät päätöksestä eriyvän mielipiteen.



Kunnanhallitus	§ 133	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 27	20.04.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 133

**Päätösesitys** Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuus erä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

**Päätös** Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että

1. valtuuston päätös 15.12.2025 § 434 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumotaan,
2. Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymä puretaan
3. purkusopimusluonnos (kiinteistöjen arvona tasearvo) hyväksytään
4. osakkeiden luovutussopimusluonnos hyväksytään,
5. luovutussopimuksen mukainen omaisuus erä vastaanotetaan,
6. purkusopimuksen mukaiset kuntayhtymän velat ja vastuut vastaanotetaan,
7. kunnanhallitus ja / tai kunnanjohtaja valtuutetaan tekemään sopimukseen tarvittavat tarkennukset, ja
8. valtuusto toteaa, että valtuuston 15.12.2023 § 148 päätöksellä ilmoittama Pelkosenniemen kunnan eroaminen kuntayhtymästä raukeaa tarpeettomana

**Käsittely** Kunnanhallitus piti kokousta ennen pykälän käsittelyä 17:25-17:33

Laura Lakso, Marko Poikela ja Tarja Kallio jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisinä pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57  
Poikelan henkilökohtainen varajäsen Pasi Soininen saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57  
Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 17:33-17:57  
Puheenjohtajan ollessa estynyt varapuheenjohtaja Tossavainen johti puhetta pykälän käsittelyn ajan.



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

Markku Kankaanranta esitti, asia palautetaan kuntayhtymän valmisteltavaksi. Perusteluina hän esitti, Kuntayhtymän esitys kunnille ei noudata tasapuolisuuden vaatimuksia ja on ilmeisesti laiton. Kuntayhtymä ei ole tarkastellut purkusopimuksen vaikutuksia kuntien talouteen.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

#### Perustelut

Kuntayhtymän nykyinen voimassa oleva perussopimus on tullut voimaan 1.1.2023. Tätä aikaisempi Kuntayhtymän perussopimus oli tullut voimaan 1.11.2021. Nykyisen perussopimuksen mukaisesti Kuntayhtymän tehtävänä on Kuntayhtymän jäsenkuntien alueella sijaitsevien kuntayhtymän omistuksessa olevien kiinteistöjen omistaminen, ylläpito, hallinto ja vuokraus. Kuntayhtymä voi perussopimuksen mukaisesti lisäksi hankkia tehtävänsä toteuttamiseen tarvittavat tukipalvelut ulkopuoliselta taholta yhtymähallituksen tarkemmin päättämällä tavalla.

Kuntayhtymä on perussopimuksen muutoksella 1.1.2023 muutettu kiinteistökuntayhtymäksi siitä syystä, että aiemmin vapaaehtoisena sosiaali- ja terveyspalveluja tuottavana hyvinvointikuntayhtymänä toimineen kuntayhtymän tehtävät siirtyivät sote-voimaanpanolain (616/2021) 23 §:n mukaisesti olennaisilta osiltaan 1.1.2023 hyvinvointialueelle, eikä kuntayhtymässä käytännössä enää sen jälkeen ole olennaista Kuntayhtymän alkuperäisen tarkoituksen mukaista toimintaa. Kuntayhtymän jäsenkuntien yhteisenä tahtotilana on Kuntayhtymän purkaminen.

#### Vuosi 2023

Kuntayhtymän hallitus on esittänyt 17.8.2023 § 74 jäsenkunnille kiinteistökuntayhtymän purkamista kiinteistöjen tasearvoilla. Savukosken kunnanvaltuusto hyväksyi sopimuksen 30.8.2024 ja Pelkosenniemen valtuusto hyväksyi sopimuksen 22.9.2023.

Joulukuussa 15.12.2023 § 148 Pelkosenniemen kunnanvaltuusto päätti, että kunta ilmoittaa eroavansa kuntayhtymästä, koska purkusopimuksen täytäntöönpano ei etene ja epävarmuus kiinteistökuntayhtymän korjausinvestointiohjelman toteutumattomuudesta kasvattaa kiinteistöriskiä kuntayhtymän ja Pelkosenniemen kunnan kannalta.

#### Vuosi 2024

Vuoden 2024 aikana kuntayhtymän hallitus käsitteli purkamista 18.6.2024 § 41 (muut asiat), jossa tiedusteltiin, onko kuntayhtymä laittanut täytäntöön Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätöksen kuntayhtymän purkamisesta.

#### Vuosi 2025



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

Kuntayhtymän hallitus on käsitellyt 9.1.2025 § 9 talousarviota ja toimintasuunnitelmaa. Tuolloin hallitus on todennut mm. seuraavasti: ” Koska vuokrasopimusten jatko on epävarmaa, sisältää laajojen perusparannusinvestointien tekeminen suuret riskit. Pel-Savun tulisi saada varmuus vuokraustoiminnan jatkosta ennen laajamittaisiin peruskorjausinvestointeihin ryhtymistä.” Hallitus on todennut myös, että ongelmana ovat investoinnit ja toisaalta Lapin hyvinvointialueen vähenevä tilan tarve. Samassa kokouksessa § 11, muut asiat, hallitus perusti valmistelutyöryhmän mm. purkamista valmistelemaan.

Kuntayhtymän hallitus on käsitellyt 6.3.2025 § 18 talousarviota ja toimintasuunnitelmaa. Perusteluissa hallitus on todennut, että ”kiinteistö kuntayhtymän perussopimuksessa on vakava valuvirhe, kun sen mukaan kiinteistö kuntayhtymä joutuu vuosittain tulouttamaan omistajakunnille ylijäämän, mikä olisi tarkoitettu investointien rahoittamiseen”. Lisäksi perusteluissa todetaan, että kunnat ovat laiminlyöneet kunnossapitoinvestoinnit ja investointeihin on varattu (talousarviossa) 129 000 euroa.

Samassa kokouksessa § 19 hallitus on käsitellyt kiinteistö kuntayhtymän purkamiseen liittyviä toimia. Hallitus on samalla hyväksynyt FCG:n tarjouksen (taloudellisesta) yhtiöittämisselvityksestä. Hallitus on todennut, että tässä selvityksessä ulkopuolinen tekee tiloihin arvonmääritykset niin, että tilat voivat toimia kannattaasti yhtiöittämisen jälkeen. Samassa päätöksessä on viitattu (purkamisen) valmistelutyöryhmän muistioihin.

Valmistelutyöryhmä on kokoontunut 15.1. ja 29.1. Työryhmän jäseniä ovat Markku Kankaanranta, Marja-Liisa Kelloniemi, Antti Mulari, Lauri Lehtinen, Tuomas Ruha, Jarmo Ahtinen ja Sirpa Koskenlaine. Ensimmäisessä kokouksessaan työryhmä keskusteli mm. vuoden 2024 investointien tilanteesta, jotka eivät olleet toteutuneet väliovea lukuun ottamatta. Purkamiseen liittyen työryhmä totesi, että ainakin Pelkosenniemen pääterveysaseman korkea tasearvo edellyttää alaskirjausta, jotta edelleenvuokraus olisi mahdollista. Lisäksi työryhmä totesi, että Savukosken tilojen osalta poistot ovat selvästi suurempia kuin Pelkosenniemen osalta

Toisessa kokouksessa työryhmä totesi, että ”kuntoarviota ja PTS-suunnitelmat on tehty vuonna 2022. Pääterveysaseman osalta PTS-suunnitelmien ehdottamia korjausinvestointeja ei ole tehty, ja uhkana on, että tilojen tekninen suorituskyky ei tyydytä Laphaa, jolloin tiloista luovutaan.” Lisäksi työryhmä totesi, että Savukosken tilojen osalta vuosittaiset poistot ovat olleet 15 % ja Pelkosenniemen tilojen osalta 7 %. Työryhmä nosti esiin myös pääterveysaseman kaksi purettavaa rakennusta (purkuhinta 100-150 000 euroa) ja pääterveysaseman huomattavan, 1,9 M€, korjausvelan. Työryhmä päätti, että kunnanjohtaja Mulari selvittää tasearvojen alaskirjausmahdollisuutta, koska omaisuuden siirtoa perustettavalle yhtiölle ei nykyisin tasearvoin saa yhtiötä kannattavaksi.



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

Seuraavan kerran kuntayhtymän hallitus käsitteli purkamista kokouksessa 7.5.2025 § 49, jossa viitattiin valmistelutyöryhmän kokoukseen 25.3. Työryhmä viittasi talousarvion investointiohjelmaan, jonka Savukosken valtuusto hylkäsi ja Pelkosenniemen valtuusto hyväksyi. Työryhmä totesi myös, että 2023-25 vuokra-ajan vuokrien ja kulujen erotus on ollut 450 000 euroa, josta on käytetty velkojen lyhennykseen 140 000 euroa. Työryhmän mukaan kohteen ylijäämä on ollut yli 200 000 euroa, mikä olisi pitänyt käyttää korjausvelan maksuun, mutta tässä ei ole työryhmän mielestä onnistuttu. Työryhmä on todennut, että pakollisten kiireisten investointien ja peruskorjauksen johdosta kiinteistön arvo on käytännössä 0 euroa. Työryhmä sopi seuraavista tarkasteluvaihtoehdoista: 1. huutokauppa, 2. pääterveysasemalle lasketaan hinta 100 000 euroa, millä hinnalla kuntayhtymä myy kiinteistön Pelkosenniemen kunnalle. Savukoski ostaa kunnan alueella sijaitsevat tilat noin 240 000 eurolla, 3. kunnat sopivat myöhemmin kuntayhtymän purkamisesta, 4. tilintarkastajalta pyydetään mielipidettä tasearvojen alaskirjaukseen ja 5. FCG:lta on pyydetty tilojen arvonmääritykset.

Hallitus käsitteli työryhmän muistiota ja siinä esitettyjä tarkastusvaihtoehtoja ja päätti, että valmistelutyöryhmä valmistelee pääterveysaseman realisoimista julkisella huutokaupalla. Kelloniemi esitti asian jättämistä pöydälle, ja jota Kilpimaa kannatti. Äänet jakoutuivat kuntien edustajien välillä tasan, jolloin Kankaanrannan ääni puheenjohtajana ratkaisi. Lisäksi hallitus totesi, että tilintarkastajan kanssa on keskusteltu 16.4. tasearvojen alaskirjauksesta.

Lisäksi hallitus käsitteli vuoden 2024 tilinpäätöstä ja perusteluissa se nosti esiin sen, että vuoden 2024 valuustoihin nähden sitovista tavoitteista ei toteutunut 116 000 euron investoinnit.

Kuntayhtymän hallitus käsitteli tilinpäätöstä uudelleen kokouksessa 4.6. § 59. Tilinpäätöksessä todetaan, että kuntayhtymä on laiminlyönyt vuonna 2022 tehtyjen PTS-suunnitelmien esittämät välttämättömät korjaukset ja, että työryhmä on kevään 2025 aikana todennut, että tilojen tasearvoa tulisi alaskirjata tuntuvasti, jotta voidaan toteuttaa kannattavaa vuokraustoimintaa.

Kuntayhtymän hallitus käsitteli kokouksessa 17.6.2025 § 71 (muut asiat) purkamista siltä osin, että hallitus totesi, että sihteeri ottaa yhteyttä BDO:n purkusopimuksen päivittämiseksi ja hinnan selvittämiseksi. Kokouksessa 30.6.2025 § 80 hyväksyttiin BDO:n tarjous purkusopimuksen päivittämisestä.

Kuntayhtymän hallitus yhdessä teknisten johtajien ja kunnanjohtajien kanssa kokoontui 30.9.2025 kiinteistökatselmukseen. Katselmuksesta laadittiin muistio. Kiinteistön arvostuksesta keskusteltiin sekä katselmuksessa että katselmuksen jälkeen jäljelle jääneiden osanottajien kesken Savukosken kunnanhallituksen kokoushuoneessa. Ryhmä keskusteli tase- ja käyvästä arvosta sekä näiden hyvistä ja huonoista puolista sekä mahdollisista riskeistä. Kaikki jäljelle jääneen ryhmän jäsenet



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

olivat sitä mieltä, että purkusopimuksessa on suotuisampaa käyttää lähtökohtana kiinteistöjen kirjanpitoarvoa eli tasearvoa kuin käypää arvoa.

Pelkosenniemen edustajat toivat esille, ettei Lapha enää jatka vuokrasopimusta vanhan siiven ja kuntoutusrakennusten osalta ja nykyiseen hallintosiipeen pitäisi tehdä vesijohtojen runkolinjan vaihto- ja korjaustyöt mahdollisimman pian. Vastaavasti myös Savukoskella KOY Sauherrassa sijaitsevat kuntoutus- ja neuvolatilat voi jäädä vuokraamatta Laphalla. Näiden johdosta Pel-Savun kiinteistökuntayhtymän hallituksen jäsenet pääsivät yhteisymmärrykseen ja hyväksyvät Pelkosenniemen pääterveysaseman kiinteistöjen tasearvoihin tehtäväksi seuraavat muutokset: vanhan puolen alaskirjaus taseessa -10 000 €. Lisäksi purkusopimuksessa voidaan korjata tasearvoja seuraavasti: vanha talonmiehen asunto / kuntoutusrakennus -35 000 € ja vesijohtoremontti -5 000 €. Pelkosenniemen pää-terveysaseman kiinteistöihin kohdistuvat vähennykset tasearvoihin ovat purkusopimuksessa yhteensä -50 000 €. Lisäksi muistiossa todetaan, että Pelkosenniemen kunnanjohtaja on esittänyt, että Pelkosenniemen pääterveysaseman käypä arvo olisi korkeintaan 100 000 euroa. Tämä kunnanjohtajan arvio kiinteistön arvosta on perustunut sekä valmistelutyöryhmän työhön että Pelkosenniemen teknisen johtajan arvioon kiinteistön käyväksi arvoksi.

Kuntayhtymän hallitus on kokouksessa 16.10.2025 § 88 käsitellyt purkusopimusta. Hallitus on päättänyt, että BDO:lta pyydetään mielipide purkusopimuksen 14 § liittyen. Hallitus käsitteli purkamista uudelleen kokouksessa 20.10.2025 § 96, jossa se päätti, että purkusopimukset hyväksytään ja peruskunnille esitetään purkusopimuksen hyväksymistä. Lisäksi kunnanjohtajille annettiin oikeus tehdä teknisiä korjauksia purkusopimukseen.

Selvityksissä kunnat ovat tarkastelleet erityisesti vaihtoehtoa, että kuntayhtymä puretaan ja purkautumisen yhteydessä kiinteistöt, rakennukset ja kiinteistöjen omistamiseen ja hallintaan liittyvät osakkeet, huoneistoihin tehdyt korjaukset ja tiloissa sijaitseva irtain omaisuus siirtyvät rakennuksen sijaintikunnalle. Siirtoarvona on omaisuuden poistamaton hankintameno kirjanpidossa purkusopimuksen allekirjoitushetkellä huomioituna 30.9.2025 pidetty kiinteistökatselmus.

#### Arvio purkamisen taloudellisista vaikutuksista

Kuntayhtymän purkamisen Pelkosenniemen kuntaan kohdistuvia taloudellisia vaikutuksia on arvioitu kolmen vaihtoehdon avulla keskittyen merkittävimpään omaisuuserään eli kiinteistöihin. Arviointi ei kata kaikkia kuntayhtymän varallisuuseriä, mutta kiinteistöt muodostavat valtaosan kuntayhtymän omaisuudesta ja siten ratkaisevan tekijän kokonaisvaikutusten kannalta. Lopulliset taloudelliset vaikutukset täsmentyvät vasta purkamisen loppuselvityksessä.

Kaikissa tarkastelluissa vaihtoehdoissa kunnalle syntyy mahdollisesti merkittävä negatiivinen tulosvaikutus, joka asettuu noin -329 000 euron ja -554 000 euron välille. Mitä vähemmän kiinteistöjen arvoa alaskirjataan



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 133  
§ 27

13.04.2026  
20.04.2026

kuntayhtymän taseessa, sitä suurempi taloudellinen riski siirtyy kunnalle tulevaisuudessa.

Kiinteistöjen arvonmääritys on keskeisessä roolissa, sillä se määrittää pitkälti purkamisen taloudelliset vaikutukset. Samalla on huomioitava, että mikäli kuntayhtymän purkamisesta ei saavuteta yhteisymmärrystä, kuntayhtymän toiminta jatkuu toistaiseksi, mikä kasvattaa hallinnollisia kustannuksia ja pitkittää epävarmuutta.

Kiinteistö kuntayhtymän purkaminen tasearvoihin perustuen on mahdollisesti kunnalle talousvaikutuksiltaan epäedullisin vaihtoehto. Toisaalta purkamisen toteuttaminen vielä kuluvan vuoden aikana voi tuoda epäsuoria taloudellisia hyötyjä, kun taas prosessin viivästyminen ensi vuoteen tai sitä pidemmälle lisää kokonaiskustannuksia ja riskejä.

#### Kuntayhtymän purkamisen hallinnollinen menettely

Kuntayhtymän hallitus on 20.10.2025 § 96 hyväksynyt purkusopimukset ja esittänyt purkamista jäsenkunnille. Valtuustojen marraskuisissa päätöksissä oli toimeenpanon ehtona se, että Lapin hyvinvointialueen valtuuston tulee hyväksyä sosiaali- ja terveystalouden järjestäminen 8.12.2025 aluevaltuuston kokouksessa siten, että palvelut säilyvät nykyisellään tai ne tuotetaan puoliksi molemmilla paikkakunnilla. Tämä päätös siirtyi helmikuulle 2026, jossa aluevaltuusto päätti, että palvelut jatkuvat puoliksi molemmilla paikkakunnilla, joten purkusopimusta ja kuntayhtymän purkamista aikaisemmin sovituin ehdoin voi jäsenkunnissa aikaisemmin sovitulla tavalla viedä eteenpäin.

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa yhtymähallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa. Purkautumissopimus ja -laskelma on päivitetty syksyn neuvottelutuloksen mukaisesti 27.3.2026.

Kuntayhtymän purkaminen edellyttää jäsenkuntien valtuustojen samansisältöisiä päätöksiä. Jos molempien jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät purkamisen toimitetaan loppuselvitys perussopimuksen mukaisella tavalla.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi



Kunnanhallitus	§ 133	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 27	20.04.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

#### Liitteet

- Liite 4 PelSavu purkaminen vaihtoehtotarkastelu
- Liite 5 Pel-Savu Laskelma\_tasearvo\_arvio\_Ei tarkastettu
- Liite 6 Pel-Savu Laskelma\_100 000\_arvio\_Ei tarkastettu
- Liite 7 Pel-Savu Laskelma\_arvo 1v vuokra\_arvio\_Ei tarkastettu
- Liite 8 Kiinteistökatselmuksen muistio 30.9.2025
- Liite 9 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymän purkamissopimusluonnos 27032026
- Liite 10 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymän luovutussopimusluonnos\_Pelkosenniemi\_27032026
- Liite 11 Pelsavu arvio jako-osuuksista\_päivitetty 27.3.2026
- Liite 12 Eriävä mielipide § 133 Kankaanranta
- Liite 13 Eriävä mielipide § 27 Kankaanranta, Luoma-aho, Nenonen



Kunnanhallitus	§ 139	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 28	20.04.2026

### **Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajisto**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 28  
34/00.00.01/2026

Kunnanhallituksen esitys	<p>Kunnanvaltuusto päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan valtuuston puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa</li><li>2) valita tilapäiseen valiokuntaan neljä (4) jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen</li><li>3) nimetä varsinaisista jäsenistä valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan</li><li>4) että valiokunnan työskentelyssä noudatetaan soveltuvin osin kunnan hallintosäännön määräyksiä ja että asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ja että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin</li></ol>
Päätös	<p>Kunnanvaltuusto päätti, että tilapäistä valiokuntaa ei perusteta.</p>
Käsittely	<p>Timo Tossavainen esitti, että Pelkosenniemen kunnanvaltuusto ei perusta tilapäistä valiokuntaa.</p> <p>Perusteluina hän esitti, että:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Perustuslain mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisessa asemassa lain edessä.</li></ol> <p>Ottamatta kantaa tekoon ja sen moitittavuuteen, mikäli Pelkosenniemen kunnanvaltuusto ryhtyy nyt perustamaan tilapäistä valiokuntaa, rangaistuksen perusteella, sakkorangaistuksen vuoksi, se tarkoittaisi jatkossa, että myös kaikkien muiden päiväsakkoja saaneiden puheenjohtajien ja kunnanjohtajan kohdalla, olisi aina perustettava tilapäinen valiokunta.</p> <p>Edellä oleva tarkoittaa, että käytännössä lähtökohtaisesti jo yli 20km/h ylinopeus, on liikenneturvallisuuden vaarantamista ja rangaistusmääräysmenettelyllä päiväsakotettavaa.</p> <p>Yhdenvertaisen kohtelun kautta, pitäisi kirkonkylän kohdalla, kaasujalan lipsahtaessa, lähtökohtaisesti jo 61km/h vauhdilla perustaa tilapäinen valiokunta.</p> <p>Vaihtoehtoisesti, mikäli asiaa ei ajatella rangaistusten, vaan tuomittujen tekojen kautta, pitäisi valtuuston nyt yhdenvertaisen kohtelun takaamiseksi määritellä, rikoslain kaikki teot tai vähintäänkin luvut, mistä tai minkä tyyppisistä teoista valiokunta perustettaisiin.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Kallion teot on tutkinut poliisi, syyttäjä on syyttänyt ja tuomioistuimien tuominnut.</li></ol> <p>Kalliolle ei ole vaadittu rangaistusta, eikä tuomittu virkarikoksista. Samasta teosta ei voi kahta kertaa tuomita. Seikan johdosta, tekoja ei voi enää edes poliisi tutkia uudestaan.</p> <p>Edellä kerrotun vuoksi, ei myöskään Pelkosenniemen kunnanvaltuusto voi nyt ryhtyä tutkimaan samoja tekoja, UUSIEN rikosnimikkeiden etsimiseksi, esitutkintaviranomainen ei voisi niitä kuitenkaan ottaa tutkittavakseen.</p>



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 139  
§ 28

13.04.2026  
20.04.2026

3. Tuomitut teot on tehty ennen vaaleja, ihmiset on äänestäessään tienneet, ketä ovat äänestäneet ja antaneet teoista siten myös poliittisen tuomion. Kalliolle on äänestäjät antaneet poliittisen mandaatin.

4. Mitä tulee mahdollisiin jatkossa tuleviin esteellisyyksiin, on valtuustossa varapuheenjohtaja. Puheenjohtajan on joka tapauksessa itse velvollisuus jäädä itsensä, mikäli tulee esteellisyystilanteita. Se on normaali käytäntö muutoinkin.

Edellä mainituin perustein siis esitän, että Pelkosenniemen kunnanvaltuusto ei perusta tilapäistä valiokuntaa. Johanna Jaakkola, Eeva Airas ja Piia Taipola kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanhallituksen esitys on JAA ja Tossavaisen esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA neljä (4) ääntä: Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati

EI yhdeksän (9) ääntä: Airas Eeva, Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne, Kallio Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee Tossavaisen esitys

Markku Kankaanranta, Tero Luoma-aho ja Kati Nenonen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 139

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

1) todeta, että liitteenä olevan aloitteen tilapäisen valiokunnan asettamisesta on allekirjoittanut vähintään neljäsosa valtuutetuista ja asia on tullut kuntalain 34 §:n nojalla vireille

2) esittää kunnanvaltuustolle, että se asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan valtuuston puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa

3) esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee tilapäiseen valiokuntaan neljä (4) jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen



Kunnanhallitus	§ 139	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 28	20.04.2026

4) esittää kunnanvaltuustolle, että se nimeää varsinaisista jäsenistä valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

5) esittää kunnanvaltuustolle, että valiokunnan työskentelyssä noudatetaan soveltuvin osin kunnan hallintosäännön määräyksiä ja että asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ja että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Tarja Kallio oli edelleen poissa kokouksesta.  
Kallion varajäsen Johanna Jaakkola oli edelleen läsnä kokouksessa.

Johanna Jaakkola poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 18:34

Perustelut

Neljä Pelkosenniemen kunnanvaltuutettua (Markku Kankaanranta, Heidi Karnaattu, Tero Luoma-aho ja Kati Nenonen) on jättänyt kunnanvaltuuston kokouksen muissa asioissa 8.4.2026 § 21 esityksen, että kunnanvaltuusto asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan kunnanvaltuuston puheenjohtajiston luottamuksen ja mahdollisen erottamisen selvittämiseksi.

Aloitteessa pyydetään selvittämään:

- nauttiiko kunnanvaltuuston puheenjohtajisto kunnanvaltuuston luottamusta
- onko kunnanvaltuuston puheenjohtaja toiminut virkavastuun vastaisesti
- onko valtuuston puheenjohtaja syyllistynyt virkavelvollisuuden rikkomiseen

Kuntalain 34.2 §:n mukaan valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamis päätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.

Kuntalain 35 §:n mukaan tilapäisen valiokunnan asettamisesta päättää valtuusto. Aloitteen valiokunnan asettamisesta voi tehdä kunnanhallitus esityksellään tai vähintään neljäsosa valtuutetuista yhteisellä aloitteellaan. Tilapäinen valiokunta voidaan asettaa vain, jos sen asettamiselle on valtuuston enemmistön tuki. Mikäli valtuusto päättää, ettei valiokuntaa aseteta, asia raukeaa.

Mikäli valtuusto päättää asettaa valiokunnan, kuntalain mukaan tilapäisen valiokunnan tehtävänä on:

- valmistella asia (kuntalaki 35 § ja kuntalaki 93 §)
- kuulla asianosaisia (hallintolaki 34 §)
- hankkia kunnanhallituksen lausunto asiassa (kuntalaki 35 §)
- valmistella asia valtuuston päätettäväksi (kuntalaki 93 §)



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 139  
§ 28

13.04.2026  
20.04.2026

Kuntaliiton suosituksen (Luottamushenkilöiden erottaminen epäluottamuksen perusteella, Helsinki 2021) mukaan valiokunnan sopiva koko on 5-7 jäsentä. Valituille on syytä valita henkilökohtaiset varajäsenet ja valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Kuntalain 35.1 §:n mukaan valiokunnan jäseniksi voidaan valtuutettujen lisäksi valita varavaltuutettuja.

Tilapäinen valiokunta on julkisuuslain 4.1 §:n 4 kohdassa tarkoitettu kunnallinen viranomaisen, ja sen laatimien ja vastaanottamien asiakirjoihin sovelletaan julkisuuslakia. Valiokunnan pöytäkirjat tulevat julkisiksi, kun pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu, lukuun ottamatta salassa pidettäviä tietoja.

Tilapäisessä valiokunnassa sovelletaan hallintolain 28.1 §:n esteellisyysperusteita eli esteellisyyden arviointi on tiukempaa kuin valtuutetun esteellisyys valtuustossa. Tilapäisen valiokunnan tehtävänä on valmistella valtuustolle toimielimen tai puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa. Valiokuntaan ei tulisi valita valtuutettuja, jotka itse tai joiden hallintolain 28 §:ssä tarkoitettu läheinen on kyseisen toimielimen tai puheenjohtajiston jäsen tai varajäsen, koska he ovat esteellisiä valmistelemaan omaa tai läheisen erottamista eivätkä siten voisi osallistua valiokunnan työskentelyyn.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

Liite 14 Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi valtuuston puheenjohtajiston luottamuksen ja mahdollisen erottamisen selvittämiseksi

Liite 15 Eriävä mielipide § 28 Kankaanranta, Luoma-aho, Nenonen



Kunnanhallitus	§ 141	13.04.2026
Kunnanvaltuusto	§ 29	20.04.2026

## Aloitteiden tilannekatsaus 2026

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 29  
47/00.01.05/2026

Kunnanhallituksen esitys Kunnanvaltuusto päättää

- 1) merkitä aloitteiden tilannekatsauksen tiedoksi
- 2) todeta seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:
  - Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
  - Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
  - Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
  - Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä
  - Työautot virastolle
  - Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
  - Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
  - Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
  - Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin
  - Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. Muodossa

Päätös Kunnanvaltuusto päätti:

- 1) merkitä aloitteiden tilannekatsauksen tiedoksi
- 2) todeta seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:
  - Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
  - Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
  - Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
  - Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä
  - Työautot virastolle
  - Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
  - Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
  - Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
  - Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin
  - Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. muodossa



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

#### Käsittely

Markku Kankaanranta esitti, että aloite ”*Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa*”, palautetaan valmisteluun.

Kati Nenonen ja Tero Luoma-aho kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty esitys palauttaa yksi aloite takaisin valmisteluun, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Kankaanrannan esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA seitsemän (7) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Kallio Markku

EI kuusi (6) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati, Uusitalo Janne

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Markku Kankaanranta, Kati Nenonen ja Tero Luoma-aho jättivät eriävän mielipiteen.

Puheenjohtaja totesi, että ei muita esityksiä. Valtuuston päätökseksi tulee kunnanhallituksen esitys.

#### Tiedoksi

Aloitteiden jättäjät

#### Muutoksenhaku

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 141

#### Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1) merkitä tiedoksi aloitteet ja toimenpiteet, joihin niiden johdosta on ryhdytty

2) lähettää aloitteiden tilannekatsauksen edelleen valtuustolle tiedoksi

3) esittää valtuustolle, että se toteaa seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:

- Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
- Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
- Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
- Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

- Työautot virastolle
- Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
- Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
- Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
- Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin
- Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. Muodossa

Päätös

Kunnanhallitus päätti:

1) merkitä tiedoksi aloitteet ja toimenpiteet, joihin niiden johdosta on ryhdytty

2) lähettää aloitteiden tilannekatsauksen edelleen valtuustolle tiedoksi

3) esittää valtuustolle, että se toteaa seuraavat aloitteet loppuun käsitellyksi:

- Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen
- Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen
- Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle
- Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä
- Työautot virastolle
- Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi
- Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa
- Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.
- Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin
- Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms. Muodossa

Käsittely

Markku Kankaanranta esitti, että aloite *Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa* palautetaan valmisteluun. Kunnanhallituksen selvitystä ei ole pidettävä asiallisena ja kuntayhtymän laiminlyönnit jatkuvat (luettelo puutteista erillisellä liitteellä). Omistajaohjaus ei ole toiminut.

Perusteluina hän esitti:

Kuntalaki ja kuntayhtymän hallintosääntö edellyttää, että pöytäkirjat:

- pidetään yleisesti nähtävänä
- julkaistaan (käytännössä verkossa)

Viranomaisen on:

- vastattava tietopyyntöihin ilman aiheetonta viivytystä



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

- annettava päätös (myös kielteinen, perusteltu).

Näin ei ole yhtymähallituksessa toimittu.

Lisäksi Kankaanranta pyysi, että pöytäkirjaan lisätään liite, jossa hän erittelee puutteet.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Markku Kankaanranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

#### Perustelut

Hallintosäännön § 120 mukaisesti kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Sähköisessä kokouksessa aloite lähetetään sähköisesti kokouksen puheenjohtajan ilmoittamalla tavalla.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Hallintosäännön § 150 mukaisesti kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita palveluaan koskevassa asiassa.

Hallintosäännössä § 151 todetaan, että aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimitelin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Kunnanhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Aloitteiden tilannekatsaus sisältää valtuustoaloitteet, jotka ovat kesken tai ne on jätetty edellisen aloitteiden tilannekatsauksen jälkeen (kvalt 4.4.2025 § 16).

- Vuonna 2020 jätetyistä aloitteista on kesken yksi (1) aloite.
- Vuonna 2022 jätetyistä aloitteista yksi (1) esitetään loppuun käsitellyksi ja kesken on kolme (3) aloitetta
- Vuonna 2023 jätetyistä aloitteista yksi (1) esitetään loppuun käsitellyksi ja kesken ei ole aloitteita
- Vuonna 2024 jätetyistä aloitteista on yksi (1) kesken
- Vuonna 2025 jätetyistä aloitteista esitetään loppuun käsitellyksi seitsemän (7) ja kesken on kuusi (6) aloitetta



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

- Vuonna 2026 jätetyistä aloitteista yksi on käsitelty loppuun ja kesken on kolme (3)

Kuntalaisaloitteita esitetään loppuun käsitellyksi yksi ja kaksi on (2) kesken.

Yhteensä kunnassa on kesken 17 valtuustoaloitetta, muuta aloitetta ja kuntalaisaloitetta.

Esityslistan liitteenä on tarkempi aloitekatsaus, josta selviää aloitteiden jättäjät ja aikaisemmat käsittelyt.

### **Valtuustoaloitteet 2020**

1. KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOSALUEEN LAAJENTAMINEN  
Tilanne: kesken

### **Valtuustoaloitteet 2021**

Ei keskeneräisiä aloitteita

### **Valtuustoaloitteet 2022**

2. MRL mukaiset toimenpide- ja rakennuskiellot laadittaville ja hyväksytyille kaavoille

Tilanne: kesken

3. Maankaatopaikkojen perustaminen Pyhälle ja kirkonkylälle.

Tilanne: kesken

4. Julkisen liikenteen parantaminen ja palveluiden lisääminen

Tilanne: loppuun käsitelty

5. Pienteollisuusalueiden kaavoitus Pyhälle ja kirkonkylällä

Tilanne: kesken

### **Valtuustoaloitteet 2023**

6. Kokkosnivan voimalan ja sen ympäristön kaavoittaminen

Tilanne: loppuun käsitelty

### **Valtuustoaloitteet 2024**

7. Aloite Paikka pelikentälle Pyhälle

Tilanne: kesken

### **Valtuustoaloitteet 2025**

8. Aloite avantouintipaikasta kirkonkylälle

Tilanne: loppuun käsitelty

9. Aloite Pyhän ja kirkonkylän latujen yhdistämisestä

Tilanne: kesken



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

10. Kunnan taloudellisen tilanteen selvittäminen ja talouden tervehdyttämissuunnitelman laadinta viipymättä  
Tilanne: loppuun käsitelty

11. Työautot virastolle  
Tilanne: loppuun käsitelty

12. Reaaliaikaiset vedenkorkeus ja virtaama mittausasemat Kitiselle, Luirolle ja kirkonkylälle  
Tilanne: kesken

13. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen Saunavaaraan ja Kairalaan.  
Tilanne: kesken

14. Sokanaavan lintutornin haltuunotto ja kunnostus  
Tilanne: kesken

15. Kokkosnivan veneväylän merkintöjen / laitteiden tarkastus ja kunnossapito selvitys  
Tilanne: kesken

16. Turvallisen tilan periaatteiden käyttöönotto Pelkosenniemen kunnassa  
Tilanne: kesken

17. Valtuutettujen palkkioiden tarkastaminen kunnan tiukan taloustilanteen vuoksi  
Tilanne: loppuun käsitelty

18. Selvityspyyntö Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallitukselle, miksi kuntayhtymän pöytäkirjoja ei julkisteta eikä asiakirjoista anneta tietoa  
Tilanne: loppuun käsitelty

19. Pelkosenniemen kunta kustantaisi ja tilaisi Onnelan asukkaille muutaman lehden.  
Tilanne: loppuun käsitelty

20. Pelkosenniemen kunta järjestäisi nuorille "rassauspajan" esimerkiksi "vanhan paloaseman tiloihin"  
Tilanne: loppuun käsitelty

### **Valtuustoaloitteet 2026**

21. Vuotoksen alueen muuttaminen kansallispuistoksi  
Tilanne: kesken

22. Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanhallituksen puheenjohtajisto  
Tilanne: kesken



Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 141  
§ 29

13.04.2026  
20.04.2026

23. Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi / Kunnanjohtaja  
Tilanne: loppuun käsitelty

24. Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi / kunnanvaltuuston  
puheenjohtajisto  
Tilanne: kesken

### **Kuntalaisaloitteet**

1. Kuntalaisaloite: Kirkonkylän viihtyisyyden parantaminen  
Tilanne: kesken

2. Kuntalaisaloite: Oikaisutie Soutajan eteläpuolelta Pyhän keskustaan –  
Kirkonkylä  
Tilanne: kesken

3. Pelkosenniemen historiasta kertovan kirjan tekeminen hankkeen tms.  
Muodossa  
Tilanne: Esitys loppuun käsitellyksi

Valmistelija	Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991
Esittelijä	Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuuston esityslistalle
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

### Liitteet

- Liite 16 Vuonna 2026 jätetyt ja käsittelyssä olevat aikaisemmin jätetyt aloitteet
- Liite 17 Eriävä mielipide § 141 Kankaanranta
- Liite 18 Liite aloitteet Kankaanranta
- Liite 19 Eriävä mielipide § 29 Kankaanranta, Luoma-aho, Nenonen



Kunnanvaltuusto

§ 30

20.04.2026

**Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 30

Päätös

Ei jätettyjä valtuustoaloitteita

Käsittely

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanvaltuusto

§ 31

20.04.2026

**Muut asiat**

Kunnanvaltuusto 20.04.2026 § 31

## Muut asiat

## Käsittely

Kunnanvaltuusto keskusteli seuraavista asioista:

- Soklin kaivostoiminta
- Pelkosenniemen kunnan kannanotto kaivostoimintaan kunnan alueella.
- Kuntalaistilaisuus Soklin kaivokseen liittyen 27.5.
- Valtuuston puheenjohtaja muistutti valtuutettuja ettei hän ole saanut lainvoimasta tuomiota, joten häntä ei voi kutsua rikoksesta tuomituksi. Lisäksi hän muistutti syyttömyysolettamasta. Puheenjohtaja kiitti luottamuksesta.

Puheenjohtaja päätti kokouksen 16:16

## Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23, § 24, § 25, § 30, § 31**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 28, § 29****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

**Valitusviranomais**

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.



Valituksen voi tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu  
Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.  
Faksinumero: 029 564 2841  
Puhelinnumero: 029 564 2800  
Aukioloajat: avoinna arkisin 8.00 – 16.15

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. [tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)



## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi  
Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pelkosenniemi.fi](mailto:kirjaamo@pelkosenniemi.fi)  
Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.