

PELKOSENNIEMEN KUNTA

VAATIMUSKIRJE JA KIRJELMÄ

Päivämäärä: 24.4.2026

Vastaanottaja: Pelkosenniemen kunnanvaltuuston asettama tilapäinen valiokunta

Asia: Vaatimus kuulemismenettelyn yhdenvertaisuudesta ja riittävydestä, aikataulun mukauttamisesta sekä varajäsentöimijöiden ottamisesta mukaan arviointiin

Arvoisa Pelkosenniemen kunnanvaltuuston asettama tilapäinen valiokunta,

Vaadin päämieheni kunnanhallituksen puheenjohtaja Laura Lakson puolesta seuraavaa.

Viitaten valiokunnan 22.4.2026 tekemään päätökseen kuulla kunnanhallituksen puheenjohtajaa ennakkoon 29.4.2026 mennessä ja suullisesti 4.5.2026, esitän päämieheni puolesta seuraavat vaatimukset ja huomiot prosessin lainmukaisuuden turvaamiseksi.

1. Puheenjohtajiston tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu

[Pelkosenniemen kunnanvaltuusto](#) on asettanut tilapäisen valiokunnan kuntalain (410/2015) 34 §:n ja 22 §:n nojalla selvittämään nimenomaan kunnanhallituksen **puheenjohtajiston** luottamusta. Valiokunta on kuitenkin kerännyt arvioita valtuustoryhmiltä, kunnanhallitukselta ja valtuuston puheenjohtajilta ainoastaan puheenjohtaja Laksosta. Toisin kuin valtuuston päätös edellyttää, vastaavaa selvitystä ei ole tehty kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Timo Tossavaisen toiminnasta.

Katsomme, että valtuuston päätöstä on noudatettava sellaisenaan. Jotta arvio molempien puheenjohtajien toiminnasta on tasapuolinen, Tossavaisen asemaa ja toimintaa on selvitettävä täysin samalla tavalla, samoilla kriteereillä ja samaan aikaan kuin puheenjohtaja Lakson. Nykyinen menettely loukkaa törkeästi **hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaista yhdenvertaisuusperiaatetta** ja syrjäntäkieltoa.

2. Asian riittävä selvittäminen ja varajäsenten kuuleminen

Päämieheni katsoo olevan välttämätöntä, että myös kunnanhallituksen varajäsenet tekevät vastaavan arvioinnin sekä Laksosta että Tossavaisesta kuin varsinaisetkin jäsenet. Varajäsenet ovat

erittäin usein osallistuneet päätöksentekoon ja olleet päättämässä kunnan asioista varsinaisten jäsenten tavoin.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Varajäsenten näkemysten sivuuttaminen johtaisi puutteelliseen ja yksipuoliseen selvitykseen. Heidän ottamisensa mukaan on ainoa keino taata oikeudenmukainen, riittävän laaja ja totuudenmukainen kokonaiskuva siitä, ovatko puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja toimineet valtuuston edellyttämällä tavalla.

3. Aikataulun mukauttaminen tosiasiallisen puolustautumisoikeuden turvaamiseksi

Valiokunnan asettama alkuperäinen aikaraja on kohtuuttoman kiireellinen eikä turvaa oikeusturvaa. **Hallintolain 33 §:n mukaan** selvityksen antamiselle on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Jotta molempien puheenjohtajien kuuleminen voidaan toteuttaa yhtäaikaaisesti ja laadukkaasti, ehdotamme seuraavaa joustavaa aikataulua:

- **Ensimmäisen vaiheen lausuma:** Puheenjohtaja Lakso antaa lausuman omasta toiminnastaan alkuperäisen pyynnön mukaisesti.
- **11.5.2026 mennessä:** Arvioijat (kunnanhallituksen varsinaiset ja varajäsenet sekä valtuuston puheenjohtajat) antavat lausuntonsa varapuheenjohtaja Tossavaisen toiminnasta. Samana päivänä sekä Lakso että Tossavainen antavat kirjallisen arvionsa omasta toiminnastaan.
- **17.5.2026 mennessä:** Sekä Lakso että Tossavainen antavat kirjallisen vastineensa (hallintolain 34 §:n mukainen oikeus antaa selitys) heistä esitettyihin arvioihin.
- **18.5.2026:** Molempia osapuolia (Lakso ja Tossavainen) kuullaan suullisesti valiokunnassa. [

Vain tällä menettelyllä valiokunta täyttää laissa säädetyn selvittämisvelvollisuutensa ja luo valtuustolle pohjan tehdä ratkaisunsa hyvän hallinnon edellyttämän, asianmukaisen ja huolellisen valmistelun pohjalta.

Pyydämme valiokuntaa ilmoittamaan viipymättä kantaansa tässä kirjelmässä esitettyihin vaatimuksiin.

Kemijärvellä / Pelkosenniellä 24.4.2026

Matti Torvinen

Varatuomari

Laura Lakson avustaja