

Lapin jätehuolto kuntayhtymän yhtymäkokous edustajan nimeäminen ja ohjeistaminen 7.5.2026 järjestettävään kokoukseen / Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 25.05.2026 § 188
62/00.00.01/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen pykälässä esitetyin perustein
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	
Perustelut	<p>Annika Kostamo on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 27.4.2026 § 161 <i>Lapin jätehuolto kuntayhtymän yhtymäkokous edustajan nimeäminen ja ohjeistaminen 7.5.2026 järjestettävään kokoukseen</i> päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii, että kunnanhallitus kumoaa päätöksen ja pidättäytyy 16.6.2025 § 201 tehdyssä päätöksessä.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus olisi vastoin esittelyä ja päätösesitystä päättänyt edustajan lisäksi myös hallituksen edustajien nimeämisestä. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä kunnanhallitus on tehnyt päätöksen päätösesityksen mukaisesti nimeämällä edustajan ja ohjeistamalla tätä, kuten päätöksestä selviää.</p> <p>Lisäksi tämä esittää, että hallituksen edustajien nimeämistä ei ole valmisteltu ennen päätöksentekoa. Tämäkään ei pidä paikkaansa, sillä jo pykälän perusteluista selviää, että kyseisessä kuntayhtymän kokouksessa valitaan uusi hallitus.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää myös, että esittelyn yhteydessä ei ole tuotu esiin kunnanhallituksen aikaisempaa päätöstä. Samoin tämä toteaa, että uuden päätöksen tekemiselle ei ole esitetty perusteltua syytä eikä asiaa ole valmisteltu uudelleen. Kunnanhallitus on tietoinen aikaisemmista päätöksistään ja se voi päättää nimettävistä edustajista halutessaan uudelleen. Samoin toimielin itse päättää siitä, onko jokin asia valmistelut riittävällä tasolla, ja kunnanhallituksella olisi tässä tapauksessa ollut mahdollisuus palauttaa asia valmisteluun, mikäli se olisi kokenut, että asia täytyy valmistella uudelleen.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että varajäseneksi valitulta henkilöltä ei ole pyydetty suostumusta tehtävään. Kyseinen henkilö oli jo valittu varsinaiseksi jäseneksi, joten kunnanhallitus oletti, että myös varajäseneksi on suostumus. On kuitenkin syytä aina varmistaa myös etukäteen, että suostumus tehtävään on annettu.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että menettely rikkoo hallintolain 6 §:n oikeusperiaatteita niitä kuitenkin yksilöimättä. Selkeyden vuoksi hallinnon oikeusperiaatteita ovat:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Yhdenvertaisuusperiaate</i> sisältää viranomaisen ja virkamiehen velvollisuuden kohdella hallinnon asiakkaita tasapuolisesti ja johdonmukaisesti.

- *Tarkoitussidonnaisuuden periaate* merkitsee, että viranomainen voi käyttää toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan perusteltuihin tarkoituksiin ja kieltää samalla harkintavallan väärinkäytön.
- *Puolueettomuusperiaate* edellyttää, että viranomaisen toiminta on objektiivisesti perusteltavaa ja riippumatonta.
- *Suhteellisuusperiaatteen* mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa laissa määriteltyyn päämäärään nähden.
- *Luottamuksensuojaperiaate* edellyttää, että viranomaisen toimet suojaavat oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Kunnanhallitus ei ole rikkonut hallinnon oikeusperiaatteita.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen jättäjä toteaa, että päätöksenteon tulee olla ennakoitavaa, avointa ja asianmukaisesti valmisteltua. Oikaisuvaatimuksen jättäjä viitanee tässä oikeusvarmuuden elementteihin, joita ovat päätöksenteon lainmukaisuus, ennakoitavuus ja valvottavuus. Tässä muodollisessa merkityksessä oikeusvarmuus suojaa yksilöä ja tämän oikeuksia ennen muuta lakiin perustumatonta, mielivaltaista, yllättävää ja sisällöllisesti lainvastaista päätöksentekoa vastaan. Lisäksi oikeusvarmuuteen sisältyy laadullinen elementti: se edellyttää julkisen päätöksenteon asianmukaisuutta, hyväksyttävyyttä (legitimiteettiä), avoimuutta ja oikeudenmukaisuutta.

Edellä olevaan liittyen kunnanhallitus toteaa, että sillä on toimivalta muuttaa päätöstään siitä, ketkä ovat kunnan nimeämiä edustajia niin konserniyhtiöissä kuin muissakin yhtiöissä, yhdistyksissä ja yhtymissä. On myös syytä huomata, että lopulliset päätökset hallitusten jäsenten paikoista tekevät kuitenkin kyseiset organit eikä kunta voi niitä määrätä. Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että asia on valmisteltu yhtä avoimesti ja perusteellisesti kuin aikaisempaa päätöstä tehtäessä.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 161

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää edustajan Lapin jätehuolto kuntayhtymän yhtymäkokoukseen ja antaa tarvittavan ohjeistuksen edustajalle.
Päätös	Kunnanhallitus päätti nimetä yhtymäkokousedustajaksi Markku Kankaanrantaa ja ohjeistuksena, että esittää itseään hallitukseen jäseneksi ja Laura Laksoa varajäseneksi.
Käsittely	Annika Kostamo palasi kokoukseen 21:17. Marko Poikela esitti, yhtymäkokousedustajaksi Markku Kankaanrantaa ja ohjeistuksena, että esittää itseään hallitukseen jäseneksi ja Laura Laksoa varajäseneksi. Timo Tossavainen kannatti esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että

kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Kunnanhallitus kannatti esitystä yksimielisesti.

Perustelut

Lapin jätehuollon kuntayhtymä on lähettänyt 15.4.2026 ennakkotiedon yhtymäkokouksen ajankohdasta Pelkosenniemen kunnanhallitukselle. Lapin Jätehuolto kuntayhtymän yhtymäkokous pidetään torstaina 7.5.2026 kello 13.00 alkaen Sodankylässä. Varsinainen kokouskutsu ja esityslista lähetetään kaksi viikkoa ennen kokousta. Käsiteltävänä mm. Kuntayhtymän hallituksen valinta seuraavalle kaksivuotiskaudelle 1.6.2026-31.5.2028.

Yhtymäkokoukseen tulee kunnan kuntalain § 60 mukaan aina nimetä edustaja, kuhunkin kokoukseen erikseen.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Lapeco

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.