

**Kunnanhallitus**

Aika 08.06.2026 klo 15:30 - 21:37**Paikka** Valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 196	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 197	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 198	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 199	Ajankohtaiskatsaus	8
§ 200	Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle	9
§ 201	Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus / Oikaisuvaatimuksen käsittely	12
§ 202	Kaavoitusaloite datakeskuksen sijoittamiseksi kiinteistöllä 583-402-23-23	23
§ 203	Kiinteistösuunnitelma 2026-2028	27
§ 204	Projektikatsaus vuodelta 2025	29
§ 205	Työterveyshuollon järjestäminen	30
§ 206	Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027 alkaen	31
§ 207	Varhaiskasvatuksen asiakasmaksu 1.8.2026 alkaen	35
§ 208	Perusopetuksen ja esiopetuksen opetussuunnitelman perusteiden 2014 muutokset	39
§ 209	Varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävän järjestäminen	41
§ 210	Varhaiskasvatuksen oppisopimus työsuhteen jatkaminen	43
§ 211	Vapaa-aikatoimen sijaisen sijaisuuden jatkaminen	44
§ 212	Talousarvion 2027 suunnittelun perusteet, kehys ja aikataulu	45
§ 213	Kunnan sitoutuminen Arctic Defence and Dual-Use Innovations -hankkeeseen	48
§ 214	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen	51
§ 215	Pyhätunturin vanhan jätevedenpuhdistamon luvan rauettaminen (LVV-U/18689/2026) / Pelkosenniemen kunnan lausunto	67
§ 216	Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja vt. kunnanjohtajan koulutukset	69
§ 217	Asiointipisteen kesäsulku	72
§ 218	Valtuuston 20.4.2026 päätösten täytäntöönpano	73
§ 219	Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset	75
§ 220	Ilmoitusasiat	76



§ 221

Muut asiat

78

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Airas Eeva	Jäsen	
	Kallio Tarja	Jäsen	Poissa § 200, 201
	Jaakkola Johanna	Varajäsen	Läsnä § 200, 201
	Kankaanranta Markku	Jäsen	Läsnä § 196-199
	Luoma-aho Tero	Varajäsen	Läsnä § 200-221
	Kostamo Annika	Varajäsen	Poissa § 214
	Poikela Marko	Jäsen	
	Tossavainen Timo	Varapuheenjohtaja	Poissa § 200
	Kallio Markku	Kvalt pj./Varajäsen	Pj § 200, Poissa § 201
Poissa	Juntunen Marianne		
	Lakso Laura		
	Soininen Pasi		
	Karnaattu Heidi		
Muu	Sari Niemi	Elinvoimajohtaja	
	Sirpa Koskenlaine	Hyvinvointijohtaja	
	Tuomas Ruha	Tekninen johtaja	
	Lauri Lehtikero	Pöytäkirjanpitäjä	Poissa § 200
	Mikko Merikanto	Esittelijä	Poissa § 200

Allekirjoitukset

Timo Tossavainen
puheenjohtaja pl § 200

Lauri Lehtikero
pöytäkirjanpitäjä pl. § 200

Markku Kallio
puheenjohtaja § 200

Sirpa Koskenlaine
pöytäkirjanpitäjä § 200

Käsitellyt asiat 196 - 221

Pöytäkirjan tarkastus

Eeva Airas
pöytäkirjantarkastaja

Marko Poikela
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi



Kunnanhallitus

§ 196

08.06.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 196

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä viisi (5) varsinaista jäsentä ja (1) varajäsen. Todettiin esteellisyydet. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Varapuheenjohtaja Timo Tossavainen toimi kokouksessa puheenjohtajana.

Todettiin seuraavat esteellisyydet:

Tarja Kallio *Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle (yleislausekejävi hallintolaki 28.1 § kohta 7) ja Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus / Oikaisuvaatimuksen käsittely* (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1)
Markku Kallio *Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus / Oikaisuvaatimuksen käsittely* (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1)
Timo Tossavainen *Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle* (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1)
Markku Kankaanranta *Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle* (yleislausekejävi hallintolaki 28.1 § kohta 7)
Lauri Lehtikero *Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle* (yleislausekejävi hallintolaki 28.1 § kohta 7)
Mikko Merikanto *Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle* (yleislausekejävi hallintolaki 28.1 § kohta 7)
Annika Kostamo *Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen* (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1)

Kokouksen avauksen jälkeen kunnanhallitus kuuli Tuulikolmio Oy:n Sami Humalan esittelyn kaavoitusaloitteeseen liittyvästä datakeskushankeesta 15:35-15:58

Perustelut

Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimitilin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitilin voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimitilimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous.

Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitilimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa



Kunnanhallitus

§ 196

08.06.2026

pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.

Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).

Esittelijä

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 197

08.06.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 197

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marko Poikela ja Eeva Airas. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 11.6.
Käsittely	Tarja Kallio esitti, Marko Poikelaa ja Eeva Airasta.
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 198

08.06.2026

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 198

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Asialista hyväksyttiin Tossavaisen esittämällä käsittelyjärjestyksen muutoksella.
Käsittely	Timo Tossavainen esitti, että § 215 käsitellään klo 17:00 varajäsenten saapumisen yhteydessä. Käsittelyjärjestys ja pykälä numerointi voi tältä osin muuttua. Tarja Kallio kannatti esitystä.
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.</p> <p>Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.</p> <p>Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.</p>
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 199

08.06.2026

Ajankohtaiskatsaus

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 199

Päätösesitys	Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiskatsauksen tiedoksi
Päätös	Kunnanhallitus merkitsi ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Käsittely	<p>Kunnanhallituksen ajankohtaiskatsaus sisälsi seuraavia asioita:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kobold malminetsinnät- Kunnille annettu drooniohje- Docuware käyttöönotto- Kuntapäättäjäpalvelu, valtuutettujen koulutus- Itä-Lapin kuntayhtymän edunvalvontamatka- Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän purkaminen- Kunnanjohtajan lomat- Itä-lapin kuntayhtymän hallitus 10.6.- Kunnanhallituksen lasunto tilapäiselle valiokunnalle- Hyvinvointipalveluiden toimiala ja varhaiskasvun järjestely- Soklin kaivoksen ajankohtaistilanne. <p>Kokous keskeytettiin viranhaltijoiden selostusten ajaksi 16:26-17:31 Markku Kallio poistui kokoustilasta hetkellisesti 16:26 -16:27</p> <p>Markku Kankaanranta poistui kokouksesta 16:51 Kankaanrannan varajäsen Tero Luoma-aho saapui kokoukseen 16:51 Tekninen johtaja poistui kokouksesta 17:03 Elinvoimajohtaja poistui kokouksesta 17:21</p>
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 200

08.06.2026

Kunnanhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 200
90/00.01.03/2026

Päätösesitys	Päätösesitys tuodaan kokoukseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti 1. antaa kunnanhallituksen lausunnoksi voittaneen lausunnon 2. tarkasti pykälän kokouksessa.
Käsittely	<p>Itsensä jääväneet poistuivat kokouksesta ennen pykälän käsittelyn alkua.</p> <p>Kokous jatkui klo 17:31.</p> <p>Kokouksen puheenjohtajien ollessa estyneitä vanhin jäsen Markku Kallio jatkoi puheenjohtajana.</p> <p>Suoritettiin nimenhuuto. Paikalla kaksi (2) varsinaista ja neljä (4) varajäsentä.</p> <p>Kokoukselle valittiin puheenjohtaja. Annika esitti Markku Kalliota puheenjohtajaksi, ei muita esityksiä.</p> <p>Puheenjohtajaksi valittiin Markku Kallio.</p> <p>Puheenjohtaja Markku Kallio esitteli pykälää hallituksen jäsenille</p> <p>Marko Poikela teki esityksen lausunnoksi: Kunnanhallitus kiittää mahdollisuudesta lausua tilapäiselle valiokunnalle. Kunnanhallitus ei ota kantaa asiaan vaan jättää sen kunnanvaltuuston päätettäväksi.</p> <p>Tero Luoma-aho ja Eeva Airas kannattivat Poikelan esittämää lausuntoa.</p> <p>Annika Kosktamo esitti lausunnoksi: Kunnanhallitus toteaa, ettei tilapäisen valiokunnan saamista asiakirjoista ilmene sellaisia seikkoja, joiden perusteella kunnanhallituksen puheenjohtajistoon tulisi kohdistaa epäluottamusta. Asiakirjat ja lausunnot pohjautuvat pääosin kunnanhallituksessa käsiteltyjen asioiden valmistelusta käytävään keskusteluun. Kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan väliset keskustelut ovat kahdenvälisiä ja luottamuksellisia, ja niihin ei kunnanhallituksella ole tarvetta ottaa kantaa. Aineistosta ei ilmene virkavirheitä tai muuta tavanomaisesta työskentelystä poikkeavaa toimintaa.</p> <p>Kunnanhallitus katsoo, että aineistosta nousee esiin ennen kaikkea yhteistyöhaasteita sekä viranhaltijoiden vähäisen kunnallishallinnon kokemuksen ja paikallistuntemuksen vaikutuksia. Erityisesti tilanteessa,</p>



Kunnanhallitus

§ 200

08.06.2026

jossa johtavilla viranhaltijoilla on rajallisesti kokemusta kunnallishallinnon toimintatavoista ja paikallisesta toimintaympäristöstä, korostuu kunnanhallituksen puheenjohtajan aktiivinen rooli valmistelun tukena sekä poliittisen toimintaympäristön huomioon ottamisessa. Puheenjohtajan osallistuminen valmisteluun kuuluu lähtökohtaisesti hänen tehtäviinsä.

Kunnanhallitus toteaa, että esitetyistä lausunnoista ja asiakirjoista vain pieni osa liittyy varsinaiseen luottamuskysymykseen. Kokonaisuutena arvioiden puheenjohtajiston toiminnassa ei ole ilmennyt sellaisia puutteita tai laiminlyöntejä, joiden perusteella epäluottamuksen ilmaiseminen olisi perusteltua.

Kunnanhallitus toteaa tilapäiselle valiokunnalle, ettei kunnanhallituksen puheenjohtajiston toiminnassa ole ilmennyt mitään sellaista, mikä antaisi aihetta epäluottamuksen kohdistamiseen.

Johanna Jaakkola kannatti Annika Kostamon esitystä.

Puheenjohtaja totetsi, että on tullut kaksi esitystä lausunnoksi ja äänestämme. Poikelan esitys on JAA ja Kostamon esitys EI.

Äänestys:

Airas Eeva	JAA
Jaakkola Johanna	Ei
Luoma-aho Tero	JAA
Poikela Marko	JAA
Kallio Markku	EI
Kostamo Annika	EI

Puheenjohtaja totesi annetun kuusi (6) ääntä, joista kolme (3) JAA ja kolme (3) EI ääntä. Puheenjohtajan ääni ratkaisee tasatilanteessa, joten Annika Kostamon esitys on voittanut.

Kunnanhallitus päätti, että kunnanhallituksen lausunnoksi annetaan Annika Kostamon esitys.

Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanvaltuusto päätti asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan hallituksen puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa (Kvalt §18/8.4.2026).

Tilapäisen valiokunnan on kuntalain 35 §:n mukaan hankittava kunnanhallituksen lausunto asiasta. Tilapäinen valiokunta on pyytänyt kunnanhallitusta toimittamaan kirjallisen vastauksen kunnan kirjaamoon 27.5.2026 mennessä.

Esteellisyyssäännöksillä pyritään turvaamaan asioiden käsittelyn puolueettomuutta ja luottamusta päätöksenteon moitteettomuuteen. Mikäli



Kunnanhallitus

§ 200

08.06.2026

henkilöllä on sellainen suhde viranomaisessa käsiteltävään asiaan tai asianosaisiin, että se vaarantaa hänen puolueettomuutensa, hän on esteellinen eli jäävi. Hallintolain 29.2 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Vt. kunnanjohtaja on ilmoittanut olevansa esteellinen valmistelevaan ja esittelemään kunnanhallituksen lausuntoa asiassa hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan (yleislausekejäävi) perusteella, koska kunnanjohtaja on jo antanut asiassa oman lausuntonsa. Koska myös talous- ja hallintopäällikkö on esteellinen toimiessaan tilapäisen valiokunnan sihteerinä, asian on valmistellut elinvoimajohtaja. Edelleen jääviydestä johtuen asia esitellään kokouksessa viranhaltijan esittelyn sijasta puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Esityslistan oheismateriaalina on lausuntopyyntö. Tilapäinen valiokunta on päättänyt 22.04.2026 § 15, että kaikki kuulemisaineistot ja vastineet julkaistaan samanaikaisesti kuulemismenettelyn päätyttyä. Kunnanhallitukselle on toimitettu tilapäisen valiokunnan kuulemisaineisto (tilap valiokunta 12.05.2026 § 29; 15.05.2026 § 38).

Valmistelija	Elinvoimajohtaja Sari Niemi
Esittelijä	
Tiedoksi	Tilapäinen valiokunta
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 1 lausuntopyyntö Liite 2 Eriävä mielipide Luoma-aho



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus / Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 201
84/00.00.01/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.
Päätös	Kunnanhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.
Käsittely	<p>Asia päätettiin käsitellä § 200 jälkeen varajäsenen saapumisen vuoksi. Tarja Kallio oli edelleen poissa kokouksesta ja hänen henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola oli saapuvilla pykälän käsittelyn ajan. Markku Kallio jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä 17:47 pykälän käsittelyn ajaksi. Hyvinvointijohtaja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 17:47. Timo Tossavainen, Mikko Merikanto ja Lauri Lehtikero palasivat kokoukseen 17:47.</p> <p>Tero Luoma-aho esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Johanna Jaakkola poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 17:50. Markku Kallio, Tarja Kallio ja hyvinvointijohtaja palasivat kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen 17:51 Kokous keskeytettiin hyvinvointijohtajan selostusten ajaksi ennen pykälän käsittelyä 17:51-18:55</p> <p>Hyvinvointijohtaja poistui kokouksesta 18:55</p>
Perustelut	<p>Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 20.5. kunnanhallituksen 27.4.2026 § 149/2026 <i>Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) - Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus</i> päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 149 kumoamista, koska kyse on hallinto-oikeuden määrämän täytäntöönpanon kiertämisestä, hallintolain 45 § perusteluvelvollisuuden ja hallinnon suhteellisuus- ja tasapuolisuusperiaatteen rikkomisesta.</p> <p>Kunnanhallitus on 3.11.2025 nimennyt konserniyhtiöiden ehdokkaat väliaikaisesti, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee nimeämiin liittyvän valituksen. Oikaisuvaatimuksen jättäjä on tehnyt valituksen hallinto-oikeuteen väliaikaisista nimityksistä, johon liittyvän välipäätöksen</p>



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

(630/2026) hallinto-oikeus antoi 21.4.2026. Päätöksessään hallinto-oikeus totesi, että päätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle ei asian käsittelyn tässä vaiheessa ole perusteita. Siten kunnanhallitus katsoo, että väliaikaisten nimeämisten täytäntöönpanolle ei ole estettä. Väliaikaiset nimeämiset ovat voimassa siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus antaa päätöksen konserniyhtiöiden ehdokkaiden nimeämisiä koskevassa asiassa (1340/2025).

Oikaisuvaatimuksen jättäjä väittää, että kunnanhallitus ei olisi perustellut ratkaisuaan väliaikaisista ehdokkaista konserniyhtiöiden hallituksiin. Kunnanhallitus on perustellut ratkaisuaan oikaisuvaatimukseen 19.1.2026 toteamalla, että kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokieltoa siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että menettely rikkoo hallinnon oikeusperiaatteita niitä kuitenkaan yksilöimättä muulta osin kuin tasapuolisuuden vaatimuksen osalta. Selkeyden vuoksi hallinnon oikeusperiaatteita ovat:

- Yhdenvertaisuusperiaate sisältää viranomaisen ja virkamiehen velvollisuuden kohdella hallinnon asiakkaita tasapuolisesti ja johdonmukaisesti.
- Tarkoitussidonnaisuuden periaate merkitsee, että viranomainen voi käyttää toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan perusteltuihin tarkoituksiin ja kieltää samalla harkintavallan väärinkäytön.
- Puolueettomuusperiaate edellyttää, että viranomaisen toiminta on objektiivisesti perusteltavaa ja riippumatonta.
- Suhteellisuusperiaatteen mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa laissa määriteltyyn päämäärään nähden.
- Luottamuksensuojaperiaate edellyttää, että viranomaisen toimet suojaavat oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä vetoaa tasapuolisen kohtelun vaatimukseen liittyen poliittiseen suhteellisuuteen ja luottamukseen. Tasapuolisuuden vaatimus on osa yhdenvertaisuusperiaatetta, ja sen keskeisenä sisältönä on vaatimus, että viranomaisen on normia tulkitessaan ja soveltaessaan kohdeltava samanlaisia tapauksia samalla tavoin mutta erilaisia tilanteita sen sijaan niiden eroavuudet huomioon ottaen. Kunnanhallitus toteaa, että se on toiminut konserniyhtiöiden ehdokkaiden väliaikaisissa nimityksissä samalla tavalla eikä ole rikkonut yhdenvertaisuusperiaatetta.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 149

Päätösesitys

Kunnanhallitus

- 1) toteaa, että kunnanhallituksen päätöksessä 3.11.2025 § 358 on tapahtunut menettelyvirhe
- 2) kumoaa kyseisen päätöksen ja lähettää sen tiedoksi hallinto-oikeudelle
- 3) nimeää kaksi ehdokasta yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
- 4) nimeää ehdokkaaksi teknisen johtajan

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- 1) todeta, että kunnanhallituksen päätöksessä 3.11.2025 § 358 on tapahtunut menettelyvirhe
- 2) kumota kyseisen päätöksen ja lähettää sen tiedoksi hallinto-oikeudelle
- 3) nimeää ehdokkaiksi yhtiön hallitukseen Laura Lakson ja Tarja Kallion väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
- 4) nimetä ehdokkaaksi teknisen johtajan
- 5) allekirjoittaa pykälän kokouksessa.

Käsittely

Markku Kankaanranta jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä pykälän käsittelyn ajaksi 18:20
Kankaanrannan henkilökohtainen varajäsen Tero Luoma-aho saapui kokoukseen pykälän käsittelyn ajaksi 18:20
Elinvoimajohtaja, tekninen johtaja ja hyvinvointijohtaja poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 18:20

Kunnanjohtaja teki lisäyksen päätösesitykseen:
5) allekirjoittaa pykälän kokouksessa

Tero Luoma-aho esitti, asia palautetaan valmisteluun.
Esitys raukesi kannattamattomana.

Tarja Kallio ja Markku Kallio jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 18:32

Annika Kostamo esitti, että ehdokkaiksi nimetään Laura Lakso ja Tarja Kallio. Marko Poikela kannatti esitystä.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Tero Luoma-aho esitti, että kunnanhallitus toteaa menettelyvirheen ja kumoaa molemmat päätökset ja ratkaisee asian uudelleen ja esitti yhtiön hallituksen ehdokkaiksi Markku Kankaanrantaa ja Johanna Jaakkolaa. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen; Päätös on täytäntöönpanokiellon kiertämistä.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 3.11.2025 § 358 nimennyt kunnan ehdokkaat Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskuksen hallitukseen. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 19.1.2026 § 8. Kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen hylkäävästä päätöksestä on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus antoi asiassa välipäätöksen 630/2026 21.4.2026. Hallinto-oikeus otti kantaa valittajan esittämään täytäntöönpanokielloon koskien väliaikaisten konserniyhtiöiden hallitusten jäsenten ehdokkaiden nimeämistä, ja totesi, että päätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole tässä vaiheessa perusteita.

Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 30.3.2026 § 188. Kunnanhallitus on lausunnossaan todennut, että valintapäätöksessä on menetelty virheellisesti, kun hallituksen ehdokkaiksi on esitetty Laura Laksoa ja Tarja Kalliota. Tämä ei täytä tasa-arvolain 4 a §:n mukaista velvoitetta, jonka mukaan naisia ja miehiä tulee olla vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu. Päätös tulee näin ollen kumota ja asiassa tulee tehdä uusi päätös.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (Pelkosenniemellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallituksiin nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 118

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon 3) todeta, että päätöksessä on tapahtunut valittajan esittämä virhe ja kunnanhallituksen tulee ratkaista asia uudelleen
Päätös	Kunnanhallitus päätti: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon 3) todeta, että päätöksessä on tapahtunut valittajan esittämä virhe ja kunnanhallituksen tulee ratkaista asia uudelleen 4) tarkastaa pykälän kokouksessa



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Käsittely Tarja Kallio ja Markku Kallio jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta 14:55.

Tero Luoma-aho esitti, että:

Kunnanhallitus päättää

1. kumota aiemman päätöksensä tytäryhtiöiden hallitusten määräaikaisista nimityksistä

2. todeta, että tytäryhtiöiden hallinto jatkuu voimassa olevan tilanteen mukaisesti siihen saakka, kunnes tytäryhtiöiden hallitusten valinta saa lainvoimaisen ratkaisun.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Tarja Kallion poistuttua, tulee pykälää varten valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus pääti tarkastaa pykälän kokouksessa.

Tero Luoma-aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2025 § 358 kunnan ehdokkaiden nimeämisestä Kiinteistö Oy Pelkosenniemen Liikekeskus 2025-2027. Kunnanhallitus on käsitellyt päätökseen liittyvän oikaisuvaatimuksen 19.1.2026 § 8.

Kati Nenonen on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2026. Valituksessa vaaditaan kunnanhallituksen päätösten kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Valittaja on valituksessaan esittänyt, että kunnanhallitus on valinnut tasa-arvolain 4a vastaisesti ehdokkaiksi kaksi samaa sukupuolta olevaa henkilöä, ja päätös tulee tällä perusteella kumota. Kunnanhallitus tulee käsittelemään asian uudelleen.

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen, täytäntöönpanon keskeyttämishakemuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta 7.4.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 8

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Markku Kankaanranta, Heidi Karnaattu ja Laura Lakso olivat edelleen poissa kokouksesta pykälän käsittelyn ajan.
Timo Tossavainen jatkoi kokouksen puheenjohtajana.

Markku Kallio ja Tarja Kallio jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisinä 18:37.

Tarja Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen 18:37-18:40 pykälän käsittelyn ajaksi.

Tero Luoma-aho esitti, että hyväksytään oikaisuvaatimus ja asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Johanna Jaakkola ja Annika Kostamo poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen 18:40

Perustelut

Kati Nenonen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 25.11.kunnanhallituksen 3.11.2025 § 357/2025 Kunnan ehdokkaiden nimeäminen (2025-2027) – Kiinteistö Oy Pelkosenniemen liikekeskus päätöksestä. Oikaisuvaatimus: vaadin kunnanhallituksen kokouksen päätöksen § 358 kumoamista, koska kyse on lain kiertämisestä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjä esittää, että kunnanhallitus pyrkii tekemään täytäntöönpanokiellon hyödyttömäksi valitsemalla väliaikaiset henkilöt tytäryhtiön hallitukseen.

Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen jättäjän esittämän mukaisesti todennut 6.10. kunnallisvalitukseen vastatessaan, että valituksessa mainitut esteellisyyssäännökset eivät koske tytäryhtiöiden hallituspaikkojen



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

valintaa. Tämän jälkeen hallinto-oikeus antoi asiassa 1340/2025 välipäätöksen 22.10.2025, jossa hallinto-oikeus kielsi kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon.

Kuten kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista ilmenee, kunnanhallitus teki kutakin yhtiötä koskevat erilliset päätökset selkeyden vuoksi. Menettelyn tarkoituksena oli varmistaa, ettei jää epäselväksi, että kunnanhallitus on tulkinnut hallinto-oikeuden täytäntöönpanokiellon siten, että kunnanhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään voinut menetellä virheellisesti esteellisyyttä ja/tai kuntalain 47 §:ää koskevassa tulkinnassa.

Tämän johdosta kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen ottaen huomioon mahdollisen esteellisyyden, kuntalain 47 §:n, hallintosäännön sekä konserniohjeen. Kunnanhallituksen tarkoituksena ei missään vaiheessa ole ollut täytäntöönpanokiellon kiertäminen, vaan asian käsitteleminen lain edellyttämällä tavalla.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 358

Päätösesitys	Kunnanhallitus nimeää ehdokkaat yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Päätös	Kunnanhallitus nimesi Tarja Kallion ja Laura Lakson ehdokkaiksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025
Käsittely	Kankaanrannan henkilökohtainen varajäsen Tero Luoma-aho oli pykälän käsittelyn ajan saapuvilla.

Timo Tossavainen esitti, että Tarja Kallio nimetään ehdokkaaksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Esityksestä johtuen Tarja Kallio ja Markku Kallio jäivät itsensä ja poistuivat kokouksesta 17:56-18:01. Tarja Kallion henkilökohtainen varajäsen Johanna Jaakkola saapui kokoukseen 17:56-18:01.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Timo Tossavainen esitti, Laura Lakso nimetään ehdokkaaksi yhtiön hallitukseen väliaikaisesti siihen saakka, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian 1340/2025.

Esityksestä johtuen Laura Lakso jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi 17:58-18:01. Laura Lakson henkilökohtainen varajäsen Annika Kostamo saapui kokoukseen 17:58-18:01.

Tero Luoma-aho esitti, että ketään ei valita, kunnes hallinto-oikeus ratkaisee asian. Uusia henkilöitä ei voida valita koska valinnalla kierretään valitusta ja hallinto-oikeuden toimeenpanokieltä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtajan olleessa estynyt pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Tossavainen. Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi on valittu Timo Tossavainen. Tossavaisen olleessa puheenjohtaja, pykälän kohdalla tulee valita uusi pöytäkirjantarkastaja. Kunnanhallitus päätti, että Annika Kostamo toimii tämän pykälän osalta pöytäkirjantarkastaja.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee Tossavaisen esitys, kun muita henkilöitä ei ole esitetty.

Tero Luoma-aho jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus piti kokoustaunon pykälän käsittelyn jälkeen 18:01-18:04

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 200 nimennyt kunnan omistamiin konserniyhtiöihin edustajat. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty kunnanhallituksessa 11.8.2025 § 242. Kunnanhallituksen päätöksestä, hylätä oikaisuvaatimus perusteettomana, on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kunnanhallitus on lausunut valituksen johdosta 06.10.2025 § 318. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa 1340/2025 välipäätöksen 1518/2025, 22.10.2025. Hallinto-oikeuden välipäätös kieltää 16.6.2025 § 200 päätöksen kohtien 2 ja 3 täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa päätöksen kunnallisvalitukseen myöhemmin erikseen.

Täytäntöönpanokiellon vuoksi kunnanhallituksen on perusteltua nimetä väliaikaiset edustajat konserniyhtiöihin. Viimeisin asiassa lainvoimainen päätös on kunnanhallituksen 17.08.2023 § 300, jossa kunnan edustajat on päätetty konserniyhtiöihin toimikaudelle 2024-2025.

Kuntalain 47 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.

Kunnan konserniohjeen 9 kohdan mukaan hallintosäännössä määritelty toimielin (Pelkosenniellä kunnanhallitus) päättää hallitusjäsen ehdokkaiden nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Hallitusjäsen ehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallituksiin nimetään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua. Tytäryhteisöjen hallituksella tulee kollektiivina olla toimialan tuntemuksen lisäksi riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kyky ohjata toimitusjohtajaa yhteisölle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarvittaessa hallituksen jäsenille tulee järjestää riittävä koulutus osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Ensinnäkin, tytäryhtiön hallitukseen nimettävien ehdokkaiden valinnassa lähtökohtana tulee olla ehdokkaiden kyky tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa.

Toiseksi, hallituksen valinnassa on syytä ottaa huomioon yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkitys kunnan toiminnassa. On eri asia, harjoittaako yhteisö merkittävää liiketoimintaa markkinoilla vai onko kysymys esimerkiksi kiinteistöyhtiöstä, joka omistaa ja hallitsee vuokra-asuntoja.

Kunnanhallitus katsoo, että ehdokkaiksi nimetyillä henkilöillä on riittävä liiketoiminnan ja talouden osaaminen sekä kykyä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Lisäksi kunnanhallitus järjestää tarvittaessa konserniohjeen mukaisesti riittävää koulutusta osaamisen tueksi ja ylläpitämiseksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.



Kunnanhallitus	§ 358	03.11.2025
Kunnanhallitus	§ 8	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 118	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 149	27.04.2026
Kunnanhallitus	§ 201	08.06.2026

Liitteet

- Liite 3 Eriävä mielipide § 358 Luoma-aho
- Liite 4 oikaisuvaatimus § 358 Liikekeskus
- Liite 5 Lausuntopyyntö_PSHAO_dnro_352_2026
- Liite 6 Lausunto_valitus_Nenonen_Liikekeskus_kunnanhallitus
3.11.2026 § 358
- Liite 7 Eriävä mielipide § 117, 118, 119 Luoma-aho
- Liite 8 oikaisuvaatimus liikekeskus



Kunnanhallitus

§ 202

08.06.2026

Kaavoitusaloite datakeskuksen sijoittamiseksi kiinteistöllä 583-402-23-23

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 202
95/10.02.02/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus:

- 1) Hyväksyy Tuulikolmio oy:n kaavoitusaloitteen ja päättää käynnistää osayleiskaavoituksen sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen kiinteistöllä 583-402-23-23 datakeskusta varten.
- 2) Hyväksyy kaavoitusaloitteen mukaisesti kaavanlaatijaksi Granlund Oy:n.

Päätös

Kunnanhallitus:

- 1) Hyväksyi Tuulikolmio oy:n kaavoitusaloitteen ja päättää käynnistää osayleiskaavoituksen sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen kiinteistöllä 583-402-23-23 datakeskusta varten.
- 2) Hyväksyi kaavoitusaloitteen mukaisesti kaavanlaatijaksi Granlund Oy:n.

Käsittely

Annika Kostamo esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Perusteluina hän esitti, että: Kyseessä on mittava hanke, jonka prosessi tulee edetä hallitusti ja pohjautuen huolelliseen valmisteluun. Ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä tulee hankkeesta tiedottaa ja osallistaa kuntalaisia. Lisäksi tulee selvittää alustavasti hankkeen vaatimat infrat sekä niiden rahoitus- ja vastuutahot. Sähkölínjan riittävydestä on käytävä myös alustava neuvottelu ja selvitettävä hankkeen vaikutus sähkönsiirron hintoihin etenkin paikallisille asukkaille ja muille yrityksille. Esitys raukesi kannattamattomana.

Annika Kostamo jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Perustelut

Tuulikolmio Oy esittää Pelkosenniemen kunnalle, että se käynnistää osayleiskaavoituksen datakeskuksen sijoittamiseksi Mairimännikön alueelle, kiinteistöllä 583-402-23-23, sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen vastaavalle alueelle. Määräala sijaitsee noin 3 km etelään Pelkosenniemen taajamasta, Pyhäntien varren ampumaradan läheisyydessä, kattaen noin 85 ha yksityisessä omistuksessa olevia maita. Tuulikolmio Oy:lla (yhtiöllä) on yksityisen maanomistajan kanssa tehtyyn esisopimukseen perustuva oikeus hakea kaavoitusta. Kaavoitusaloite ja hankealueen alustava karttarajaus ovat esityslistan liitteenä.

Alue sijoittuu Itä-Lapin ja Rovaniemen maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta myös muihin tarkoituksiin. Alueella ei ole yleiskaavaa tai asemakaavaa. Alue sijoittuu olemassa olevien teiden ja sähkölinjojen läheisyyteen.

Kaavoitusaloitteen hyväksyminen käynnistää osayleiskaavan laatimisen. Voimassa olevan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus hyväksyy kaavoitusaloitteet, jonka jälkeen kaavan vireille tulosta ilmoitetaan ja



Kunnanhallitus

§ 202

08.06.2026

osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville. Kaavan laatimisen aikana selvitetään Alueidenkäyttölain mukaisesti erilaisia vaikutuksia mm. ympäristöön, elinkeinoihin ja asukkaisiin. OAS:ssa kuvataan tarkemmin mitä on suunnitteilla ja missä, kaavahankkeen osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit. Hanketta varten käynnistetään tarvittaessa ympäristövaikutusten arviointimenettely YVA-lain (252/2017) mukaisesti. Mikäli osayleiskaavoituksen edetessä ilmenee tarve asemakaavalle, alue myös asemakaavoitetaan.

Yhtiö esittää, että se vastaa kaikista kaavan ja hankkeen selvitysten laadinnasta ja niihin liittyvistä kuluista, ja että se laatii kunnan kanssa kaavoitussopimuksen, jossa asioista sovitaan. Kaavoituksesta vastaavaksi konsultiksi yhtiö esittää Granlund Oy:tä. Kunnan rooliksi yhtiö esittää kaavaprosessin lakisääteisten hallinnollisten tehtävien hoitamista. Pelkosenniemen kunnan käytäntönä on, että se perii hallinnollisten tehtävien hoitamisen kustannukset maanomistajilta.

Kunnanhallitukselle esitellään hanketta tarkemmin kokouksen alussa.

Hakija

Tuulikolmio Oy on suomalainen tuulivoimakehittäjä, joka on perustettu vuonna 2011 yhteistyössä portugalilaisen Infraventus Groupin kanssa. Infraventus Group on kehittänyt uusiutuvaa energiaa vuodesta 1988. Infraventus Group oli vuonna 2008 yksi maailman suurimmista yksityisistä uusiutuvan energian kehittäjistä ja on ottanut ensimmäisenä käyttöön 1MW, 2MW, 3MW nimellistehon tuulivoimalat Euroopassa. Tuulikolmiolla on tällä hetkellä kehitteillä 1600MW tuulivoimahankkeita Suomessa, myös Pelkosenniemellä.

Vaikutusten ennakoarviointi

Kunnanhallituksen hyväksymän vaikutusten ennakoarviointiohjeen (2022) mukaan ennakoarviointi tulee tehdä, kun päätöksellä on välittömiä ja/tai pitkän aikavälin vaikutuksia kuntalaisten hyvinvointiin, elinoloihin ja terveyteen; päätös on strategisesti, toiminnallisesti tai taloudellisesti merkittävä; kyseessä on merkittävä muutos palveluissa tai kyseessä on uusi palveluiden järjestämistapa; tai päätöksellä on laajakantoisia, välittömiä ja/tai pitkän aikavälin suoria vaikutuksia tai merkittäviä epäsuoria vaikutuksia yritystoimintaan.

Taloudelliset vaikutukset

Datakeskushankkeen kaavoitusaloitetta voidaan pitää Pelkosenniemen kunnan kannalta merkittävänä elinvoima-, investointi- ja maankäyttökysymyksenä. Datakeskusten kysyntä on kasvanut nopeasti tekoälyn, pilvipalveluiden ja digitalisaation seurauksena. Finnish Data Center Associationin ja Rambollin selvityksen mukaan Suomessa julkisesti ilmoitettujen datakeskushankkeiden kokonaisvolyymi on noin 3,4 gigawattia, ja ala nähdään Suomessa miljardiluokan investointimahdollisuutena. Selvityksen mukaan esimerkiksi 100



Kunnanhallitus

§ 202

08.06.2026

megawatin datakeskus voi tuottaa kunnalle vuosittain arviolta noin 0,5–1,5 miljoonaa euroa kiinteistöverotuloja. Todellinen vaikutus riippuu hankkeen koosta, rakentamisvaiheesta, verotusarvoista ja rakennusten iästä, jotka tarkentuvat prosessin edetessä. Datakeskukset voivat parhaimmillaan houkutella ympärilleen muita teollisuus- ja palveluinvestointeja, millä on pitkällä aikajänteellä merkittävä taloudellinen lisäarvo.

Vaikutukset työllisyydelle, muille elinkeinoille ja asukkaille

Yhtiö on alustavasti arvioinut, että vuosia kestävien rakennustöiden aikana datakeskusalue työllistää satoja henkilöitä, ja myöhemmin datakeskuksen ollessa toiminnassa työllistämisaikutus voi olla noin 30-80 henkilöä. Pelkosenniemen mittakaavassa kymmenien ympärivuotisten työpaikkojen lisäystä voi pitää merkittävänä.

Pitkällä aikajänteellä datakeskusinvestointi vahvistaa toteutuessaan kunnan kiinteistöveropohjaa, lisää rakentamisvaiheen aluetaloudellista aktiivisuutta sekä luo mahdollisuuksia uudenslaisiin energia-, lämpö- ja palveluratkaisuihin. Datakeskusten hukkalämmön hyödyntäminen on keskeinen osa hankkeiden kokonaisenergiatohkkuutta, koska datakeskuksissa käytetty energia muuttuu käytännössä lähes kokonaan lämmöksi. Hukkalämpöön liittyy myös TKI-potentiaalia ja mahdollisuus muiden yritysten sijoittumiselle ja kasvulle alueella.

Alueen läheisyyteen sijoittuu ampumarata. Tavoitteena on laatia kaava-alue laaditaan siten, että ampumaradan toiminta voi jatkaa kuten aiemminkin. Lapin liiton ampumarataselvityksen mukaan ko. rata on seudullisesti merkittävä, paikallinen rata, jonka omistaa Kemin-Lapin rhy. Radalla on arvion mukaan 130 käyttäjää vuosittain. Maakuntakaavan määräysten mukaisesti alueen läheisyyteen ei tule suunnitella sijoitettavaksi uusia asuinalueita tai muita sellaisia toimintoja, jotka ovat herkkiä melulle.

Alueella toimii Pyhä-Kallion paliskunta. Alueelle on aiemmin tehty Lapin tuuli- ja aurinkovoimaselvitys, jossa alue on todettu aurinkovoimapotentiaaliseksi. Ko. selvityksen mukaan ennalta arvioiden alueen rakentamisella on vähäisiä vaikutuksia porojen laiduntamiseen ja poronhoitotöille.

Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole vakituista asumista, matkailutoimintaa tai virkistysalueita, joten näiltä osin hankkeella ei ennalta arvioiden olisi merkittäviä negatiivisia vaikutuksia muille elinkeinoille tai ihmisille.

Ympäristövaikutukset

Hankkeen aikana selvitetään hankkeen ympäristövaikutukset ja niiden lieventämiskeinot. Alue on mäntyvaltaista metsätalousmaata, joka hankkeessa muuttuisi teollisuusalueeksi. Alue sijaitsee sähkölinjojen ja valtatie välittömässä läheisyydessä, joten näiltä osin alueen rakentaminen ei ennalta arvioiden edellytä lisää rakentamista.



Kunnanhallitus

§ 202

08.06.2026

Etukäteen ei ole tiedossa, että kaavoitusaloitteen kohteena oleva alue olisi merkittävä tulvariskialue tai pohjavesialue.

Lähimmät valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY-alueet) sijaitsevat usean kilometrin päässä, VT 5:n ja Kemijoen välissä. Riippuen hankkeen kokoluokasta, maisemavaikutukset vähintään lähialueelle ovat ilmeisiä.

Kaavoitusaloitteen arviointi kunnan strategisten tavoitteiden näkökulmasta

Pelkosenniemen kuntastrategian (2026–2030) näkökulmasta hanke voi tukea kunnan tavoitteita erityisesti elinvoiman, investointien houkuttelun, taloudellisen kantokyvyn ja elinkeinorakenteen monipuolistamisen osalta. Kunnan elinkeino-ohjelman (2025–2028) mukaan kunnan elinvoimaisuus ja tulopohja edellyttää elinkeinotoiminnan laajentamista ja kehittämistä. Teollisen kokoluokan datakeskus lisää myös alueen kiinnostavuutta vihreän siirtymän investointihankkeita kohtaan, ja näin edistäisi elinkeino-ohjelman tavoitteita.

Edellä mainituilla perusteilla kunnanhallitus voi pitää perusteltuna kaavoitusaloitteen hyväksymistä ja kaavaprosessin käynnistämistä. Kaavoituksen aikana selvitetään tarkemmin hankkeen vaikutukset, vaihtoehdot ja toteuttamiskelpoisuus.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto, elinvoimajohtaja Sari Niemi
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Tuulikolmio Oy Elinvoimajohtaja Maankäyttöinsinööri Tekninen johtaja
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 9 Pelkosenniemi kaavoitusaloite_29052026



Kunnanhallitus

§ 203

08.06.2026

Kiinteistösuunnitelma 2026-2028Kunnanhallitus 08.06.2026 § 203
50/10.03.02.02/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy kiinteistösuunnitelman. 2) todeta tilatyöryhmän saavuttaneen sille asetetun tavoitteen ja työryhmän päättävän sen jälkeen, kun valtuusto on hyväksynyt kiinteistösuunnitelman.
Päätös	Asia palautettiin valmisteluun
Käsittely	Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana. Tero Luoma-aho esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Asiakirja sisältää virheellisiä tietoja ja siinä ei ole käytetty kaikkia mahdollisia tietoja mitä olisi saatavilla. Annika Kostamo kannatti Luoma-ahon esitystä. Lisäksi hän esitti, että työryhmälle annetaan tavoiteaika ja huomioidaan kunnan todelliset taloudelliset reunaehdot ja palvelutarve. Tero Luoma-aho kannatti Kostamon lisäystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti ja asia päätettiin palauttaa valmisteluun.
Perustelut	Kunnan tilatyöryhmän toiminta on käynnistetty uudelleen kunnanhallituksen päätöksellä 10.10.2024 § 398. Valtuustokauden vaihduttua työryhmän kokoonpano on nimetty uudelleen kh 25.8.2025 § 268. Työryhmän toimeksiantona on ollut kunnan kiinteistösuunnitelman päivittäminen. Kunnassa ei ole aikaisemmin ollut strategista kiinteistösuunnitelmaa. Suunnittelutyön aikana tilatyöryhmä on kokoontunut kuusi kertaa vuoden 2024 lopun – vuoden 2026 alun välisenä aikana. Suunnitelman valmistelu- ja kirjoitustyö on tehty teknisissä palveluissa ja suunnitelmaa on käsitelty työryhmän kokouksissa. Kiinteistösuunnitelman tavoitteena on ohjata kiinteistöomistusten hallintaa taloudellisesti ja toiminnallisesti valtuustokausittain. Suunnitelma tukee osaltaan kunnan talousarvio- ja taloussuunnitelmasuunnittelua sekä energiatehokkuustyötä. Esityslistan liitteenä työryhmän esitys kiinteistösuunnitelmaksi.
Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	



Kunnanhallitus

§ 203

08.06.2026

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

Liite 10 kiinteistösuunnitelma_2026-2028

Liite 11 liite1_kiinteistöomistukset_2026

Liite 12 liite2_toimenpideohjelma_2026-2028

Liite 13 liite3_investointitasolaskelma



Kunnanhallitus

§ 204

08.06.2026

Projektikatsaus vuodelta 2025Kunnanhallitus 08.06.2026 § 204
89/13.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää merkitä projektikatsauksen tiedoksi ja lähettää sen edelleen valtuustolle.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Elinvoimajohtaja ja hyvinvointijohtaja selostivat asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnassa toteutetaan runsaasti erilaisia hankkeita ja projekteja. Ne voivat liittyä esimerkiksi kunnan edunvalvontaan, kuntalaisten palveluiden kehittämiseen tai kunnan toiminnan sisäiseen kehittämiseen. Projektien avulla kanavoidaan esimerkiksi kansainvälisiä ja valtakunnallisia kehittämis- ja investointimäärärahoja kuntaan. Myös valtionavustukset voivat olla hankemuotoisia.</p> <p>Projektikatsauksen tarkoituksena on lisätä läpinäkyttä projektista saataviin tuotoksiin sekä tukea tuotosten vaikuttavuutta ja juurtumista osaksi kunnan toimintaa. Projektit ovat osa kunnan aktiivista ja osaavaa kehittämistä, josta on myös tärkeä viestiä kunnan sisällä ja ulkopuolelle.</p> <p>Pelkosenniemen kunnassa oli vuonna 2025 käynnissä 14 kunnan itse toteuttamaa hanketta ja hanketyypistä valtionavustusta. Lisäksi kunta oli mukana useissa hankkeessa kumppanina tai Itä-Lapin kuntayhtymän osana. Esityslistan liitteenä oleva projektikatsaus vuodelta 2025 esittää kunnassa viime vuoden aikana käynnissä olleet hankkeet.</p>
Valmistelija	Elinvoimajohtaja Sari Niemi, vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuuston esityslistalle
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 14 hankekatsaus 2025



Kunnanhallitus

§ 205

08.06.2026

Työterveyshuollon järjestäminen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 205
99/01.04.02.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää 1. irtisanoa työterveyshuollon sopimuksen Suomen Terveystalo Oy:n kanssa päättymään 31.12.2026 2. antaa henkilöstöhallinnon tehtäväksi valmistella kilpailutus ja tuoda kilpailutus asiakirjat hallituksen hyväksyttäväksi.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnalla on sominut työterveyshuollon sopimuksen Suomen Terveystalo Oy:n kanssa 1.1.2021 alkaen. Yhteistyökausi on jatkunut 31.12.2026 mennessä viisi (5) vuotta. Sopimuksen irtisanomisaika on kuusi kuukautta.</p> <p>Kunnan tiukentuneessa taloustilanteessa työterveyspalveluiden uudelleen kilpailutus eri tarjoajien välillä mahdollistaa hintojen vertailun ja taloudellisimman vaihtoehdon hankinnan.</p>
Valmistelija	vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Suomen Terveystalo Oy, työterveys
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanhallitus

§ 206

08.06.2026

Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027 alkaenKunnanhallitus 08.06.2026 § 206
35/02.08.00/2026

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus päättää, että</p> <ol style="list-style-type: none">1) Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalvelut kilpailutetaan2) kilpailutus tapahtuu avoimella hankintamenettelyllä3) kilpailutusasiakirjat valmistelee vt. hyvinvointijohtaja4) kilpailutusasiakirjat tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ennen kilpailutuksen aloitusta
Päätös	<p>Asia palautettiin valmisteluun ja puheenjohtaja veloitetaan kutsumaan ylimääräinen kunnanhallituksen kokous.</p>
Käsittely	<p>Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.</p> <p>Annika Kostamo esitti, että asia palautetaan valmisteluun ja kesäkuussa järjestetään kunnanhallituksen kokous asian ratkaisemiseksi. Valmistelussa hyödynnetään asiantuntijoita ja vertaillaan aidosti hintoja ja eri vaihtoehtoja. Valmistelussa tulee selvittää hinta koulun keittiön parantamisesta valmistuskeittiöksi. Mahdollisessa kilpailutuksessa tulee ottaa huomioon valmistuskeittiön tarjoamisen mahdollisuus. Valmistelua tulee täydentää oman tuotannon ja sidosyksikköhankinnan kustannuksien osalta. Kilpailutusasiakirjoja tulee valmistella. Tarja Kallio ja Eeva Airas kannatti esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti ja asia palautetaan valmisteluun</p> <p>Marko Poikela esitti, että puheenjohtaja tulee velvoittaa kutsumaan ylimääräinen kunnanhallituksen kokous asian ratkaisemiseksi. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti</p>
Perustelut	<p>Kunnanhallitus on 20.10.2025 (§ 341) päättänyt, ettei nykyisen palveluntuottajan sopimukseen sisältyviä optiovuosia oteta käyttöön. Samalla hallitus päätti, että ateriapalvelut kilpailutetaan kevään 2026 aikana.</p> <p>Hankinnan kohteena on kunnan ateriapalvelut. Sopimuskausi on 1.1.2027–31.12.2029, minkä lisäksi sopimukseen sisältyy kaksi (1 + 1) optiovuotta.</p> <p>Kunnalla on mahdollista tuottaa ateriapalvelu omana toimintana, ostaa ateriapalvelut sidosryhmäyksiköltään tai kilpailuttaa ateriapalveluiden tuottaja. Alla olevassa taulukossa on verrattu Pelkosenniemen ja Kemijärven ateriainhintoja nykyisen hintatason mukaisesti. Taulukkoon ei ole voitu laittaa sidosryhmäyksikkö Pojois-Lapin Ruoka Oy:n ateriaterian</p>



Kunnanhallitus

§ 206

08.06.2026

hintoja, koska Pohjois-Lapin Ruoka Oy ei ole voinut kuntien kanssa tehtyjen sopimusten salassapitoon liittyvistä syistä antaa tarkkoja hintoja palveluiden tuotteista.). Pohjois-Lapin Ruoka Oy:n ateriahintaa vaihtelee kunnittain, kunnan tekemien valintojen mukaan.

	Pelkosenniemi	Kemijärvi	
aamupala	2,20	1,90	päiväkoti
aamupala	4,50	-	tarjoiltu
lounas	6,90	4,10	päiväkoti
lounas	8,90	4,70	koulu
erityisruokalisä	2,00	0,20	päiväkoti
erityisruokalisä	2,00	0,60	koulu
välipala	2,20	1,40	päiväkoti
välipala	2,20	1,80	koulu
päivällinen	5,40	4,10	päiväkoti
erityisruokalisä	2,00	0,20	päiväkoti
iltapala	2,20	1,40	päiväkoti

Kemijärven kaupunki tuottaa ateriapalvelut omana tuotantona ja tuotannon hintaan vaikuttaa tuotettavien aterioiden määrä, joka on noin 960 ateriaa / päivä. Pelkosenniemellä aterioiden tuotetaan noin 120 ateriaa / päivä. Oman tuotannon aloittaminen tuottaa kustannuksia henkilöstön rekrytoinnin, lisääntyvän hallinnon ja tavarahankintojen kautta. Haasteen aiheuttaa myös se, että sopivan henkilöstön löytäminen on haastavaa.

Pohjois-Lapin Ruoka Oy:n johto on puhelimitse antanut suuntaa-antavan hinta-arvion vertailun mahdollistamiseksi. Yhtiö arvio, että palvelun tuottaminen Pelkosenniemellä kustantaisi noin 169 000 € / vuosi. Laskennassa käytetty koulupäivien määrää eli 190 päivää.

Hinta-arvio, 169 000 € / vuosi muodostuu seuraavasti:

- 1 HTV noin 35 000 € (yksi työntekijä on jo työssä)
- raaka-aineet n. 5 euroa / lapsi – 120 lasta keskimäärin, 114 000 €
- aamiainen, lounas, välipala ja iltapala
- kuljetukset Pyhälle n. 20 000 €
- hinta ei sisällä mm. erityistilaisuuksia, retkiruokia, päivällisiä päiväkodissa

Kunnan omana tuotantona laskettuna koulupäiviltä eli 190 päivää hinta on arviolta 202 750 €.

Hinta-arvio, 202 750 €, muodostuu seuraavasti:

- 1,5-2 HTV noin 52 500-70 000 €
- hallinnon kulut noin 15 000 – 20 000 €
- raaka-aineet n. 5 euroa / lapsi – 120 lasta keskimäärin, 114 000 €
- ainen, lounas, välipala ja iltapala
- kuljetukset Pyhälle n. 10 000 €
- hinta ei sisällä mm. erityistilaisuuksia, retkiruokia, päivällisiä päiväkodissa
- Hinta-arvion laskennassa käytetty vaihteluvälin keskiarvoa



Kunnanhallitus

§ 206

08.06.2026

- Hinnoissa on käytetty Lapin Ruoan raaka-ainehintoja eikä tässä vaiheessa ole tiedossa, millaisilla sopimuksilla kunta pystyisi raaka-aineet hankkimaan

Edellä oleviin arvioihin liittyen on syytä huomioida, että päiväkotitarjoaja varhaiskasvatusta 365 päivää vuodessa eikä tätä ole otettu huomioon laskennassa. Todettakoon, että päiväkodissa tulee koulujen loma-aikojen ulkopuolella n. 70-75 päivää, jolloin ruokaa tarjotaan. Satunnaisesti myös viikonloppuisin.

Paikallisten yrittäjien kanssa on käyty keskustelua, jossa on kartoitettu heidän halukkuuttaan osallistua ateriakilpailutukseen. Paikalliset yrittäjät ovat ilmaiseet halukkuutensa osallistua mahdolliseen kilpailutukseen ja ovat indikoineet, että he todennäköisimmin pystyisivät tuottamaan palvelun nykyistä edullisemmin.

Omana tuotanto tuotettuna ateriapalveluissa ei tule todennäköisesti riittävässä määrin toivottua säästöä. Lisäksi omaan tuotantoon liittyy huomattavat henkilöriski, joten vaihtoehtoksi jää hankinta Pohjois-Lapin Ruoka Oy:ltä tai kilpailutus.

Epävarmuus hankintalaissa mahdollisesti tapahtuvasta muutoksesta osaomisteisten yritysten palvelun ostoon ja siihen liittyvä lisäosakkeiden hankinta tukevat kilpailutusta.

Ateriapalveluiden järjestäminen on strategisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti merkittävä kokonaisuus. Päätöksellä on suoria ja välillisiä vaikutuksia paikalliseen yritystoimintaan, palvelurakenteeseen ja kunnan vetovoimaisuuteen. Tämän vuoksi lopullisen päätöksen tueksi on laadittu liitteenä olevat yritysvaikutusten ennakoarviointi, Pelkosenniemen kunnanhallituksen 3.2.2022 päättämä ennakkovaikutustenarviointi ja kuntaliiton suosittama ennakkovaikutusten arviointi.

Hankintaan sovelletaan julkisista hankinnoista annettua lakia (hankintalaki). Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo ylittää sekä kansallisen kynnysarvon (60 000 €) että palveluhankintojen EU-kynnysarvon (216 000 €). Kynnysarvojen ylittyessä hankinnassa noudatetaan hankintalain mukaista EU-ilmoitusmenettelyä. Tätä lakia ei sovelleta hankintaan, jonka hankintayksikkö tekee sidosyksiköltään.

Kilpailutus voidaan toteuttaa seuraavilla hankintamenettelyillä:

1. Avoin menettely: Hankintayksikkö julkaisee hankintailmoituksen ja kaikki halukkaat toimittajat voivat jättää tarjouksen.
2. Rajoitettu menettely: Hankintayksikkö julkaisee ilmoituksen hankintailmoituksen, johon halukkaat toimittajat vastaavat osallistumishakemuksella. Hankintayksikkö valitsee ehdokkaat, jotka kutsutaan jättämään tarjous.
3. Neuvottelumenettely: Hankintayksikkö julkaisee ilmoituksen, johon halukkaat toimittajat vastaavat osallistumishakemuksella. Hankintayksikkö neuvottelee sopimuksen ehdoista valittujen toimittajien kanssa.



Kunnanhallitus

§ 206

08.06.2026

Kunta voi keskeyttää hankintamenettelyn hankintalain § 125:n mukaisesti, hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Kilpailuttamisessa on syytä käyttää apuna ulkopuolista asiantuntijaa, josta aiheutuu korkeintaan noin 5000 euron kustannukset.

Valmistelija

vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä

vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 15 EVA Pelkosenniemen kunnan ateriapalveluiden järjestäminen
- Liite 16 Yritysvaikutusten arviointi ateriapalvelun tuottamisesta
- Liite 17 ENNAKKOVAIKUTUSTENARVIOINTI Kh 3.2.20222 mukaisesti



Kunnanhallitus

§ 207

08.06.2026

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksu 1.8.2026 alkaen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 207
103/12.07.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus hyväksyy 1. varhaiskasvatuksen asiakasmaksut varhaiskasvatukseen ja esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen 1.8.2026 alkaen 2. varhaiskasvatuksen asiakasmaksuperusteet 1.8.2026 alkaen.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Kunnanvaltuusto on 08.12.2025 § 111 päättänyt ottaa käyttöön Pelkosenniemen kunnassa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen.</p> <p>Opetus- ja kulttuuriministeriön 26.11.2025 antamalla ilmoituksella (1028/2025) varhaiskasvatuksen asiakasmaksut ja tuloajat tarkistetaan 1.8.2026 alkaen.</p> <p>Laki säättää kunnan päiväkodissa ja perhepäivähoidossa järjestetystä varhaiskasvatuksesta perittävistä asiakasmaksuista. Päiväkotij- ja perhepäivähoitona järjestettävästä varhaiskasvatuksesta voidaan määrätä kuukausimaksu. Maksu voidaan periä enintään yhdeltätoista kalenterikuukaudelta toimintavuoden aikana.</p> <p>Lain 2 §:n mukaan kokoaikaisella varhaiskasvatuksella tarkoitetaan vähintään 35 tuntia viikossa annettavaa varhaiskasvatusta. Osa-aikaisella varhaiskasvatuksella tarkoitetaan alle 35 tuntia viikossa annettavaa varhaiskasvatusta.</p> <p>Kokoaikaisen varhaiskasvatuksen kuukausimaksu saa olla enintään perheen koon mukaan määräytyvän maksuprosentin osoittama euromäärä vähimmäistulorajan ylittävästä kuukausitulosta. Kunta voi määrätä enimmäismaksun, jos hakija ei ilmoita perheen tuloja.</p> <p>Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain (1503/2016) 16 §:n edellyttämät indeksitarkistukset asiakasmaksuun ja tuloajoihin tehdään joka toinen vuosi. Varhaiskasvatuksessa perittävä korkein mahdollinen ja alin perittävä asiakasmaksu on tarkistettu opetustoimen hintaindeksillä ja maksun määrittämisessä käytettävät tuloajat yleisellä ansiotasoindeksillä mukaisesti.</p> <p>Tarkistusperusteena oleva ansiotasoindeksin muutos on 7,44 % ja opetustoimen hintaindeksin muutos 7,84 %. Näin ollen maksujen</p>



Kunnanhallitus

§ 207

08.06.2026

perusteena olevat tulorajat nousevat ja ylin perittävä maksu nousee nykyisestä 311 eurosta 335 euroon.

Perheen koko	Tuloraja 1.8.2024 alkaen	Tuloraja 1.8.2026 alkaen	Maksuprosentti
2	4 066	4369	10,7
3	5 245	5635	10,7
4	5 956	6399	10,7
5	6 667	7163	10,7
6	7 376	7925	10,7

Jos perheen koko on suurempi kuin kuusi henkilöä, korotetaan maksun määräämisen perusteena olevaa tulorajaa 295 eurolla kustakin seuraavasta perheen alaikäisestä lapsesta.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain mukaan ja indeksikorotusten jälkeen perheen nuorimman lapsen maksu voi olla 1.8.2026 alkaen kokoaikaisesta varhaiskasvatuksesta enimmillään 335 euroa kuukaudessa ja saman perheen ikäjärjestyksessä toiseksi nuorimman varhaiskasvatuksessa olevan lapsen korkein perittävä maksu on 40 % nuorimman lapsen kokoaikaisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksusta eli enimmillään 134 euroa kuukaudessa. Kustakin seuraavasta varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta määrättävä maksu on 20 % nuorimman lapsen kokoaikaisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksusta eli enimmillään 67 euroa.

Alin perittävä lapsikohtainen maksu on 32 euroa, tämä oli aiemmin 30 euroa (31.7.2026 saakka).

Jos lapsi on varhaiskasvatuksessa keskimäärin enintään 20 tuntia viikoittain, kuukausimaksu saa olla enintään 60 % kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta.

Jos lapsi on varhaiskasvatuksessa keskimäärin enemmän kuin 20 tuntia viikottain mutta alle 35 tuntia, kunnan tulee periä maksu, joka on suhteutettu varhaiskasvatusaikaan. Laskettaessa lapsen keskimääräistä viikottaista aikaa varhaiskasvatuksessa otetaan huomioon varhaiskasvatukseen varattu aika kalenterikuukauden ajalta.

Varhaiskasvatuksen maksua alentavana tekijänä on otettava huomioon myös perusopetuslain mukainen maksuton esiopetus.

Esimerkki 1: tulorajat 31.7.2026 asti
4-henkinen perhe, bruttotulot 8000 euroa:

- a. yksi varhaiskasvatuksessa oleva lapsi; lapsen varhaiskasvatusmaksu:

$$8000 - 5956 = 2044 \times 10,7 \% = 219 \text{ euroa}$$



Kunnanhallitus

§ 207

08.06.2026

- b. kaksi varhaiskasvatuksessa olevaa lasta: nuorimman lapsen maksu:

$8000 - 5956 = 2044 \times 10,7 \% = 219$ euroa; perheen toisen lapsen maksu $40 \% \times 219$ euroa = 88 euroa; yhteensä 307 euroa.

Esimerkki 2: tulorajat alkaen 1.8.2026:
4-henkinen perhe, bruttotulot 8000 euroa:

- a. yksi varhaiskasvatuksessa oleva lapsi; lapsen varhaiskasvatusmaksu:

$8000 - 6399 = 1601 \times 10,7 \% = 171$ euroa

- b. kaksi varhaiskasvatuksessa olevaa lasta: nuorimman lapsen maksu:

$8000 - 6399 = 1601 \times 10,7 \% = 171$ euroa; perheen toisen lapsen maksu $40 \% \times 171$ euroa = 68 euroa; yhteensä 239 euroa.

1.8.2026 voimaan tulevien indeksitarkistusten vaikutuksia varhaiskasvatuksen asiakasmaksukertymään voidaan arvioida syyslokakuussa 2026 ja huomioida mahdollisen lisätalousarvion yhteydessä. Tulorajojen nousun myötä saattavat lapsikohtaiset maksut pienentyä, jos perheiden tulotasossa ei ole tapahtunut muutoksia. Toisaalta ylin perittävä maksu nousee aiempaan verrattuna.

Asiakasmaksuun vaikuttaa lapselle valittujen varhaiskasvatustuntien määrä kuukaudessa.

Sovittu hoitoaika tunteina kuukaudessa	Asiakasmaksu-% täydestä maksusta
0–80 tuntia/kk (keskim. 20 tunti/viikko)	60 %
81–150 tuntia/kk (keskim. enint. 35 tuntia/viikko)	85 %
yli 151 tuntia/kk (keskim. yli 35 tuntia/viikko)	100 %

Esiopetusikäisen täydentävässä varhaiskasvatuksessa olevan lapsen hoitotarve ja asiakasmaksu voi olla hoidon tarpeen mukaan 60 % tai 65 % kokoaikaisesta varhaiskasvatusmaksusta.

Sovittu hoitoaika tunteina kuukaudessa esiovetuksen lisäksi varatusta täydentävästä varhaiskasvatuksesta	Asiakasmaksu-% täydestä maksusta
0–80 tuntia/kk (keskim. 20 tuntia/viikko)	60 %
yli 80 tuntia/kk (keskim. 35 tuntia/viikko)	85 %

Liitteenä Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026 alkaen.



Kunnanhallitus	§ 207	08.06.2026
Valmistelija	vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191	
Esittelijä	vt Kunnanjohtaja Mikko Merikanto	
Tiedoksi		
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.	
Liitteet	Liite 18 Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026 alkaen	



Kunnanhallitus

§ 208

08.06.2026

Perusopetuksen ja esiopetuksen opetussuunnitelman perusteiden 2014 muutoksetKunnanhallitus 08.06.2026 § 208
104/12.00.02/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää vahvistaa Pelkosenniemen koulun perusopetuksen ja esiopetuksen opetussuunnitelmat. Muutokset ovat voimassa 1.8.2026 alkaen.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Perusopetuslain mukaan koulutuksen järjestäjä hyväksyy opetussuunnitelman ja sen muutokset. Opetushallitus on antanut muutosmääräykset OPH-7885-2025, OPH-5207-2025, OPH-93-2026, OPH-466, OPH-467-2026 ja OPH-5165-2025 (Liite 1), jotka tulee ottaa käyttöön 1.8.2026. Määräyskirjeitä on noudatettava velvoittavana. Opetuksen järjestäjä ei voi jättää noudattamatta näitä määräyksiä tai poiketa niistä.</p> <p>Muutosmääräykseen OPH-7885-2025 mukaisesti on valmisteltu muutokset sekä esiopetuksen että perusopetuksen paikallisiin opetussuunnitelmiin. Perusopetuksen uudistettuun lukuun 4.2.3 on lisätty kuvaus, miten liikunnallista elämäntapaa edistetään Pelkosenniemellä (Liite 2). Paikallisen osuuden valmisteluun ovat osallistuneet Liikkuva koulu ja Move! -hanketyöntekijä Emma Kinnusen johdolla koulun henkilökunta, huoltajat ja Väykkäri-ohjaajat oppilasedustajina.</p> <p>Esiopetus on siirtynyt perusopetuksen yhteyteen 1.1.2026. Sen opetussuunnitelma on päivitetty termien ym. osalta. (Liite 3).</p>
Valmistelija	Rehtori Anne Pahkala, 040 568 7630
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.
Liitteet	Liite 19 Määräyskirjeet Liite 20 4.2.3 Liikunnallisen elämäntavan edistäminen



Kunnanhallitus

§ 208

08.06.2026

Liite 21 Pelkosenniemen kunnan esiopetuksen opetussuunnitelma



Kunnanhallitus

§ 209

08.06.2026

Varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävän järjestäminen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 209
100/12.07.00/2026

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus päättää jatkaa sosionomi opiskelija Artturi Krögerin työsuhdetta kunnes varhaiskasvatuksen sosionomin toimi saadaan täytettyä vakinaisella työntekijällä, kuitenkin enintään 30.11.2026 asti.</p>
Päätös	<p>Asia palautettiin valmisteluun.</p>
Käsittely	<p>Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.</p> <p>Annika Kostamo esitti, että sosionomin tehtävän sijaisuus täytetään sisäisesti siten, että tehtävään valitaan lastenhoitaja Elina Suopanki, joka on antanut tehtävään suostumuksen. Tehtävä täytetään siihen saakka, kun saadaan sosionomin tehtävä täytettyä vakituisesti. Lastenhoitaja tehtävän sijaisuuteen kysytään henkilöitä, joiden määräaikaisuus on juuri päättynyt. Annika Kostamon esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Marko Poikela esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan mahdollisuus hoitaa sijaisuus sisäisesti. Tarja Kallio ja Tero Luoma-aho kannattivat esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että hyväksytäänkö esitys yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti.</p>
Perustelut	<p>Kunnanhallitus päätti 2.3.2026 § 76 antaa luvan rekrytoida lakisääteisen varhaiskasvatuksen sosionomin toistaiseksi voimassa olevaan työsopimussuhteeseen 1.8.2026 alkaen.</p> <p>Hakuilmoitus varhaiskasvatuksen sosionomin toimesta on ollut Kuntarekryssä ja TE-palveluiden Työmarkkinatorilla 5.3.-6.4.2026.</p> <p>Tehtävää haki viisi (5) henkilöä, joista kaksi täytti kelpoisuusehdon. Haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa perustuen heidän kelpoisuuteen ja työkokemukseen. Haastattelut pidettiin 9-14.4.2026 Teamsin kautta. Haastattelut suorittivat varhaiskasvatuspäällikkö Leni Niinimäki ja vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine.</p> <p>Haastattelujen perusteella varhaiskasvatuspäällikkö Leni Niinimäki esitti varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävään Jenni Lakelaa ja ensimmäiselle varasijalle Senna Lappalaista ja toiselle varasijalle sosionomi opiskelija Artturi Krögeriä.</p> <p>Valittuksi esitetty Jenni Lakela ilmoitti, ettei voi ottaa tehtävää vastaan henkilökohtaisin syin. Ensimmäisellä varasijalle seitetty Senna Lappalainen ilmoitti, ettei ole käytettävissä tehtävään.</p>



Kunnanhallitus

§ 209

08.06.2026

Sosionomin tehtävä on laitettu uudelleen hakuun ja tehtävän hoitoon tarvitaan sijainen kunnes tehtävä voidaan täyttää vakinaisella työntekijällä. Toiselle varasijalle esitetty Artturi Kröger on työskennellyt Pelkosenniemen varhaiskasvatuksessa sosionomin sijaisena 1.8.2026-31.7.2026 ja hänen työsuhteensa jatkamisesta päättäminen kuuluu voimassaolevan hallintosäännön mukaan kunnanhallitukselle.

Valmistelija

vt. Hyvinvointijohtaja, 0400 222 191

Esittelijä

vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 210

08.06.2026

Varhaiskasvatuksen oppisopimus työsuhteen jatkaminen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 210
101/01.01.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää jatkaa Reetta Mustajärven oppisopimus työsuhdetta 31.7.2027 saakka.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana
Perustelut	<p>Varhaiskasvatuksessa on lähihoitaja Reetta Mustajärvi opiskellut oppisopimuksella lähihoitajan tutkinnon lisäopintoina pätevyyttä varhaiskasvatuksen lastenhoitajan pätevyYTEEN.</p> <p>Oppisopimustyösuhde on aloitettu 01.04.2026 ja tehty määräaikaisena 31.7.2026 saakka. Reetta Mustajärvi on työskennellyt 20.10.2025 alkaen Pyhän varhaiskasvatuksessa varhaiskasvatuksen lastenhoitajan sijaisena.</p> <p>Oppisopimustyösuhteen jatkolla varmistetaan edelleen jatkuva varhaiskasvatuksen lastenhoitajan sijaisuus ja samalla saadaan Reetta Mustajärvelle pätevyys varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtävään.</p>
Valmistelija	vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.



Kunnanhallitus

§ 211

08.06.2026

Vapaa-aikatoimen sijaisen sijaisuuden jatkaminen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 211
98/01.01.01/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää jatkaa vapaa-aikatoimen sijaisen Erika Flyktigin työsuhdetta 1.8.2026-31.7.2027 väliseksi ajaksi.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	<p>Vapaa-aikapalveluissa on sijainen Erika Flyktigillä työsopimus 1.8.2025-31.7.2026. Erika on sijaistanut nuoriso-ohjaaja Emilia Ketolaisen osittaista hoitovapaata ja työlomia sekä vapaa-ajanohjaaja Mika Koiviston työlomia.</p> <p>Vapaa-ajanohjaaja jää vanhempainvapaalle 27.7.-5.11.2026, jonka ajalle tarvitsemme sijaisen. Nuoriso-ohjaajan osittainen hoitovapaa tarvitsee sijaisen ja koulunuorisotyön hankke tarvitsee hanketyöntekijän sekä lisäksi nuoriso-ohjaajan ja vapaa-aikaohjaajan työlomat tarvitsevat sijaisen.</p> <p>Erika Flyktig on työskennellyt kohta vuoden ja oppinut nuorisotoimen ja vapaa-aikatoimen työtehtävät sekä tuntemaan Pelkosenniemen koulun oppilaat ja vapaa-aikapalveluiden käyttäjät. Toiminnan sujuvan jatkumisen takaamiseksi esitetään, että Erika Flyktigin työsuhdetta jatketaan 1.8.2026-31.7.2027 väliseksi ajaksi.</p>
Valmistelija	vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.



Kunnanhallitus § 135 13.04.2026
Kunnanhallitus § 212 08.06.2026

Talousarvion 2027 suunnittelun perusteet, kehys ja aikataulu

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 212
55/02.02.00/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää
1) merkitä tiedoksi toiminnan ja talouden suunnittelun perusteet 2027 - ohjeen luonnoksen
2) merkitä tiedoksi talousarvion laatimisen aikataulusuunnitelman, jota johtoryhmässä tarkennetaan tarvittaessa
3) edellyttää, että seuraavat kuntakonserniin kuuluvat tytär- ja osakkuusyhtiöt toimittavat talousarvioletionsa tietopyynnössä esitetyllä tavalla ja aikataulussa: Pelkosenniemen Vuokratalot Oy, Kiinteistö Oy Huttu-Akka, Kiinteistö Oy Huttu-Ukko, Asunto Oy Huttu-Tyttö, Kiinteistö Oy Pelkosenniemen liikekeskus sekä Pyhä-Luosto Vesi Oy

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut
Toiminnan ja talouden suunnittelun perusteet 2027 ohjetta on valmisteltu olemassa olevalla organisaatorakenteella ja uuden kuntastrategian puitteissa. Talousarvion valmistelun aikataulu suunnitelma on laadittu kunnanhallituksen kokousaikataulujen ympärille. Luottamushenkilöiden sekä henkilöstön osallistaminen talousarviovalmisteluun on otettu huomioon.
Konserniyhtiöiltä edellytetään, että ne toimittaisivat talousarvioletionsa 26.10.2026 mennessä.

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 135

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää
1) merkitä tiedoksi talousarvion valmistelun tilanteen



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 135
§ 212

13.04.2026
08.06.2026

2) edellyttää, että käyttötalous suunnitellaan siten, että tilikauden 2027 vuosikate on suurempi kuin suunnitelman mukaiset poistot

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Perustelut

Kuntalain (410/2015) mukaisesti "valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käytötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Pelkosenniemen kunnan toiminnan ja talouden suunnittelukausi on kolme vuotta, joista talousarviovuosi on ensimmäinen. Vuoden 2027 talousarvion suunnittelua ohjaa edelliseen vuoteen verrattuna päivitetty kuntastrategia (8.12.2025 §113). Organisaatiotyöryhmän työskentely on kesken. Työryhmän valmistelulla voi olla vaikutusta organisaatorakenteeseen, jolla talousarvio valmistellaan. Vuoden 2026 talousarvion (8.12.2025 §114) taloussuunnitelma vuosi 2027 on arvioitu olevan n. 40 000 euroa alijäämäinen. Taloussuunnitelman vuosi 2027 on arvioitu vuoden 2026 talousarvion perustellaa niin, että toimintatuotot kasvavat 1 % ja kaikki muut toimintakulut paitsi henkilöstökulut kasvavat vuosittain 1 % verrattuna edelliseen vuoteen. Vuoden 2027 henkilöstökulut on arvioitu kasvavan 3 % edelliseen vuoteen verrattuna. Helmikuun 2026 verokehikko ennusteen mukaisesti kunnan tuloksen vuodelle 2027 voidaan arvioitua kääntyvän positiiviseksi, jos edellä mainitut kulujen maltilliset kasvut toteutuvat.

Talousarvion suunnittelun perusteet, kehys ja aikataulu tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn kesäkuussa. Talousarvion 2027 sisältöjä on tarkoitus käsitellä kesäkuussa valtuustoseminaarissa. Talousarvion valmistumisen aikatauluja määrittää kunnan kokousaikataulu, joka tulee



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 135
§ 212

13.04.2026
08.06.2026

kunnanhallituksen päätettäväksi keväällä 2026. Lopullinen talousarvio on tarkoitus saattaa valtuuston käsiteltäväksi vuoden 2026 marraskuun aikana.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet

- Liite 22 Talousarvion 2027 aikataulusuunnitelma
- Liite 23 Kirje tytäryhtiöille x.x.2026 Pelkosenniemen kunta
- Liite 24 Toiminnan ja talouden suunnittelun perusteet 2027



Kunnanhallitus

§ 213

08.06.2026

Kunnan sitoutuminen Arctic Defence and Dual-Use Innovations -hankkeeseen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 213
292/13.00/2023

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää osallistua Arctic Defence and Dual-Use Innovations hankkeeseen ja varata tarvittavat määrärahat esitetyn mukaisesti yhteensä koko hankeajalle 498 euroa.

Päätös Kunnanhallitus päätti, että se ei osallistu hankkeeseen.

Käsittely Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Kunnanhallitus piti kokoustaun ennen pykälän käsittelyä 20:34-20:41

Annika Kostamo esitti, että hankkeeseen ei osallistuta. Marko Poikela ja Tarja Kallio kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan esitys on JAA ja Kostamon esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä

JAA yksi (1) ääni: Tero Luoma-aho

EI kolme (3) ääntä: Kallio Tarja, Poikela Marko Annika Kostamo.

TYHJÄ kaksi (2) ääntä: Airas Eeva, Tossavainen Timo

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee Kostamon esitys.

Perustelut

Lapin liitossa on valmisteltu Arctic Defence and Dual-Use Innovations -hanketta. Valmistelua on koordinoitunut Lapin liitto ja siihen on osallistunut laaja verkosto eri toimijoita. Päättävöitteena hankkeella ja toimijoiden välisellä yhteistyöllä on rakentaa Lappiin toimialariippumaton, arktiseen olosuhdeosaamiseen perustuva puolustusteollisuuden, kaksikäyttöteknologioiden ja resilienssin liiketoimintaekosysteemi. Arctic Defence and Dual-Use Innovations -hanketta on esitelty kunnanjohtajaverkostolle kahteen otteeseen ja se on saanut myönteisen vastaanoton. Hankkeen tämän hetkisen valmistelun mukaiset tiedot, työpakettien sisällöt ja omaraohitusosuudet on esitelty oheismateriaalissa.

Konkreettisia toimenpiteitä hankeessa ovat:

- Yhteydet kuntiin, yhteys puolustusvoimiin (aluekehityksen tilannekuva), kotimaiset ja kansainväliset verkostot
- Tilannekuvan laatiminen toimialasta Lapissa hankkeen alussa ja ylläpito



Kunnanhallitus

§ 213

08.06.2026

hankkeen aikana

- Viestintä Lapin tarjoamista mahdollisuuksista alan kehitykselle
- Hankeviestintä ja raportointi
- Hankkeen lopussa: suositukset toimialan jatkokehittämiseen (ns. kevyt strategia)
- Hankkeen loppuseminaari yhdessä kaikkien hanketoimijoiden kesken

Lapin liitto on lähestynyt kuntia pyynnöllä sitoutua omarahoitussuosuksilla osahankkeen budjettiin. Pelkosenniemen omarahoitussuosuus olisi 1% Lapin liiton osahankkeen budjetista yhteensä 498€ (v. 2027 202€; 2028 207€ ja 2029 89€).

Hankkeen keskeisenä kohderyhmänä ovat ennen kaikkea lappilaiset yritykset, joille haetaan uusia liiketoimintamahdollisuuksia kaksoiskäyttökäytöntehtävien TKI-toimintaa vauhdittamalla ja mahdollistamalla heille yhteyksiä kansallisiin puolustusalan klustereihin (esim. DEFINE) ja myös kansainvälisiin verkostoihin. Hankkeen toimenpiteet ovat avoimia kaikille asiasta kiinnostuneille lappilaisille yrityksille.

Hankkeella vahvistetaan Lapin keskeisintä kilpailukykytekijää eli arktista olosuhdeosaamista. Tämä käsitetään hankkeessa laajasti ja toimialavapaasti, siksi mukana on myös esim. työpaketti, joka koskee ruokaomavaraisuutta ja muita kriittisiä resursseja. Hanke ei ole tarkoitettu pelkästään puolustusalaan liittyville yrityksille, vaan kaikille sellaisille yrityksille, jotka profiloituvat arktisen olosuhdeosaamisen kautta ja näkevät mahdollisuuksia kaksoiskäytön ja -kehittämisen näkökulmasta.

Kuntien saama hyöty hankkeesta tulee välillisesti uuden liiketoiminta- ja innovaatioekosysteemin rakentumisen myötä. Tavoitteena on, että lappilaiset yritykset menestyvät, työllistävät ja investoivat, jolloin menestyvät myös lappilaiset kunnat. Pelkosenniemen näkökulmasta hankkeella voi katsoa olevan yleistä merkitystä, mutta erityistä merkitystä etenkin ruokaomavaraisuuden näkökulmasta.

Lapin liitto pyytää kuntien sitoumuksia hankkeen omarahoitukseen 30.6.2026 mennessä. Kirjalliset sitoumukset pyydetään toimittamaan osoitteeseen info@lapinliitto.fi, sekä kopiona osoitteeseen satu.luuro@lapinliitto.fi.

Valmistelija Elinvoimajohtaja Sari Niemi

Esittelijä Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi Lapin liitto, kirjaamo
Lapin liitto, Satu Luuro
Elinvoimajohtaja

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen / Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 214
167/02.09.00/2025

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) merkitä tiedoksi kunnallisvalituksen 2) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	Annika Kostamo jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä pykälän käsittelyn ajaksi 20:43-20:47
Perustelut	<p>Pelkosenniemen kunnanhallitus on kokouksessaan 13.4.2026 § 137 <i>Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen / oikaisuvaatimuksen käsittely</i> päättänyt jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska kyseessä ei ollut muutoksenhakukelpoinen päätös.</p> <p>Annika Kostamo on jättänyt asiassa kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 5.5.2026. Valituksessa vaaditaan kyseisen päätöksen kumoamista siltä osin, kun oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta ja asian palauttamista kunnanhallitukselle oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi.</p> <p>Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta 18.6.2026 mennessä.</p> <p>Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 6. mukaisesti kunnanhallitus päättää kunnan puolesta annettavasta lausunnosta pois lukien erillislainsäädännön nojalla annettavasta lausunnosta</p> <p>Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.</p>
Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 137

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska kyseessä ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös.

Päätös Kunnanhallitus päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska kyseessä ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös.

Käsittely Laura Lakso esitti kokouksessa seuraavaa:
Esitän, että päätösesitystä muutetaan seuraavasti:
"Kunnanhallitus ei voi jättää oikaisuvaatimusta tutkimatta, koska kyseessä ei ollut pelkkä tiedoksianto, vaan pykälä sisälsi tosiasiallisen muutoksen valtuuston 8.12.2025 § 111 päätökseen. Kunnanhallituksen päätöksellä muutettiin varhaiskasvatusmaksujen määräytymistä koskevan valtuuston päätöksen sisältöä, mikä on kunnallisessa päätöksenteossa muutoksenhakukelpoinen toimi.
Kunnanhallituksen käsitys siitä, että päätös olisi ollut vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, on kuntalain vastainen. Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus voidaan tehdä kunnan viranomaisen päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jolla on vaikutettu asianosaisen oikeuksiin tai velvollisuuksiin. Kunnanhallituksen päätöksellä on ollut suoraa vaikutusta varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin, ja siten kyse ei ole ollut tiedoksiannosta vaan muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä.
Esitän, että kunnanhallitus ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ja hyväksyy sen sekä palauttaa asian valmisteluun.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Laura Lakso jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Annika Kostamo on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 16.3.2025 § 94 Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 alkaen päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii:

- Päätöksen kumoamista ja sen palauttamista valmisteluun
- Kunnanhallituksen on otettava asia uudelleen käsittelyyn ja täytäntöönpanovaiheessa noudatettava valtuuston päätöstä



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

- Samalla kunnanhallituksen tulee selvittää määräaikaisten sopimusten tehneen viranhaltijan toimivalta lainvastaisten määräaikaisten ja vuosia kestäneiden sopimusten tekemiseen sekä selvittää, onko viranhaltijaa syytä epäillä virkavelvollisuuden laiminlyönnistä.
- Mikäli kunnanhallitus ei löydä keinoja varhaiskasvatusmaksun määräämiseen valtuuston 8.12.2025 § 111 päätöksen mukaisesti, tulee asia saattaa valtuuston uudelleen päästettäväksi ja selvittää sopimuksen tehneen viranhaltijan korvausvelvollisuus menetettyjen tulojen osalta.

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen voi tehdä vain kunnan viranomaisen lopullisesta päätöksestä. Oikaisuvaatimus- tai valituskelpoinen on yleensä päätös, jolla asia on kunnassa ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Muutosta ei saa hakea päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Jos oikaisuvaatimus tai valitus tehdään valmistelu- tai täytäntöönpanopäätöksestä, se jätetään tutkimatta.

Kunnanhallitus on päätöksessään ainaostaan merkinnyt tiedoksi annetun selvityksen, eikä tällainen tiedoksiantopäätös ole valituskelpoinen.

Valmistelija vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 16.03.2026 § 94

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi annetun selvityksen.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana

Laura Lakso esitti, kunnanhallitus toteaa, että hallituksen päätösesityksen perustelu sisältää olennaisia täsmennyksiä varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen perimiseen, jotka eivät perustu kunnanvaltuuston 8.12.2025 § 111 tekemään päätökseen. Selvityksessä esitetyt linjaukset



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

muodostavat tosiasiallisesti uuden päätöksen, eikä niitä voida merkitä pelkästään tiedoksi. Päätöksestä tulee näin valituskelppoinen. Esitän, että Kunnanhallitus hylkää esitetyn päätösesityksen koska päätösesitys ei vastaa valtuuston alkuperäistä päätöstä ja varhaiskasvatuslain velvoitteita.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Laura Lakso jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnassa on otettu käyttöön varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.2.2026 kunnanvaltuuston 8.12.2025 § 111 päätöksen mukaisesti.

Varhaiskasvatusmaksu peritään kaikilta uusilta varhaiskasvatuksen asiakkailta, jotka ovat aloittaneet tai aloittavat asiakkuuden varhaiskasvatuksessa 1.2.2026 alkaen. Aikaisemmilta varhaiskasvatuksen asiakkailta maksua voidaan alkaa perimään Yhdenvertaisuuslain 1325/2014 mukaisesti kun lapsi saavuttaa esikouluikänsä.

Maksutuoton menetys	
1.2.-31.7.2026	4 665 €
1.8.2026-31.7.2027	6 842 €
1.8.2027-31.7.2028	3 421 €
1.8.2028-31.7.2029	0 €
Yhteensä	14 928 €

Kuntien myyntituotto odotus 1.2.-31.7.2026 81 696 €

Valmistelija vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus 16.02.2026 § 54



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että varhaiskasvatusmaksut otetaan käyttöön 1.2.2026 alkaen niiden lasten osalta, jotka ovat aloittaneet ja/tai aloittavat päivähoidossa 8.12.2025 jälkeen ja joille ei ole tehty määräaikaista päätöstä.

Päätös Asia palautettiin valmisteluun.

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että varhaiskasvatusmaksut otetaan käyttöön 1.2.2026 alkaen niiden lasten osalta, jotka ovat aloittaneet ja/tai aloittavat päivähoidossa 8.12.2025 jälkeen ja joille ei ole tehty määräaikaista päätöstä tai joille on jätetty määräaikainen oman ikäluokan mukainen päätös tuolloin tekemättä.

Markku Kankaanranta esitti, että: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että uusien taloudellisten tietojen perusteella varhaiskasvatusmaksu otetaan käyttöön 1.1.2028. Perusteluinaan Kankaanranta esitti, että Esittelytekstin mukaan varhaiskasvatusmaksujen periminen vuosina 2026–2027 ei käytännössä tuota kunnalle nettotuloja, koska maksujärjestelmän hankinnan, ylläpidon ja laskituksen kustannukset ovat samalla tasolla kuin maksutulot. Eeva Airas kannatti esitystä.

Timo Tossavainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Laura Lakso kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu esitys palauttaa asia valmisteluun, on syytä äänestää ensiksi siitä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja asian palauttaminen valmisteluun on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:
Annettu yhteensä viisi (5) ääntä
JAA kaksi (2) ääntä Airas Eeva, Kankaanranta Markku
EI kolme (3) ääntä Poikela Marko, Tossavainen Timo, Lakso Laura

Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnassa varhaiskasvatus on ollut maksutonta, mutta kiristyneen taloustilanteen vuoksi maksun takaisin asettaminen varhaiskasvatukselle on ajankohtainen. Valtuusto päätti 8.12.2025 § 111



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön 1.2.2026 alkaen.

Tammikuun lopulla kunta sai tietoonsa, että ainakin osalle varhaiskasvatukseen osallistuvista lapsista on tehty määräaikainen maksupäätös, jossa kuukausimaksun suuruus on 0 €. Kunta teki lisäselvityksiä ja kävi ilmi, että vastaava 0 euron suuruinen määräaikainen maksupäätös on tehty suurimmalle osalle lapsista. Kunta huomasi myös, että maksupäätöksiä oli osin tehty ja osin jätetty tekemättä myös ikäluokkien sisällä.

Varhaiskasvatuksen tietovarantoon (Varda) kerätään tiedot varhaiskasvatuksessa olevista lapsista ja heidän huoltajistaan, toimipaikoista, varhaiskasvatuksen henkilöstöstä ja varhaiskasvatuksessa annettavasta tuesta. Tietojen tallentamisesta Vardaan määrätään varhaiskasvatuslaissa (540/2018). Vardaan tallennettua tietoa voidaan hyödyntää niin kunnallisessa kuin valtakunnallisessa kehittämisessä ja päätöksenteossa.

Varhaiskasvatuslain 70 §:ssä tarkoitetut tiedot tulee tallentaa varhaiskasvatuksen tietovarantoon viipymättä ja ajantasaisesti sen jälkeen, kun tieto on syntynyt ja tallennettu varhaiskasvatusta järjestävän kunnan, kuntayhtymän ja yksityisen palveluntuottajan omaan operatiiviseen tietojärjestelmään tai henkilörekisteriin. Mikäli tietoihin tulee muutos varhaiskasvatustoimijan operatiivisessa tietojärjestelmässä tai rekisterissä, tiedot tulee tallentaa ajantasaisiksi Vardaan. Tietojen tulee olla Vardassa käyttöliittymän kautta tallennettaessa kuukauden 15. päivään sekä kuukauden viimeiseen päivään mennessä ja varhaiskasvatustoimijalla käytössä olevan tietojärjestelmän ja Vardan välisellä automaattisella tiedonsiirrolla siirrettäessä yhden (1) vuorokauden kuluessa.

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 67 ja 68 §:ien mukaan kunnalla, kuntayhtymällä ja yksityisen palvelun tuottajalla on velvollisuus paitsi tallentaa tietovarantoon (Varda) lain 70 §:ssä tarkoitetut tiedot tuottamastansa varhaiskasvatuksesta, niin myös huolehtia tallentamansa tietosisällön oikeellisuudesta, virheettömyydestä sekä ajantasaisuudesta. Varhaiskasvatustoimijalla on siis lakisääteinen velvollisuus huolehtia, että tiedot tallentuvat Vardaan ajantasaisesti ja oikein. Varhaiskasvatustoimijan tulee järjestää Vardaa varten tarvittavat resurssit sekä Vardaan liittyvät prosessit ja varmistaa näin tietojen tallentaminen aikataulussa, tallennettujen tietojen oikeellisuuteen ja ajantasaisuuteen liittyvä laatutyö sekä varhaiskasvatustoimijan oma dokumentointi.

Miksi kunnassa on tehty määräaikaisia maksupäätöksiä?

Pelkosenniemen kunnassa on ollut maksuton varhaiskasvatus käytössä 1.1.2023 alkaen. Edellä mainitun lakisääteisen velvollisuuden vuoksi



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

varhaiskasvatuksen asiakkaille on tehty varhaiskasvatuksen maksupäätös, jotta tiedot siirtyvät Vardaan ja valtio pystyy laskemaan kunnan valtionosuuden.

Pelkosenniemen kunnalla on käytössä Daisy-järjestelmä, jonka kautta tiedot siirtyvät Vardaan. Daisy järjestelmässä määritellään varhaiskasvatuksen asiakkaiden palvelutarve ja maksu. Maksuttoman palvelun määrittämisessä ohjelmassa rastitaan kohta maksuton varhaiskasvatus ja ohjelma muodostaa automaattisesti päätöksen samalle ajalle kuin asiakkaan palvelutarve on määritelty. Tätä järjestelmän ominaisuutta ei oltu kunnassa huomattu ennen tammikuun loppua.

Varhaiskasvatusmaksuista on säädetty lailla varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista (VarhMaksL) 1.8.2016. Lain 12 §:ssä säädetään maksun määräämisestä toistaiseksi, joten kunta on toiminut mahdollisesti virheellisesti määrätessään maksut määräajaksi. Toisaalta maksun määrääminen laissa toistaiseksi on luultavimmin tehty suojelemaan erityisesti perheitä, jolloin maksujen tarkistaminen elämäntilanteen muutosten johdosta on mahdollista. Kunta ei näin ollen ole 0 euron määräaikaista maksuista päättäessään toiminut laittomasti.

Hallintopäätöksen korjaaminen ja etujen pysyvyys

VarhMaksL 12 §:ssä säädetään maksun määräämisestä toistaiseksi ja maksun tarkistamisesta seuraavasti:

Varhaiskasvatusmaksu määrätään toistaiseksi. Maksu on kuitenkin tarkistettava silloin, kun:

- 1) perheen maksukyky on olennaisesti muuttunut;*
- 2) on ilmeistä, että maksua määrättäessä huomioon otettavat perheen olosuhteet ovat muuttuneet;*
- 3) lapsen varhaiskasvatusaika muuttuu; tai*
- 4) maksu osoittautuu virheelliseksi.*

Jos maksun määräämistä koskeva päätös on ilmeisesti perustunut lapsen vanhempien tai muiden huoltajien antamiin virheellisiin tietoihin, maksu voidaan oikaista takautuvasti enintään vuoden ajalta.

Hallituksen esityksessä (HE 60/2016) maksujen määräämisestä ja tarkistamisesta todetaan, että mikäli maksun määräämistä koskeva päätös olisi virheellinen kunnan tekemän virheen vuoksi, olisi päätös korjattava noudattaen hallintolain (434/2003) 8 luvun säännöksiä päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Pykäläehdotus ei muuttaisi nykyistä käytäntöä.

Johtopäätös: Maksun määräämistä koskevissa päätöksissä ei ole kyse lasten vanhempien tai muiden huoltajien antamista virheellisistä tiedosta



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

vaan kunnan tekemistä virheistä. Näin ollen virheiden korjaamisessa on noudatettava hallintolain 8 luvun säännöksiä.

Hallintopäätöksen korjaamisella tarkoitetaan menettelyä, jossa viranomaisen käsittelee ratkaisemansa asian uudelleen ja korjaa siinä olevan virheen. Viranomaisen käsittelee korjaamisasian oma-aloitteisesti tai asianosaisen vaatimuksesta. Korjaamismenettelyn kohteena ovat virheet määritellään hallintolain 8 luvun 50–51 §:ssä. Viranomaisen voi näiden säännösten mukaan korjata tekemäänsä päätökseen sisältyvän asiavirheen ja asian käsittelyssä tai päätöksenteossa tapahtuneen menettelyvirheen.

Asiavirheellä tarkoitetaan päätöksenteon perusteena olevien selvitysten tai oikeudellisten perusteiden selvää virheellisyyttä tai ilmeistä puutteellisuutta. Asiavirheet liittyvät siten päätöksenteon perusteena oleviin faktoihin ja normeihin sekä niiden arviointiin. Asiavirheen korjaaminen on lisäksi mahdollista uuden selvityksen perusteella (HL 50.1 §).

Asiavirheen korjaamisen edellytykset on määritelty melko tiukoiksi, sillä korjaamisen kohteena ovat vain selvät ja ilmeiset virheet. Mikäli asiavirhe on vähäinen tai tulkinnanvarainen, sen korjaaminen ei siis yleensä ole mahdollista hallintolain perusteella. Myöskään vaikutukseltaan vähäinen tai epäolennainen uusi selvitys ei riitä korjaamisen perusteeksi.

Asiavirheen voi aiheuttaa virheellisen tai puutteellisen selvityksen lisäksi sen oikeudellisen perustan virheellisyys, jos ”päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen”. Ilmeisen väärää lain soveltamista olisi esimerkiksi myöntää toimeentulo- tai yritystuki hakijalle, joka selvästi ei täytä sen saamisen edellytyksiä. Samoin ilmeisen väärää lain soveltamista olisi asettaa maksuvelvollisuus tai määrätä rajoitus, jonka perusteita ei ole määritelty lailla.

VarhMaksL 12 §:n mukaan varhaiskasvatusmaksu määrätään toistaiseksi ja maksua olisi tarkasteltava, mikäli se esim. osoittautuisi virheelliseksi tai (perheen) olosuhteet ovat muuttuneet. Laissa ei ole erikseen säädetty mahdollisuutta määräaikaisten maksupäätösten tekemiseen, vaan kantavana ideana on toistaiseksi voimassa olevien maksujen joustavuus molempiin suuntiin perheen tilanteen muuttuessa.

Johtopäätös: Kunnan tekemät määräaikaisten maksupäätökset lienevät tulkittavissa siten, että ne perustuvat ”ilmeisen väärään lain soveltamiseen”, sillä laki on yksiselitteinen sen osalta, että maksut määrätään toistaiseksi. Kyseessä on siis asiavirhe.

Asiavirhe voidaan yleensä korjata asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Asiavirheen korjaamisen edellytyksenä on kuitenkin asianosaisen



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

suostumus, jos päätöstä korjataan asianosaisen vahingoksi tai hänen kannaltaan muuten haitallisesti tai epäedullisella tavalla. Asianosaisen suostumusta korjaamiseen ei tarvita myöskään, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä, esimerkiksi tämän esittämästä selvästi virheellisestä tiedosta. Tällainen asiavirhe voidaan siis korjata asianosaiselle epäedullisella tavalla ilman hänen suostumustaan.

Jos asiavirheen korjaamisen edellytyksenä on asianosaisen suostumus, mutta asianosainen vastustaa korjaamista, viranomaisella ei ole toimivaltaa korjaamiseen. Tällaisen päätöksen korjaaminen edellyttää sen sijaan ylimääräisten muutoksenhakukeinojen käyttämistä, jolloin tulee arvioitavaksi, loukkaako päätös yksityisen oikeutta tai vaatiiko julkinen etu päätöksen purkamista (HOL 117.2 §).

Viranomaisella ei muodollisesti arvioiden ole ehdotonta velvollisuutta selvänkään asiavirheen oikaisemiseen. Asiavirheen johdosta ”viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen” (HL 50.1 §). Viranomaisella on siten harkintavaltaa korjaamisen toteuttamisessa, mutta sen on harkintavaltaa käyttäessään noudatettava hallinnon oikeusperiaatteita (HL 6 §).

Päätöksen pysyvyydellä ja sitovuudella on hallintotoiminnassa tärkeä periaatteellinen merkitys, vaikka oikeusvoima onkin hallintopäätöksen oikeusvaikutuksista tulkinnallisin. Oikeusvoiman puolesta puhuvat etenkin oikeusvarmuus ja hallintotoiminnan ennakoitavuus. Ihmisten ja yritysten tulee voida luottaa siihen, että hallintoelimet itsekin noudattavat tekemiään päätöksiä ja että päätöksenteko on johdonmukaista. Vastakkaiseen suuntaan käyvät muun muassa yleisen edun ja joustavuuden vaatimukset. Olosuhteiden muuttuminen on voitava kohtuullisessa määrin ottaa huomioon myös hallinnollisessa päätöksenteossa, eikä hallintoelin voi olla kaavamaisesti sidottu aina samanlaiseen ratkaisulinjaan.

Oikeusvoiman sisältö ja soveltamisala ovat muotoutuneet näiden vaatimusten yhteensovittamisen tuloksena, vaikka sinänsä vakiintuneena lähtökohtana on, että hallintopäätös on oikeusvoimainen.

Pysyvyys on etenkin asianosaisen kannalta myönteisten ja edunsuovien päätösten tärkeä ominaisuus. Lähtökohtana on, että oikeuksia perustavat ja etuja suovat hallintopäätökset ovat pysyviä. Tällaista päätöstä ei yleensä voida ottaa samassa viranomaisessa asiallisesti uudelleen ratkaistavaksi. Pysyvyys rajoittaa erityisesti viranomaisen mahdollisuutta oma-aloitteisesti peruuttaa päätös kokonaan tai muuttaa sitä olennaisesti. Samoin pysyvyys estää yleensä ulkopuolisia puuttumasta myönnettyyn etuun tai oikeuteen. Asianosaisen suostumus tai uusi hakemus voi sen sijaan oikeuttaa edunsuovan päätöksen uuteen käsittelyyn ainakin, mikäli päätöksellä ei ole vaikutusta muiden oikeuksiin tai etuihin.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Päätöksen pysyvyyden vuoksi itsehallintoyhteisön viranomainen ei esimerkiksi voi jälkikäteen korottaa aikaisemmalla päätöksellään määräämäänsä päivähoito- tai katumaksua (KHO 1978 II 149 ja KHO 1985 II 87). Tällainen taannehtivuus olisi myös vastoin luottamuksensuojaperiaatetta.

Johtopäätös: Sekä laki että hallinnon oikeusperiaatteet ovat varsin selkeitä siinä, että mikäli asianosaiset eivät anna suostumustaan uuden maksupäätöksen tekemiseksi, ei kunta voi määräaikaisena tekemiään oikeusvoimaisia päätöksiä jälkikäteen muuttaa.

Yhdenvertaisuulaki velvoittaa kunnan toimimaan yhdenvertaisesti kaikkien kunnan palveluiden käyttäjien kanssa. Osalle saman ikäluokan lapsista on tehty määräaikainen maksupäätös ja osalle ei maksupäätöstä ole tehty ollenkaan. Asiaa selvitetessä (lain vaatiman) maksupäätöksen tekemättä jättämiselle ei ole ollut mitään erityistä perustetta vaan kyseessä vaikuttaa olleen huolimattomuus.

Johtopäätös: Niille lapsille, joiden osalta maksupäätös on jäänyt tekemättä, tehdään yhdenvertaisuuden takaamiseksi vastaava määräaikainen maksupäätös kuin saman ikäluokan muilla lapsilla, jotka ovat aloittaneet päivähoiton ennen valtuuston päätöstä maksullisesta päivähoidosta.

Asiasta pyydettiin lausuntoa myös kuntaliitolta, jonka lausunnossa määrääjäksi tehtyjen päätösten yksipuolinen muuttaminen ilman suostumusta nähtiin ongelmalliseksi. Lausunnossa todettiin:
Hallintolaissa hallinnon oikeusperiaatteisiin kuuluu mm. luottamuksensuojan periaate. Luottamuksensuojaperiaate rajoittaa edunsuovien päätösten peruuttamista taannehtivin vaikutuksin ja yleensäkin päätösten muuttamista yksityiselle haitalliseen suuntaan. Yksityisen tulee voida luottaa päätöksen pysyvyyteen. Periaatteella on siten yleistä laillisuusperiaatetta yksityisen hyväksi rajoittava merkitys. Asiakkaalle määrääjäksi tehtyjen päätösten yksipuolinen muuttaminen asiakkaalle huonompaan suuntaan ilman lainsäädännöstä tai asiakkaan suostumusta on luottamuksensuojan periaatteen näkökulmasta ongelmallinen.

Maksullisen maksupäätöksen tekemisen viivästyminen aiheutuu arvioidusti seuraavien kahden ja puolen vuoden aikana vanhempien tulojen pysyessä vakiona sekä perheeseen pysyessä samalla tulojen menetystä laskennallisesti noin 15 000 €:n. Kaikille asiakkaille ei maksullista maksupäätöstä kuitenkaan koskaan tule, joten sen vuoksi menetys ei nouse tuon suuremmaksi. Menetys on lasketty vanhempien nykyisten tulojen perheen nykyisen koon mukaisesti.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Valmistelija	vt. hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191 vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto, puh. 040 187 7356
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta

Kunnanvaltuusto 08.12.2025 § 111

Kunnanhallituksen esitys	Kunnanvaltuusto päättää, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.
Päätös	Kunnanvaltuusto päätti, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.
Käsittely	<p>Keskustan, Pyhä-Pelkosenniemi yhteislistan, Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät pitivät asiassa ryhmäpuheenvuorot.</p> <p>Vihreiden valtuustoryhmän puheenvuorossa Heidi Karnaattu toi ryhmän esityksen, että päätösesitys hylätään ja kunta jatkaa tarjoamalla maksuttoman varhaiskasvatuksen kaikille perheille tulotasosta riippumatta. Eeva Airas kannatti esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanhallituksen esitys on JAA ja vihreiden ryhmän esitys on EI.</p> <p>Suoritettiin nimenhuutoäänestys.</p> <p>Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen: Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä: JAA seitsemän (7) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Markku, Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo EI kuusi (6) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Nenonen Kati, Uusitalo Janne, Ohrankämmen Vilma</p>



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee kunnanhallituksen esitys.

Heidi Karnaattu, Eeva Airas, Kati Nenonen, Markku Kankaanranta ja Vilma Ohrankämmen jättivät asiassa eriävät mielipiteet.

Tero Luoma-aho saapui kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen klo 16:41. Vilma Ohrankämmen poistui kokouksesta klo 16:41.

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 01.12.2025 § 408

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Päätös Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Käsittely Vt. hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se ottaa varhaiskasvatuksen asiakasmaksut käyttöön Pelkosenniemen kunnassa 1.2.2026 alkaen.

Eeva Airas esitti, että varhaiskasvatusmaksuja ei aseteta, sillä niillä on vaikutusta perheiden taloudelliseen tilanteeseen, se vaarantaa yhdenvertaisuuden, sen taloudellinen hyöty kunnalle on pieni ja esityksen mukainen laskelma perustuu oletuksiin. Tuotto-odotukseen nähden riski lapsiperheiden hyvinvoinnille ja kunnan veto- ja pitovoimalle on haitallinen. Lapsiperheiden tukeminen on kunnalle pitkän aikavälin etu. Maksun käyttöönoton haitat ovat hyötyjä suuremmat. Markku Kankaanranta kannatti esitystä

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan muutettu päätösesitys on JAA ja Airaksen esitys on EI.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä

JAA Neljä (4) ääntä Kallio Tarja, Lakso Laura, Poikela Marko, Tossavainen Timo

Ei Kaksi (2) ääntä Airas Eeva, Kankaanranta Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan muutettu päätösesitys

Eeva Airas jätti eriävän mielipiteen.

Perustelut

Asian palauduttua valmisteluun 20.10.2025 järjestettiin varhaiskasvatuksen lasten vanhemmille 5.11.2025 keskustelutilaisuus Kirkonkylän päiväkodilla. Kuulemistilaisuudella ei tavoitettu kaikkia varhaiskasvatuksen vanhempia, joten kunta järjesti sähköisen kyselyn varhaiskasvatuksesta. Kyselyyn vastasi 11 päivän aikana 32 vanhempaa.

Keskustelutilaisuudessa ja kyselyn vastauksissa korostui vanhempien huoli mahdollisen varhaiskasvatusmaksun vaikutuksesta heidän perheensä talouteen sekä kunnan veto- ja pitovoimaan. Lisäksi keskustelussa ja tuloksissa korostuivat tarpeet saada lapsi varhaiskasvatukseen lapsen lähipäiväkotiin ja ehdottomasti sisarusten kanssa samaan päiväkotiin.

THL on laatinut ennakkovaikutustenarviointi (EVA) pohjan lapsiin ja heidän perheisiinsä kohdistuvaa päätöksentekoa varten. Kunnassa on tehty THL:n mukainen EVAus, joka esityslistan liitteenä. Liitteestä selviää, että maksulla ei ole suoranaista vaikutusta lasten saamaan varhaiskasvatuksen laatuun, vaan vaikutus on lasten perheiden taloudelliseen tilanteeseen ja sitä kautta mahdollisuuteen osallistua varhaiskasvatukseen.

Varhaiskasvatuksen ensimmäisen vuoden maksujen tuotoksi tehdyn kyselyn perusteella kertyisi noin 10 000 € aloituskulujen jälkeen, jotka arvioitu olevan IT-ohjelmien osalta noin 10 000 € ja maksuliikenteen osalta noin 6 000 €. Maksun käyttöön otto 1.2.2026 ei tosi aloitusvuodelle tuloja, mutta vuodelle 2027 tuotto olisi 15 000-20 000 €.

Valmistelija vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanhallitus 20.10.2025 § 342

Päätösesitys	Kunnanhallitus 1) päättää muuttaa varhaiskasvatuksen maksulliseksi 2) hyväksyy varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.1.2026 alkaen esityksen mukaisesti 3) hyväksyy asiakasmaksuohjeeksi luonnoksen Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuohjeistus 1.1.2026 alkaen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.
Käsittely	Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana. Markku Kankaanranta esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Perusteluina esitykselle Kankaanranta esitti, että asiaa ei ole valmisteltu kuntalain § 29 ja hallintolain § 31 mukaisesti. Eeva Airas kannatti esitystä. Kunnanhallitus hyväksyi Kankaanrannan esityksen yksimielisesti.
Perustelut	Pelkosenniemen kunnassa varhaiskasvatus on ollut maksutonta, mutta kiristyneen taloustilanteen vuoksi maksun takaisin asettaminen varhaiskasvatukselle on ajankohtainen. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut on sidottu indeksiin varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain (1503/2016) 16 §:n perusteella. Indeksitarkastukset tehdään kahden vuoden välein. Edellinen indeksitarkastus tehtiin 1.8.2024. Tulorajat muuttuivat myös 1.3.2023 tehdyn varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutoksen vuoksi. Elokuun 2024 alusta astui voimaan tulevista varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen indeksitarkastuksista 4.12.2023 annettu opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoitus (1062/2023). Elokuun 2024 alusta indeksitarkastuksen myötä varhaiskasvatuksen ylin perittävä maksu nousi 311 euroon. Alin perittävä maksu nousi 30 euroon. Toisesta lapsesta perittävä maksu on enintään 40 % nuorimman



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

lapsen maksusta eli enintään 124 euroa kuukaudessa. Seuraavien lasten maksu on 20 % nuorimman lapsen maksusta.

Perheen koko	Vähimmäistuloraja €/kk	Maksu %	Maksu 311 €/kk, jos tulot enemmän kun €/kk
2	4 066	10,7	6 986
3	5 245	10,7	8 147
4	5 956	10,7	8 858
5	6 667	10,7	9 569
6	7 376	10,7	10 278

Yli kuusihenkisen perheen tulorajaa korotetaan kustakin seuraavasta lapsesta 275 euroa 1.8.2024 lähtien.

Varhaiskasvatuksesta perittävä asiakasmaksu määräytyy perheen koon ja tulojen sekä lapsen palveluntarvesopimuksen perusteella. Maksua määriteltäessä otetaan tuloina huomioon lapsen, hänen vanhempiansa tai muun huoltajan sekä näiden yhteistaloudessa avioliitossa tai avioliitonomaisissa olosuhteissa elävän henkilön veronalaiset ansio- ja pääomatulot sekä verosta vapaat tulot.

Maksutuoton odotus on 35 000-40 000 €/vuosi. Maksutuoton odotus perustuu lähikunnista saatuun tietoon, jonka mukaan käytön mukaisista maksuista keskimäärin 30 % maksaa täyden talukkomaksun.

Hoidon laajuus 100%

	Yli 15 pv/kk Korkein maksu	11-15 pv/kk Korkein maksu	Enint. 10 pv/kk Korkein maksu
1. Lapsi	311 €	233 €	156 €
2. Lapsi	124 €	93 €	62 €
3. Lapsi	62 € (20% täydestä)	47 €	31 €

Laskennallisesti tuon 30 %:n mukaan olisi vuoden maksutuotto 15.10.2025 tietojen mukaisesti: Yli 15 pv/kk Korkein maksu -> 23 947 €, 11-15 pv/kk Korkein maksu -> 7 689 € ja Enint. 10 pv/kk Korkein maksu -> 5 148 € eli yhteensä 36 784 €.

Maksutuottoon vaikuttaa lapsen hoitoaika ja perheen tulot, joten laskenta perustuu aina vain arvioon tulevasta tuotosta.

Laissa varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista (1503/2016) 10 § sanotaan: Peruuttamatta jätetystä varhaiskasvatuksesta perittävä maksu



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Jos lapsen vanhemmat tai muut huoltajat eivät ota vastaan lapselle haettua ja myönnettyä paikkaa varhaiskasvatuksessa eikä paikkaa ole peruutettu ennen kunnan päätöksen mukaisen varhaiskasvatuksen alkamista, lapsen vanhemmilta tai muilta huoltajilta voidaan periä puolet tämän lain mukaan määräytyvästä kuukausimaksusta.

Jos lapsen huoltajat varaavat lapselle varhaiskasvatuspaikan lomansa ajaksi eivätkä peruuta sitä, voidaan peruuttamatta jätetystä varhaiskasvatuspaikasta periä puolet tämän lain mukaan määräytyvästä kuukausimaksusta. Vaikka perheen tulot olisivat niin pienet, ettei lapselle ole määrätty kuukausimaksua, voidaan tässä momentissa tarkoitettulla tavalla käyttämättä jätetystä varhaiskasvatuksesta kuitenkin periä puolet 7 §:n mukaisesta pienimmästä perittävästä maksusta.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksun käyttöönotto 1.1.2026 vatii myös asiakasmaksuohjeen, jossa tarkemmin ohjeistetaan varhaiskasvatuksen asiakasmaksukäytäntöä. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuohje 1.1.2026 alkaen on esityslistan liitteenä.

Maksuihin siirtyminen vaatii IT-ohjelmien integrointia, johon varataan päivähoiton budjettiin 10 000 €. Maksujen käsittely lisää käyttötalouden kuluja laskutustyön osalta noin 6 000 €/vuosi.

Valmistelija	vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
Esittelijä	vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus	§ 342	20.10.2025
Kunnanhallitus	§ 408	01.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 111	08.12.2025
Kunnanhallitus	§ 54	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 94	16.03.2026
Kunnanhallitus	§ 137	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 214	08.06.2026

Liitteet

- Liite 25 Eriävä mielipide § 94, 100 Lakso
- Liite 26 Oikaisuvaatimus, Pelkosenniemen kunnanhallitus §94
- Liite 27 Lausunto_valitus_Kostamo_vaka-maksut_13.4.2026 § 137
- Liite 28 Kunnallisvalitus 5.5.2026 kh 13.4.2026 § 13
- Liite 29 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 826/2026



Kunnanhallitus

§ 215

08.06.2026

Pyhätunturin vanhan jätevedenpuhdistamon luvan rauettaminen (LVV-U/18689/2026) / Pelkosenniemen kunnan lausuntoKunnanhallitus 08.06.2026 § 215
94/10.03.02.01/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt lausuntoa Pyhätunturin vanhan jätevedenpuhdistamon luvan rauettamisesta Pelkosenniemen kunnalta, Kemijärven kaupungilta ja Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta. Lausuntoa on pyydetty 17.6.2026 mennessä sähköisen asiointipalvelun kautta.

Pelkosenniemen kunnan lausunto:

Pyhä-Luosto Vesi Oy on hakenut Pyhätunturin vanhan jätevedenpuhdistamon toimintaa koskevan ympäristöluvan nro 7/2003 (1395Y0241-121) rauettamista. Jätevedenpuhdistamon toiminta on päättynyt vuonna 2006 ja hakija on ilmoittanut toteuttaneensa alueen jälkihoidon. Nykyisin puhdistamoalue toimii Pyhä-Luosto Vesi Oy:n varikkona.

Vanha puhdistamokiinteistö sijaitsee Kemijärven kaupungin Tunturikylässä Vitsa-aavalla Pelkosenniemen kunnan omistamalla tilalla Pyhän jätevedenpuhdistamo Rno 4:4. Tilan hallintaoikeus on Pyhä-Luosto Vesi Oy:llä.

Kunta omistajana on suorittanut alueella katselmoinnin ja aistinvaraisesti havaitun perusteella jätevedenpuhdistamotoimintaan liittyvä jälkihoito on tehty. Tasaus- ja ilmastusallas, kompostointialue, lieteallas ja -säiliö sekä selkeytysaltaat on poistettu käytöstä ja alueet maisemoitu. Puhdistamotoimintaan liittyviä rakennuksia ei ole purettu ja niissä on muuta Pyhä-Luosto Vesi Oy:n toimintaan liittyvää käyttöä.

Mahdolliset asiaan liittyvät selvitykset, mittaukset ja viranomaistoimenpiteet luvan rauettamiseksi kuuluvat toiminnanharjoittajalle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Esityslistan liitteenä kuulutus, ympäristölupapäätös, puhdistamon asemapiirustus ja tehdyt toimenpiteet puhdistamotoiminnan lopettamisen jälkeen.

Valmistelija

Tekninen johtaja Tuomas Ruha



Kunnanhallitus

§ 215

08.06.2026

Esittelijä

vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

Liite 30 Kuulutus LVV-U-18689-2026

Liite 31 Lapin ympäristökeskus 9.6.2003 ympäristölupapäätös
1395Y0241-121

Liite 32 Pyhätunturin lopetettu jätevedenpuhdistamo asemapiirustus

Liite 33 Toimenpiteet Pyhätunturi lopetettu jätevedenpuhdistamo



Kunnanhallitus

§ 216

08.06.2026

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja vt. kunnanjohtajan koulutukset

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 216
86/01.03.00/2026

Päätösesitys	<p>Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen puheenjohtajan ja vt. kunnanjohtajan koulutukset ja muistuttaa, että vastaavat yli viisi päivää kestävät kunnanjohtajan koulutukset tulee tuoda johtajasopimuksen mukaisesti kunnanhallituksen päätettäväksi</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti hyväksyä vt. kunnanjohtajan koulutukset ja merkitsi tiedoksi kunnanhallituksen puheenjohtajan koulutuksen ja muistutti, että vastaavat yli viisi päivää kestävät kunnanjohtajan koulutukset tulee tuoda johtajasopimuksen mukaisesti kunnanhallituksen päätettäväksi</p>
Käsittely	<p>Annika Kostamo esitti, että kunnanjohtaja on esteellinen toimiaan asian esittelijänä.</p> <p>Kunnanjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösesityksen: Kunnanhallitus päättää hyväksyä vt. kunnanjohtajan koulutukset ja merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen puheenjohtajan koulutuksen ja muistuttaa, että vastaavat yli viisi päivää kestävät kunnanjohtajan koulutukset tulee tuoda johtajasopimuksen mukaisesti kunnanhallituksen päätettäväksi</p> <p>Annika Kostamo esitti, että kunnanhallitus hyväksyy koulutukset ja antaa kunnanjohtajalle suullisen huomautuksen velvoitteiden laiminlyönnistä. Vastaavat yli viisi päivää kestävät kunnanjohtajan koulutukset tulee tuoda johtajasopimuksen mukaisesti kunnanhallituksen päätettäväksi. Tarja Kallio kannatti esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että kunnanjohtajan muutettu päätösesitys on JAA ja Kostamon esitys on EI.</p> <p>Suoritettiin nimenhuutoäänestys.</p> <p>Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen: Annettu yhteensä kuusi (6) ääntä JAA neljä (4) ääntä: Airas Eeva, Luoma-aho Tero, Poikela Marko, Tossavainen Timo EI kaksi (2) ääntä: Kallio Tarja, Kostamo Annika.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tulee kunnanjohtajan muutettu päätösesitys.</p>

Perustelut



Kunnanhallitus

§ 216

08.06.2026

Kunnanhallituksen puheenjohtaja osallistui talven 2026 aikana FCG:n järjestämään Kuntapuheenjohtajan johtamisvalmennukseen (KPJ 16). Valmennuksen hinta oli 3700 euroa, jonka lisäksi kunta kustansi matkat ja majoitukset. Valmennuksen kesto oli yhteensä kuusi päivää (2+2+2). Valmennuksen kustannuksen lisäksi kunta maksoi kunnanhallituksen puheenjohtajan matka- ja majoituskulut (2344,07 €) ja päivärahat sekä kilometrikorvaukset (898,56 €).

KPJ-valmennus on suunnattu kuntien sekä hyvinvointialueiden valtuustojen ja hallitusten puheenjohtajille, varapuheenjohtajille sekä osa-aikaisille puheenjohtajille. Valmennus on räätälöity vastaamaan kunta alan erityispiirteisiin kuten kaksoisjohtamisen kysymyksiin ja se tarjoaa eväitä erityisesti oman johtajuuden reflektointiin ja vahvistamiseen. Valmennusohjelma tuotetaan yhteistyössä Suomen Kuntaliiton kanssa.

Valmennukseen sisältyy:

- DiSC®-toimintatyylianalyysi ja henkilökohtainen palautekeskustelu
- Henkilökohtainen johtajuuden kehityssuunnitelma
- Sähköinen oppimisalusta
- Illalliset vertaiskeskusteluineen
- Kuntaliiton myöntämä sertifikaatti, joka on julkinen tunnustus korkeatasoisista valmiuksista toimia puheenjohtajan vaativissa tehtävissä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja vt. kunnanjohtaja keskustelivat heinäkuussa erilaisista kouluttautumismahdollisuuksista, sillä molemmat olivat uusia tehtävässään. Keskustelujen pohjalta sovittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja osallistuu edellä mainittuun valmennukseen, jotta hän saa parhaat mahdolliset edellytykset onnistua tehtävässään. Kunnanjohtaja hyväksyi valmennukseen osallistumisen.

Vt. kunnanjohtaja osallistui talven 2026 aikana FCG:n järjestämään Kuntajohdon johtamisvalmennukseen (KJ14). Valmennuksen hinta oli 4900 euroa, jonka lisäksi kunta kustansi matkat ja majoitukset. Valmennuksen kesto oli yhteensä kahdeksan päivää (2+3+3). Valmennuksen kustannuksen lisäksi kunta maksoi kunnanjohtajan matka- ja majoituskulut (2178,72 €) ja päivärahat sekä kilometrikorvaukset (734,25 €).

KJ-valmennus on suunnattu kunnanjohtajille sekä johtaville viranhaltijoille, jotka toimivat kunnan johtoryhmässä. Valmennus on räätälöity vastaamaan kunta-alan erityispiirteisiin kuten kaksoisjohtamisen kysymyksiin ja se tarjoaa eväitä erityisesti oman johtajuuden reflektointiin ja vahvistamiseen. Valmennusohjelma tuotetaan yhteistyössä Suomen Kuntaliiton kanssa.

Valmennus tarjoaa osallistujille:

- huippuluoennostisjoiden jakamaa uutta tietoa, rohkeita avauksia, kokemuksia muualta ja ajankohtaista kuntateemoista
- verkostoitumista ja vertaisoppimista – käytännön kokemuksia, haastamista ja hyviä käytäntöjä
- yksilöllistä kehittymistä tukevaa sparrausta sekä välineitä kehittymiseen
- illalliset vertaiskeskusteluineen
- sähköisen oppimisalustan



Kunnanhallitus

§ 216

08.06.2026

- Kuntaliiton myöntämän sertifikaatin, joka on julkinen tunnustus korkeatasoisista valmiuksista toimia kuntasektorin johtotehtävissä sekä kehittää omaa organisaatiota ja osaamistaan

Vt. kunnanjohtajan osallistumisesta valmennukseen keskusteltiin syksyllä pidetyssä kehityskeskustelussa, johon osallistui kunnanhallituksen ja valtuuston puheenjohtajisto. Puheenjohtajisto esitti, että vt. kunnanjohtajan kannattaisi osallistua edellä mainittuun valmennukseen, jonka jälkeen vt. kunnanjohtaja tähän ilmoittautui.

Vt. kunnanjohtajan johtajasopimuksen mukaan yli 5 päivää kestävästä koulutuksesta päättää kunnanhallitus. Koska koulutus kesti yhteensä yhdeksän päivää ei koulutukseen osallistumista olisi tullut jättää puheenjohtajiston esittämän varaan, vaan se olisi tullut tuoda ennen lopullista sitoutumista kunnanhallituksen päätettäväksi.

Valmistelija

talous- ja hallintopäällikkö
vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus

§ 217

08.06.2026

Asiointipisteen kesäsulku

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 217
96/07.02.00/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää, että kunnantalon asiointipiste on suljettu 6.7.-7.8.2026

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Henkilökunnan lomien vuoksi kunnan asiointipiste on perusteltua laittaa kiinni 6.7.-7.8.2026. Kunnantalon ovia pidetään lukittuna yllämainittuna aikana. Kunnantalolta voi saada myös kesäsulun aikana palvelua ajanvarauksella. Ajanvarausta varten ilmoitetaan puhelinnumero ja sähköposti kunnantalon ovesa ja erillisellä tiedottamisella.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 218

08.06.2026

Valtuuston 20.4.2026 päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 218
46/00.01.02/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 20.4.2026 kokouksen päätökset § 22-31 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön lukuun ottamatta pykälä, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta kuntalain (2015/410) 39 §:n mukaisesti.

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta (KL § 96). Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman (KL 143 §). Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Valtuuston 20.4.2026 pidetyn kokouksen pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sekä julkistettu nähtäville 23.4.2026. Pöytäkirjan nähtävilläpito on ollut 24.4.2026.

Käsitellyt asiat:

§ 22 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 23 Pöytäkirjantarkastajien valinta

§ 24 Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

§ 25 Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

§ 26 Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittäminen

§ 27 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymän purkaminen

§ 28 Aloite tilapäisen valiokunnan perustamiseksi / kunnanvaltuuston puheenjohtajisto

§ 29 Aloitteiden tilannekatsaus 2026

§ 30 Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

§ 31 Muut asiat



Kunnanhallitus

§ 218

08.06.2026

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanhallitus

§ 219

08.06.2026

Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 219

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

ViranhaltijatTekninen johtaja

§ 5 Hankintapäätös / Palvelukoti Onnelan ilmanvaihtojärjestelmien puhdistus-, säätö- ja mittaustyö

Toimielimien kokouksetRakennuslautakunta

26.5.2026 kokouksen pöytäkirja

[Linkki julkaisuun](#)

Tarkastuslautakunta

18.5.2026 kokouksen pöytäkirja

[Linkki julkaisuun](#)

27.5.2026 kokouksen pöytäkirja

[Linkki julkaisuun](#)

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 220

08.06.2026

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 220

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Perustelut

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 849/2026 Asiassa 2328/2024. Kunnanvaltuuston 29.11.2024 § 97 hyvinvointijohtajan rekrytointi, päätös kumottu.

LAPIN LIITTO

Lapin liiton hallituksen pöytäkirja 13.5.2026 pidetystä kokouksesta. Maakuntavaltuuston pöytäkirja 1.6.2026

LAPIN HYVINVOINTIALUE

Lapin hyvinvointialue antaa tiedoksi kuntien kunnanhallituksille ja Lupa- ja valvontavirastolle Lapin hyvinvointialueen vuosiselvityksen potilas- ja sosiaaliasiavastaava palvelusta 2025.

LAPIN YRITTÄJÄT

Kutsu kuntien päättäjille

NUMERA OY

Ilmoitus Numera palveluiden osakkeiden lunastusoikeudesta

MONETRA OY

Monetra Oulu Oy varsinainen yhtiökokous 21.5.2026

LAPECO

13.5.2026 yhtymähallituksen pöytäkirja

28.5.2026 yhtymähallituksen pöytäkirja

Lausuntopyynnöt**VALTIONVARAINMINISTERIÖ**

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta ja kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 29 §:n kumoamisesta. Lausuntoaika 14.8.2026 saakka.

LAPIN LIITTO

Lausuntopyyntö maakuntalaulusta. Lausuntoaika 30.9.2026 saakka

LAPIN ELINVOIMAKESKUS



Kunnanhallitus

§ 220

08.06.2026

Lapin elinvoimakeskukseen kalatalousviranomaisen pyytää lausuntoanne ehdotuksesta Kemijoen voimalaitosten kalataloudelliseksi tarkkailusuunnitelmaksi liitteen mukaisesti. Lausuntoaika 26.6.2026

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Lausuntopyyntö koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiolounnoksesta. Lausuntoaika 3.7.2026 saakka

VÄYLÄVIRASTO

Lausuntopyyntö Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta. Lausuntoaika 31.8.2026 saakka

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi jätelain muuttamisesta. Lausuntoaika 31.7.2026 saakka

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi. Lausuntoaika 6.7.2026 saakka

Ilmoitusasiat on viety kunnanhallituksen Teams alustalle

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 221

08.06.2026

Muut asiat

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 221

Muut asiat

Käsittely

- Hyvinvointipalveluiden uudelleen järjestäminen
- Osallistuva budjetointi

Puheenjohtaja päätti kokouksen 21:37

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 196, § 197, § 198, § 199, § 200, § 202, § 203, § 204, § 205, § 206, § 209, § 212, § 213, § 214, § 215, § 216, § 217, § 218, § 219, § 220, § 221

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 201

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että



- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800

Aukioloajat: avoinna arkisin 8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.



Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. [tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi
Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 207, § 208, § 210, § 211

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pelkosenniemen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon hallintoasiassa ja soveltuvin osin myös muussa viranomaistoiminnassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitettulla tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.