

**Kunnanhallitus**

Aika 17.08.2026 klo 15:31 - 18:03**Paikka** Valtuustosali, Neuvotteluhuone 2**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 238	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 239	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 240	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 241	Ajankohtaiskatsaus	7
§ 242	Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027 alkaen	8
§ 243	Aurausavustukset 2025-2026	16
§ 244	Yksityistieavustukset 2025-2026	18
§ 245	Toiselta kunnalta perittävät varhaiskasvatuksen, aamupäivätoiminnan ja iltapäivätoiminnan asiakasmaksut	20
§ 246	Yhteistyösuunnitelma väestön siirtämisestä ja vastaanottamisesta Lapissa	22
§ 247	Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle / Hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen	23
§ 248	Kaavoitus datakeskuksen sijoittamiseksi kiinteistöllä 583-402-23-23 / kaavoitussopimus / oikaisuvaatimuksen käsittely	32
§ 249	Varhaiskasvatuksen hallinnon tilapäinen järjestäminen / oikaisuvaatimuksen käsittely	42
§ 250	Vt. hyvinvointijohtajan päätökset § 6 / 2026 ja § 9 / 2026 / oikaisuvaatimuksen käsittely	48
§ 251	Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi	51
§ 252	Työvoimapalveluiden järjestämissuunnitelman päivitys / kunnanhallituksen lausunto	53
§ 253	Kuntalain 85 §:n mukaisen selityksen käsittely	54
§ 254	Eropyyntö rakennuslautakunnan jäsenyydestä ja jäsenvalinta eronneen sijalle / Kostamo	56
§ 255	Osallistuminen Kuntamarkkinoille sekä Kunta- ja aluekehityspäiville	57
§ 256	Valtuuston 15.6.2026 päätösten täytäntöönpano	59
§ 257	Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset	60
§ 258	Ilmoitusasiat	61
§ 259	Muut asiat	63



**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Airas Eeva	Varapuheenjohtaja	
	Kallio Tarja	Jäsen	Poissa § 247
	Kankaanranta Markku	Jäsen	
	Ohrankämmen Vilma	Jäsen	
	Poikela Marko	Jäsen	
	Tossavainen Timo	Puheenjohtaja	
Poissa	Juntunen Marianne		
	Jaakkola Johanna		
	Luoma-aho Tero		
	Lappalainen Senna		
	Soininen Pasi		
Muu	Kallio Markku	Kvalt pj.	
	Karnaattu Heidi	Kvalt vpj.	Poissa § 247
	Sari Niemi	Elinvoimajohtaja	
	Sirpa Koskenlaine	Hyvinvointijohtaja	
	Tuomas Ruha	Tekninen johtaja	
	Lauri Lehtikero	Pöytäkirjanpitäjä	
	Mikko Merikanto	Esittelijä	

Allekirjoitukset

Timo Tossavainen
puheenjohtaja

Lauri Lehtikero
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

238 - 259

Pöytäkirjan tarkastus

Vilma Ohrankämmen
pöytäkirjantarkastaja

Marko Poikela
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi



Kunnanhallitus

§ 238

17.08.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 238

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä kuusi (6) jäsentä, todettiin esteellisyydet. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	Tarja Kallio § 247 (yleislausekejäävi hallintolaki 28.1 § kohta 7). Pöytäkirjaan lisättiin liitteeksi Kallion laajempi selvitys esteellisyydestä. Heidi Karnaattu § 247 (yleislausekejäävi hallintolaki 28.1 § kohta 7)
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitella voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimitellimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous. Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitellimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 1 Esteellisyys 17.8.2026



Kunnanhallitus

§ 239

17.08.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 239

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vilma Ohrankämmen ja Marko Poikela
Käsittely	Tarja Kallio esitti, että pöytäkirjantarkastajina toimisi Vilma Ohrankämmen ja Marko Poikela
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 240

17.08.2026

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 240

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi
Käsittely	Ei lisäasioita
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiksi mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä. Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 241

17.08.2026

Ajankohtaiskatsaus

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 241

Päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiskatsauksen tiedoksi

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi ajankohtaiskatsauksen tiedoksi

Käsittely

Kunnanhallituksen ajankohtaiskatsaus sisälsi seuraavia asioita:

- Kansanedustajien tapaaminen
- Metsähallituksen ylläpitämät taukopaikat
- Kunnanhallituksen iltakoulu 20.8.2026
- Matkailuhanke aihio
- Osallistuvan budjetoinnin ajankohtaistilanne
- Lappilaiset kylät Ry:n tilaisuus Pelkosenniemellä

Kokous keskeytettiin viranhaltijoiden selostusten ajaksi 15:41-16:25

Elinvoimajohtaja poistui kokouksesta 16:01

Tekninen johtaja poistui kokouksesta 16:11

Vilma Ohrankämmen poistui kokoustilasta 16:13-16:25 väliseksi ajaksi.

Hyvinvointijohtaja poistui kokouksesta 16:18

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027 alkaen

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 242
35/02.08.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää valita varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden palvelutarjoajaksi Neidon Sydän Oy:n 1.1.2027-31.12.2028, ja valtuuttaa kunnanjohtajan valmistelevaan ja allekirjoittamaan palvelusopimuksen. Optiovuosien käytöstä päätetään erikseen.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	Kokous keskeytettiin pykälän käsittelyn aikana § 253 asiantuntijan paikalle saapumisen vuoksi 16:29-16:52.
Perustelut	Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027-31.12.2028 + optiot 1 +1 vuotta on ollut kilpailutuksessa julkisten hankintojen HILMA -palvelussa (hankintailmoitukset.fi) ja Mercell-tarjousportaalissa ajalla 2.7.-3.8.2026. Kunnan tekemän markkinavuoropuhelun perusteella kiinnostuneita tarjoajia oli 2-3. Lopulta tarjouksen jätti yksi tarjoaja. Tarjous on avattu. Voittajan soveltuvuutta koskevat selvitykset on tarkistettu. Kunnanhallitus voi tutustua saapuneeseen tarjoukseen ja hankinta-asiakirjoihin teams-kansiossa.
Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hankintalain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon

Kunnanhallitus 22.06.2026 § 227



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää, että

- 1) varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalvelut kilpailutetaan
- 2) kilpailutus tapahtuu avoimella hankintamenettelyllä
- 3) valtuuttaa vt. hyvinvointijohtajan ja vt. kunnanjohtajan viimeistelemään kilpailutusasiakirjat
- 4) tekninen johtaja valmistelee koulun keittiön parantamisen

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan muutetun päätösesityksen ja päätti:

- 1) varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalvelut kilpailutetaan
- 2) kilpailutus tapahtuu avoimella hankintamenettelyllä
- 3) valtuuttaa vt. hyvinvointijohtajan ja vt. kunnanjohtajan viimeistelemään kilpailutusasiakirjat

Käsittely Vt. hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja toi kokoukseen muutetun päätösesityksen:
Kunnanhallitus päättää, että

- 1) varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalvelut kilpailutetaan
- 2) kilpailutus tapahtuu avoimella hankintamenettelyllä
- 3) valtuuttaa vt. hyvinvointijohtajan ja vt. kunnanjohtajan viimeistelemään kilpailutusasiakirjat

Perustelut Kunnanhallitus palautti kokouksessaan 8.6.2026 § 206 asian valmisteluun.

Ohjeistuksena oli selvittää hinta koulun keittiön parantamiselle valmistuskeittiöksi sekä täydentää valmistelua oman tuotannon ja sidosryhmäyksikkö-hankinnan kustannuksia. Ohjeistettiin myös valmistelemaan kilpailutusasiakirjoja.

Ympäristöterveydenhuollosta on tarkastettu, että koulun keittiö on suurtalouskeittiö/valmistuskeittiö. Nykyisen keittiön muuttaminen ruokailupalvelun mahdollistamiseksi vaatii seuraavia investointeja: kippipannu 12 000 €, pata 20 000 € ja kylmälaitteita 10 000 €, yhteensä 42 000 €. Keittiö on näiden muutosten jälkeen tarkoitus vuokrata palveluntuottajalle mikäli tällä siihen tarve on. Keittiö mahdollistaa myös suurempien tilaisuuksien järjestämisen koululla ja palvelee myöhemmin mahdollisesti kunnan omana tuotantona toteutettavaa ateriapalvelun tuottamista.

Aiemmassa valmistelussa oli ateriapalvelun tuottaminen kunnan omana tuotantona laskettu 190 koulupäivän mukisesti, jolloin oman tuotannon hinta-arvioksi tuli 202 750 €.

Tarkennetun laskennan mukaisesti oman tuotannon kulujen hinta-arvio 191 500 – 214 000 € muodostuu seuraavasti:

- 1,5-2 HTV noin 52 500-70 000 € (tarvittavan henkilöstön määrän arvioissa on otettu huomioon se, päätoiminen työntekijä hoitaa tilaukset, suunnittelee listat, valmistaa ruoat sis. kirkonkylän



Kuntastrategian näkökulmasta kilpailutus mahdollistaa ateriapalvelujen järjestämisen tavalla, joka yhdistää taloudellisen vastuullisuuden, palvelun laadun ja toiminnan jatkuvuuden. Kilpailutus vähentää erityisesti kunnan



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

henkilöstöriskiä. Samalla se tarjoaa mahdollisuuden saavuttaa sidosyksikköhankintaa edullisempi kustannustaso ilman, että palvelun järjestämisvastuu vaarantuu. Näin kilpailutus tukee erityisesti strategian eläväisen kunnan tavoitteita. Taloussuunnitelmassa (2027-2028) hyvinvointipalveluiden ravitsemuspalveluihin on varattu n. 220 000 euroa vuosi.

Ateriapalveluiden järjestäminen omalla tuotannolla voisi olla mahdollista järjestää Savukosken kokemuksen perusteella kilpailutusta mahdollisesti jonkin verran halvemmalla. Tämä tarkoittaisi kuitenkin sitä, että tehtävään tulisi löytää sellainen ruokapalveluvastaava, joka pystyisi kokonaisuuden hoitamaan täysin itsenäisesti. Tämä tarkoittaisi myös lisävastuita hyvinvoinnin toimialalle, jonka toimintoja ollaan kesän ja syksyn aikana järjestämässä uudelleen. Tämä kasvattaa oman tuotannon riskiä entisestään.

Valmistelija vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191
vt. kunnanjohtaja

Esittelijä vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 206

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää, että
1) Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalvelut kilpailutetaan
2) kilpailutus tapahtuu avoimella hankintamenettelyllä
3) kilpailutusasiakirjat valmistelee vt. hyvinvointijohtaja
4) kilpailutusasiakirjat tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ennen kilpailutuksen aloitusta

Päätös Asia palautettiin valmisteluun ja puheenjohtaja veloitetaan kutsumaan ylimääräinen kunnanhallituksen kokous.

Käsittely Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Annika Kostamo esitti, että asia palautetaan valmisteluun ja kesäkuussa järjestetään kunnanhallituksen kokous asian ratkaisemiseksi. Valmistelussa hyödynnetään asiantuntijoita ja vertaillaan aidosti hintoja ja eri vaihtoehtoja. Valmistelussa tulee selvittää hinta koulun keittiön parantamisesta valmistuskeittiöksi. Mahdollisessa kilpailutuksessa tulee ottaa huomioon valmistuskeittiön tarjoamisen mahdollisuus. Valmistelua



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

tulee täydentää oman tuotannon ja sidosyksikköhankinnan kustannuksien osalta. Kilpailutusasiakirjoja tulee valmistella. Tarja Kallio ja Eeva Airas kannatti esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti ja asia palautetaan valmisteluun

Marko Poikela esitti, että puheenjohtaja tulee velvoittaa kutsumaan ylimääräinen kunnanhallituksen kokous asian ratkaisemiseksi. Puheenjohtaja tiedusteli, että kannatetaanko esitystä yksimielisesti. Esitystä kannatettiin yksimielisesti

Perustelut

Kunnanhallitus on 20.10.2025 (§ 341) päättänyt, ettei nykyisen palveluntuottajan sopimukseen sisältyviä optiovuosia oteta käyttöön. Samalla hallitus päätti, että ateriapalvelut kilpailutetaan kevään 2026 aikana.

Hankinnan kohteena on kunnan ateriapalvelut. Sopimuskausi on 1.1.2027–31.12.2029, minkä lisäksi sopimukseen sisältyy kaksi (1 + 1) optiovuotta.

Kunnalla on mahdollista tuottaa ateriapalvelu omana toimintana, ostaa ateriapalvelut sidosryhmäyksiköltään tai kilpailuttaa ateriapalveluiden tuottaja. Alla olevassa taulukossa on verrattu Pelkosenniemen ja Kemijärven ateriahintoja nykyisen hintatason mukaisesti. Taulukkoon ei ole voitu laittaa sidosryhmäyksikkö Pojois-Lapin Ruoka Oy:n ateriatierian hintoja, koska Pohjois-Lapin Ruoka Oy ei ole voinut kuntien kanssa tehtyjen sopimusten salassapitoon liittyvistä syistä antaa tarkkoja hintoja palveluiden tuotteista.). Pohjois-Lapin Ruoka Oy:n ateriahinta vaihtelee kunnittain, kunnan tekemien valintojen mukaan.

	Pelkosenniemi	Kemijärvi	
aamupala	2,20	1,90	päiväkoti
aamupala	4,50	-	tarjoiltu
lounas	6,90	4,10	päiväkoti
lounas	8,90	4,70	koulu
erityisruokalisä	2,00	0,20	päiväkoti
erityisruokalisä	2,00	0,60	koulu
välipala	2,20	1,40	päiväkoti
välipala	2,20	1,80	koulu
päivällinen	5,40	4,10	päiväkoti
erityisruokalisä	2,00	0,20	päiväkoti
iltapala	2,20	1,40	päiväkoti

Kemijärven kaupunki tuottaa ateriapalvelut omana tuotantona ja tuotannon hintaan vaikuttaa tuotettavien aterioiden määrä, joka on noin 960 ateriala / päivä. Pelkosenniemellä aterioita tuotetaan noin 120 ateriala / päivä. Oman tuotannon aloittaminen tuottaa kustannuksia henkilöstön rekrytoinnin,



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

lisääntyvän hallinnon ja tavarahankintojen kautta. Haasteen aiheuttaa myös se, että sopivan henkilöstön löytäminen on haastavaa.

Pohjois-Lapin Ruoka Oy:n johto on puhelimitse antanut suuntaa-antavan hinta-arvion vertailun mahdollistamiseksi. Yhtiö arvio, että palvelun tuottaminen Pelkosenniemellä kustantaisi noin 169 000 € / vuosi. Laskennassa käytetty koulupäivien määrää eli 190 päivää.

Hinta-arvio, 169 000 € / vuosi muodostuu seuraavasti:

- 1 HTV noin 35 000 € (yksi työntekijä on jo työssä)
- raaka-aineet n. 5 euroa / lapsi – 120 lasta keskimäärin, 114 000 €
- aamiainen, lounas, välipala ja iltapala
- kuljetukset Pyhälle n. 20 000 €
- hinta ei sisällä mm. erityistilaisuuksia, retkiruokia, päivällisiä päiväkodissa

Kunnan omana tuotantona laskettuna koulupäiviltä eli 190 päivää hinta on arviolta 202 750 €.

Hinta-arvio, 202 750 €, muodostuu seuraavasti:

- 1,5-2 HTV noin 52 500-70 000 €
- hallinnon kulut noin 15 000 – 20 000 €
- raaka-aineet n. 5 euroa / lapsi – 120 lasta keskimäärin, 114 000 €
- aaminen, lounas, välipala ja iltapala
- kuljetukset Pyhälle n. 10 000 €
- hinta ei sisällä mm. erityistilaisuuksia, retkiruokia, päivällisiä päiväkodissa
- Hinta-arvion laskennassa käytetty vaihteluvälin keskiarvoa
- Hinnoissa on käytetty Lapin Ruoan raaka-ainehintoja eikä tässä vaiheessa ole tiedossa, millaisilla sopimuksilla kunta pystyisi raaka-aineet hankkimaan

Edellä oleviin arvioihin liittyen on syytä huomioida, että päiväkotitarjoaa varhaiskasvatusta 365 päivää vuodessa eikä tätä ole otettu huomioon laskennassa. Todettakoon, että päiväkodissa tulee koulujen loma-aikojen ulkopuolella n. 70-75 päivää, jolloin ruokaa tarjotaan. Satunnaisesti myös viikonloppuisin.

Paikallisten yrittäjien kanssa on käyty keskustelua, jossa on kartoitettu heidän halukkuuttaan osallistua ateriakilpailutukseen. Paikalliset yrittäjät ovat ilmaiseet halukkuutensa osallistua mahdolliseen kilpailutukseen ja ovat indikoineet, että he todennäköisimmin pystyisivät tuottamaan palvelun nykyistä edullisemmin.

Omana tuotanto tuotettuna ateriapalveluissa ei tule todennäköisesti riittävissä määrin toivottua säästöä. Lisäksi omaan tuotantoon liittyy huomattavat henkilöriski, joten vaihtoehtoiksi jää hankinta Pohjois-Lapin Ruoka Oy:ltä tai kilpailutus.



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

Epävarmuus hankintalaissa mahdollisesti tapahtuvasta muutoksesta osaomisteisten yritysten palvelun ostoon ja siihen liittyvä lisäosakkeiden hankinta tukevat kilpailutusta.

Ateriapalveluiden järjestäminen on strategisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti merkittävä kokonaisuus. Päätöksellä on suoria ja välillisiä vaikutuksia paikalliseen yritystoimintaan, palvelurakenteeseen ja kunnan vetovoimaisuuteen. Tämän vuoksi lopullisen päätöksen tueksi on laadittu liitteenä olevat yritysvaikutusten ennakkoarviointi, Pelkosenniemen kunnanhallituksen 3.2.2022 päättämä ennakkovaikutustenarviointi ja kuntaliiton suosittama ennakkovaikutusten arviointi.

Hankintaan sovelletaan julkisista hankinnoista annettua lakia (hankintalaki). Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo ylittää sekä kansallisen kynnysarvon (60 000 €) että palveluhankintojen EU-kynnysarvon (216 000 €). Kynnysarvojen ylittyessä hankinnassa noudatetaan hankintalain mukaista EU-ilmoitusmenettelyä. Tätä lakia ei sovelleta hankintaan, jonka hankintayksikkö tekee sidosyksiköltään.

Kilpailutus voidaan toteuttaa seuraavilla hankintamenettelyillä:

1. Avoin menettely: Hankintayksikkö julkaisee hankintailmoituksen ja kaikki halukkaat toimittajat voivat jättää tarjouksen.
2. Rajoitettu menettely: Hankintayksikkö julkaisee ilmoituksen hankintailmoituksen, johon halukkaat toimittajat vastaavat osallistumishakemuksella. Hankintayksikkö valitsee ehdokkaat, jotka kutsutaan jättämään tarjous.
3. Neuvottelumenettely: Hankintayksikkö julkaisee ilmoituksen, johon halukkaat toimittajat vastaavat osallistumishakemuksella. Hankintayksikkö neuvottelee sopimuksen ehdoista valittujen toimittajien kanssa.

Kunta voi keskeyttää hankintamenettelyn hankintalain § 125:n mukaisesti, hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Kilpailuttamisessa on syytä käyttää apuna ulkopuolista asiantuntijaa, josta aiheutuu korkeintaan noin 5000 euron kustannukset.

Valmistelija vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus	§ 206	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 227	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 242	17.08.2026

Liitteet

- Liite 2 Tarjouspyyntö_ateriapalvelu_Pelkosenniemi
- Liite 3 Liite 1_Palvelukuvaus_ateriapalvelu_Pelkosenniemi
- Liite 4 Liite 2_Vastuunjakotaulukko_ateriapalvelu_Pelkosenniemi
- Liite 5 Liite 3_Sopimusluonnos_ateriapalvelut_Pelkosenniemi
- Liite 6 Liite 4_Vuokrasopimusluonnos_ateriapalvelu_Pelkosenniemi
- Liite 7 Liite 5_Tarjouksenantolomake_ateriapalvelu_Pelkosenniemi
- Liite 8 Liite 6_Referenssilomake_ateriapalvelu_Pelkosenniemi



Kunnanhallitus

§ 243

17.08.2026

Aurausavustukset 2025-2026

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 243
122/02.05.01.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää myöntää aurausavustukset talvikaudelle 2025-2026 yhteenvetotaulukon mukaisesti.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	Aurausavustukset talvikaudelta 2025-2026 ovat olleet haettavana 31.5.2026 asti. Avustushakemuksiin on edellytetty liitettävän vaaditut todisteet hakijoiden tulotasosta ja toteutuneista auras-kustannuksista. Vuoden 2026 talousarvioon aurausavustuksille on varattu 7 000,00 euron määräraha. Avustukset ovat kotitalouskohtaisia. Hakemuksia jätettiin määräaikaan mennessä 10 kpl. Hakemukset sisälsivät edellytetyt todisteet. Haettava aurausavustusten määrä kaudelle 2025-2026 on 5 919,42 euroa ja myönnettäväksi avustukseksi esitetään 5 719,42 euroa. Vanhuksien, vammaisten ja rintamaveteraanien osalta avustukset on myönnetty 100 %:sti haetun / todetun kustannuksen mukaisena ja muiden hakijoiden avustus on ollut keskimääräisesti noin 50-90 % hyväksyttävästä enimmäiskustannuksesta. Jakoesityksessä avustusten osuudet vaihtelevat 50-100 %:n välillä haetusta avustuksesta. Jaossa on huomioitu hakijoiden taloudellinen ja terveydellinen asema sekä taloudessa asuvien henkilöiden lukumäärä. Valmistelun yhteydessä on konsultoitu Lapin hyvinvointialueen sosiaalipalveluita hakijoiden sosiaalisista perusteista. Hakijoista on laadittu yhteenvetotaulukko, joka sisältää avustusten jakoesityksen. Taulukko ei ole julkisuuslain 24 § kohdan 23 ja 25 perusteella julkinen, koska se sisältää hakijoiden terveydellisiä ja tulotasollisia henkilötietoja. Taulukko toimitetaan kunnanhallitukselle ennen kokousta.
Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Avustusten hakijat
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.



Kunnanhallitus

§ 243

17.08.2026

Liitteet

Liite 9 Ei-julkinen asiakirja



Kunnanhallitus

§ 244

17.08.2026

Yksityistieavustukset 2025-2026

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 244
123/02.05.01.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää myöntää yksityistieavustukset liitteenä olevan yhteenvetotaulukon mukaisesti.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Tekninen johtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	Pelkosenniemen kunnanhallitus on päätöksellään 12.10.2023 § 368 ottanut käyttöön yksityistieavustukset. Avustus on suunnattu yksityisteiden kunnossapitoon pysyvän asutuksen osuuksille ja tapauskohtaisesti läpikulkuliikenteen osalta pysyvän asutuksen ulkopuolisille osuuksille. Avustukset ovat olleet haettavana 31.5.2026 asti. Hakemuksia jätettiin määräaikaan mennessä 6 kpl. Hakemukset sisälsivät avustusehtojen mukaiset liitteet. Avustukseen oikeuttavat kunnossapitokustannukset pysyvän asutuksen osalta voivat olla enintään 1 400 euroa/km ja kunnan avustus on enintään 70 % hyväksytyistä avustukseen oikeuttavista kunnossapitokustannuksista. Pysyvän asutuksen osuudet on tarkistettu kunnan asianhallintajärjestelmistä. Avustusehtojen mukaisesti tiekunta voi hakea avustusta myös läpikulkuliikenteen osalta sellaisille tiekunnan yksityistieosuuksille, jossa ei ole pysyvää asutusta, mutta ne kuitenkin ovat yleisesti käytettyjä huomattavan läpikulkuliikenteen osalta (tien varrella esim. kunnan yleinen uima- tai veneranta, kylätalo tms.). Näiden osalta avustuksen myöntäminen katsotaan tapauskohtaisesti. Avustushakemuksien joukossa ei ollut edellä mainittuun läpikulkuliikenneperusteeseen oikeuttavia tieosuuksia. Avustushakemuksien yhteenlaskettu avustussumma on 10 396,00 euroa. Avustusehtojen mukaisesti haetun avustussumman ylittäessä talousarvioon varatut määrärahat avustukset jaetaan suhteellisesti. Myönnettäväksi avustukseksi esitetään jaettavaksi suhteellisenä talousarvioon 2026 varattu 6 000,00 euroa. Esityslistan liitteenä yhteenvetotaulukko ja kunnan hyväksymät yksityisteiden avustusperiaatteet.
Valmistelija	Tekninen johtaja Tuomas Ruha
Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Avustusten hakijat



Kunnanhallitus

§ 244

17.08.2026

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.

Liitteet

Liite 10 avustusehdot yksityisavustukset

Liite 11 Yksityistie avustukset 2026 koonti



Kunnanhallitus

§ 245

17.08.2026

Toiselta kunnalta perittävät varhaiskasvatuksen, aamupäivätoiminnan ja iltapäivätoiminnan asiakasmaksut

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 245
126/02.09.00/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää, että toiselta kunnalta perittävä

- 1) Varhaiskasvatuksen asiakasmaksu on 105 € / hoitopäivä
- 2) Perusopetuksen aamupäivätoiminta on 30 € / kk
- 3) Perusopetuksen iltapäivätoiminta on 75 € / kk
- 4) Varhaiskasvatuksen laskutuksen perusteena on varatut hoitopäivät pois lukien sairauspäivät, myös varaamattomista hoitopäivistä laskutetaan toteutuneiden päivien mukaisesti
- 5) Aamupäivätoiminnan ja iltapäivätoiminnan laskutus perustuu kuukausihintaan
- 6) Hinnat astuvat voimaan 1.9.2026.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Pelkosenniemen kunta myy varhaiskasvatuksen ja aamu- ja iltapäivätoiminnan palveluita naapuri kunnille Kemijärvellä ja Sodankylällä. Kunnanhallitus on vahvistanut maksut viimeksi 2022, joten perittävien maksujen tarkastus on ajankohtainen.

Pelkosenniemen kunnan vuoden 2025 talouden toteuman mukaan varhaiskasvatuksen todellinen hinta on 105 € / hoitopäivä, joten myytävän varhaiskasvatuspalvelun hinta tulee korottaa vastaamaan todellisia kustannuksia.

Perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoimintaa ei ole aikaisemmin laskutettu toiselta kunnalta, joten maksu on uusi. Aamupäivätoiminnan kuukausi maksu on 30 € / lapsi / kuukausi ja iltapäivätoiminnan maksu on 75 € / lapsi / kuukausi.

Perittävät maksut tulevat voimaan 1.9.2026. Palveluita ostavien kuntien kanssa tehdään kirjalliset sopimukset.

Valmistelija

vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi**Muutoksenhaku**

Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.



Kunnanhallitus

§ 245

17.08.2026



Kunnanhallitus

§ 246

17.08.2026

Yhteistyösuunnitelma väestön siirtämisestä ja vastaanottamisesta Lapissa

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 246

88/09.03.00/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää, että sillä ei ole yhteistyösuunnitelmasta lausuttavaa.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	
Perustelut	Lapin pelastuslaitos on pyytänyt kunnilta liitteen mukaista lausuntoa yhteistyösuunnitelmasta väestön siirtämiseksi ja vastaanottamiseksi Lapissa.
Valmistelija	Kunnanjohtaja
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 12 Yhteistyösuunnitelma Liite 13 Saate_lausuntopyyntöön;_Yhteistyösuunnitelma_väestön_siirtämi sestä_ja_vastaanottamisesta_Lapissa



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle / Hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 247
60/00.01.03/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää: 1) merkitä valituksen tiedoksi 2) todeta, että se yhtyy valtuuston 15.6.2026 § 45 päätökseen 3) esittää lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Tarja Kallio ja Heidi Karnaattu jääväsivät itsensä ja poistuivat kokouksesta esteellisenä pykälän käsittelyn ajaksi 17:02-17:04
Perustelut	Pelkosenniemen kunnanvaltuuston on kokouksessaan 15.6.2026 § 45 käsitellyt tilapäisen valiokunnan esityksen ja päättänyt seuraavaa: 1. Todeta, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvitykseen perustuvan kokonaisarvion perusteella liitteenä olevassa raportissa mainituin perusteluin. 2. erottaa kuntalain 34.2 §:n nojalla kunnanhallituksen puheenjohtajiston kunnanhallituksen jäsenyydestä 3. että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1. ja 2. osalta kokouksessa ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa. 4. Täydentää kunnanhallitusta kahdella jäsenellä ja kahdella henkilökohtaisella varajäsenellä seuraavasti: Varsinaiseksi jäseneksi Vilma Ohrankämmen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Senna Lappalainen, varsinaiseksi jäseneksi Timo Tossavainen ja hänelle varajäseneksi Markku Kallio. 5. Valita kunnanhallituksen puheenjohtajaksi Timo Tossavainen ja varapuheenjohtajaksi Eeva Airaksen jäljelle olevaksi toimikaudeksi 2025–2027. 6. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän kohtien 3–5 osalta kokouksessa. Laura Lakso on jättänyt asiassa 18.6.2026 päivätyn kunnallisvalituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Lisäksi valittaja on toimittanut lisäselvityksen 22.6.2026. Valituksessa vaaditaan, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus: 1. Kumoo Pelkosenniemen kunnanvaltuuston päätöksen 15.6.2026 § 45 kokonaisuudessaan; 2. Toteaa päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä ja lainvastaisesti; 3. Palauttaa asian Pelkosenniemen kunnalle uudelleen valmisteltavaksi; 4. Määrää päätöksen täytäntöönpanon keskeytettäväksi asian käsittelyn



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

ajaksi tai kieltää päätöksen täytäntöönpanon;

5. Käsittelee tämän asian ja täytäntöönpanon keskeytysvaatimuksen erittäin kiireellisenä kunnan päätöksenteon halvaantumisen ja oikeusvarmuuden vaarantumisen vuoksi;

6. Velvoittaa Pelkosenniemen kunnan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti myöhemmin yksilöitävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkeineen.

Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon oheisen valituksen johdosta tai, jos se hallintosäännön mukaan on mahdollista, antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta 17.8.2026 mennessä. Kokousaikataulun vuoksi hallinto-oikeus on myöntänyt pyydettyä lisäaikaa 21.8.2026 saakka.

Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön § 22 kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta kohta 7. mukaisesti kunnanhallitus päättää lausunnon antamisesta kunnanvaltuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen kunnanhallituksen voidessa yhtyä valtuuston päätökseen

Esityslistan liitteenä on lausuntopyyntö, valitus ja siihen täydennys sekä esitys kunnanhallituksen lausunnoksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kunnanvaltuusto 15.06.2026 § 45

Tilapäisen valiokunnan esitys

Tilapäinen valiokunta esittää valiokunnan raportin valtuustolle (Liite 1) ja esittää raportin perusteella valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. Todeta, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvitykseen perustuvan kokonaisarvion perusteella liitteenä olevassa raportissa mainituin perusteluin.

2. erottaa kuntalain 34.2 §:n nojalla kunnanhallituksen puheenjohtajiston kunnanhallituksen jäsenyydestä

3. että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1. ja 2. osalta kokouksessa ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa.

4. Täydentää kunnan hallitusta kahdella jäsenellä ja kahdella henkilökohtaisella varajäsenellä.



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

5. Valita kunnanhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan jäljelle olevaksi toimikaudeksi 2025–2027.

6. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 3–5 osalta kokouksessa.

Päätös

Valtuusto päätti:

1. Todeta, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvitykseen perustuvan kokonaisarvion perusteella liitteenä olevassa raportissa mainituin perusteluin.
2. erottaa kuntalain 34.2 §:n nojalla kunnanhallituksen puheenjohtajiston kunnanhallituksen jäsenyydestä
3. että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1. ja 2. osalta kokouksessa ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa.
4. Täydentää kunnanhallitusta kahdella jäsenellä ja kahdella henkilökohtaisella varajäsenellä seuraavasti: Varsinaiseksi jäseneksi Vilma Ohrankämmen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Senna Lappalainen, varsinaiseksi jäseneksi Timo Tossavainen ja hänelle varajäseneksi Markku Kallio.
5. Valita kunnanhallituksen puheenjohtajaksi Timo Tossavaisen ja varapuheenjohtajaksi Eeva Airaksen jäljelle olevaksi toimikaudeksi 2025–2027.
6. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän kohtien 3–5 osalta kokouksessa.

Käsittely

Tilapäisen valiokunnan puheenjohtaja selosti tilapäisen valiokunnan työskentelyä ja sen raporttia.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja piti puheenvuoron.

Laura Lakso esitti, että tilapäisen valiokunnan raporttia ja luottamusta ei käsitellä tässä kokouksessa ja asia palautetaan valmisteluun. Perusteluina hän esitti, että tilapäinen valiokunta ei ole toiminut valtuuston toimeksiannon mukaisesti ja kaikkia asianosaisia ei ole kuultu. Johanna Jaakkola kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että kun on tehty esitys asian palauttamiseksi valmisteluun, asiasta tulee äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Lakson esitys asian palauttaminen valmisteluun on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA yhdeksän (9) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne.

EI neljä (4) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Kallio Markku



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Tarja Kallio, Laura Lakso, Johanna Jaakkola ja Markku Kallio jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen

Tarja Kallio esitti, että (kohta 1): Valtuusto toteaa, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole menettänyt luottamusta.

Johanna Jaakkola ja Laura Lakso kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että tilapäisen valiokunnan pohjaesitys on JAA ja Kallion esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA yhdeksän (9) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne.

EI neljä (4) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Kallio Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee tilapäisen valiokunnan pohjaesitys kohta 1.

Johanna Jaakkola esitti, että (kohta 2) puheenjohtajistoa ei eroteta. Perusteluin hän käyttää Tarja Kallion jättämää eriävää mielipidettä tilapäisen valiokunnan kokouksessa. Tarja Kallio ja Laura Lakso kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, on syytä äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestys siten, että tilapäisen valiokunnan pohjaesitys on JAA ja Jaakkolan esitys on EI.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen:

Annettu yhteensä kolmetoista (13) ääntä

JAA yhdeksän (9) ääntä: Airas Eeva, Kankaanranta Markku, Karnaattu Heidi, Luoma-aho Tero, Nenonen Kati, Poikela Marko, Taipola Piia, Tossavainen Timo, Uusitalo Janne.

EI neljä (4) ääntä: Jaakkola Johanna, Kallio Tarja, Lakso Laura, Kallio Markku

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi tulee tilapäisen valiokunnan pohjaesitys kohta 2.



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Laura Lakso, Tarja Kallio ja Johanna Jaakkola ja Markku Kallio jättivät päätöksestä eriävän mielipieet

Kunnanvaltuusto piti kokoustuon pykälän käsittelyn aikana 16:44-16:57 Pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa päätösesityksen kohdan 3 mukaisesti.

Tero Luoma-aho esitti:

Kunnanhallituksen jäseneksi Vilma Ohrankämmen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Senna Lappalainen
Kunnanhallituksen jäseneksi Timo Tossavainen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Markku Kallio

Johanna Jaakkola esitti:

Kunnanhallituksen jäseneksi Laura Lakso ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Annika Kostamo

Puheenjohtaja totesi, että on toisistaan poikkeavat esitykset, joten asiasta tulee järjestää vaali.

Laura Lakso esitti suhteellista vaalia. Puheenjohtaja tiedusteli, että kuinka moni kannattaa suhteellista vaalia. Markku Kallio, Tarja Kallio, Johanna Jaakkola ja Laura Lakso kannattivat esitystä. Puheenjohtaja totesi, että suhteellinen vaali ei saanut riittävästi kannatusta.

Lakso esitti, että vaali suoritetaan suljetuin lipuin.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetään vaali suljetuin lipuin niin, että äänestyslipukkeeseen kirjoitetaan kahden jäsenen ja heille varajäsenen nimet.

Suoritettiin vaali suljetuin lipun aakkosjärjestyksessä.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat äänten laskijoina.

Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen:

Yhdeksän ääntä (9): Vilma Ohrankämmen, varajäsen Senna Lappalainen

Yhdeksän ääntä (9): Timo Tossavainen, varajäsen Markku Kallio

Neljä ääntä (4): Laura Lakso, varajäsen Annika Kostamo.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitukseen tulee valittavaksi jäseneksi Vilma Ohrankämmen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Senna Lappalainen sekä jäseneksi Timo Tossavainen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Markku Kallio

Tero Luoma-aho esitti, että kunnanhallituksen puheenjohtajaksi valitaan Timo Tossavainen ja varapuheenjohtajaksi Eeva Airas. Puheenjohtaja totesi, että ei ole muita esityksiä, joten valtuuston päätökseksi tulee Luoma-ahon esitys.

Kunnanvaltuusto piti kokoustuon 17:15-17:33



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Muutoksenhaku Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Tilapäinen valiokunta 09.06.2026 § 47

Päätösesitys Annetaan kokouksessa

Päätös Tilapäinen valiokunta esittää valiokunnan raportin valtuustolle (Liite 1) ja esittää raportin perusteella valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. Todeta, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvitykseen perustuvan kokonaisarvion perusteella liitteenä olevassa raportissa mainituin perusteluin.
2. erottaa kuntalain 34.2 §:n nojalla kunnanhallituksen puheenjohtajiston kunnanhallituksen jäsenyydestä
3. että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1. ja 2. osalta kokouksessa ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa.
4. Täydentää kunnan hallitusta kahdella jäsenellä ja kahdella henkilökohtaisella varajäsenellä.
5. Valita kunnanhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan jäljelle olevaksi toimikaudeksi 2025–2027.
6. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 3–5 osalta kokouksessa.

Käsittely Tilapäisen valiokunnan puheenjohtaja toi kokoukseen seuraavan päätösesityksen:

Tilapäinen valiokunta esittää valiokunnan raportin valtuustolle (Liite 1) ja esittää raportin perusteella valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. Todeta, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvitykseen perustuvan kokonaisarvion perusteella liitteenä olevassa raportissa mainituin perusteluin.
2. erottaa kuntalain 34.2 §:n nojalla kunnanhallituksen puheenjohtajiston kunnanhallituksen jäsenyydestä
3. että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1. ja 2. osalta kokouksessa ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa.
4. Täydentää kunnan hallitusta kahdella jäsenellä ja kahdella henkilökohtaisella varajäsenellä.
5. Valita kunnanhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan jäljelle olevaksi toimikaudeksi 2025–2027.
6. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 3–5 osalta kokouksessa.

Tarja Kallio esitti, että puheenjohtajistoa ei eroteta. Esitys raukesi kannattamattomana.



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Tarja Kallio jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Pelkosenniemen kunnanvaltuusto päätti 8.4.2026 § 18 että se asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan hallituksen puheenjohtajiston erottamista.

Kuntalain 34.2 §:n mukaan valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.

Säännöksellä pyritään turvaamaan toimielinten tehokas työskentely ja korostamaan puheenjohtajan vastuuta.

Kuntaliiton tulkinta säännöksestä on se, että puheenjohtajiston erottamispäätös tarkoittaa puheenjohtajiston erottamista toimielimestä. Toimielimeen valitaan uudet jäsenet erotettujen puheenjohtajistoon kuuluneiden tilalle. Myös puheenjohtajistoon kuulunut voi tulla valituksi uudelleen jäseneksi. Tämän jälkeen toimielimen jäsenistä valitaan puheenjohtajisto

Tilapäinen valiokunta on valtuuston keskuudestaan oman päätöksentekonsa valmistelemista varten asettama erityinen valmisteluelin luottamuksen arviointia ja erottamista koskevissa asioissa. Kun luottamushenkilön erottamista koskeva asia on tullut vireille, valtuusto voi asettaa tilapäisen valiokunnan, joka on valmisteltava asia. Tilapäinen valiokunta ei arvioi asian oikeudellisia kysymyksiä vaan ainoastaan mahdollista poliittista epäluottamusta. Erottaminen voi perustua poliittiseen harkintaan, minkä vuoksi laissa ei ole säädetty erottamisperusteita.

Hallintolain 6. luvun 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua Mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Tilapäinen valiokunta on kuullut asiaan liittyen valtuustoryhmien puheenjohtajat kunnanhallituksen jäsenet, kunnanjohtajan sekä pyytänyt vastineen kunnanhallituksen puheenjohtajalta ja varapuheenjohtajalta (Liite 1).

Selvitystyön lopputuloksena tilapäinen valiokunta antaa päätösesityksen valtuustolle. Erottamispäätös on perusteltava ja siinä on mainittava, mihin luottamuspuola perustuu.

Kuntalain 40 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista yhteistyötä, jota kunnanhallituksen tehtävien toteuttaminen edellyttää. Kunnanhallituksen puheenjohtajan muista tehtävistä määrätään hallintosäännössä.



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja on valittava kuntalain 105 §:n mukaan samassa vaalitoimituksessa. Vaalissa tulevat valituksi henkilöt, jotka ovat saaneet eniten ääniä. Vaali voidaan kuntalain 105 §:n mukaan vaatia toimitettavaksi suhteellisenä.

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan, kunnes toimeen on valittu toinen henkilö. Erotettujen luottamushenkilöiden tilalle valitaan välittömästi samassa valtuuston kokouksessa uudet henkilöt. Erottamispäätöksen osalta valtuuston pöytäkirja on syytä tarkistaa kokouksessa heti päätöksenteon jälkeen ennen uusien luottamushenkilöiden valintaa.

Tilapäisen valiokunnan raportti oheisliitteenä, joka julkaistaan valiokunnan päätöksellä.

Liitteet

- Liite 14 Tilapäisen valiokunnan raportti (Liite 1)
- Liite 15 Valiokunta eriävä mielipide Tarja Kallio
- Liite 16 Valiokunnalle annetut lausunnot 8 kpl
- Liite 17 Valiokunnalle annetut vastineet 5 kpl
- Liite 18 Muistiot suullisista kuulemisista 5 kpl
- Liite 19 Lausuntojen liiteluettelo
- Liite 20 Kunnanhallituksen lausunto
- Liite 21 Eriävä mielipide Markku Kallio § 45
- Liite 22 Eriävä mielipide Tarja Kallio_kohta1 § 45
- Liite 23 Eriävä mielipide asianro 45, kohtaan 2_Jaakkola
- Liite 24 Eriävä 2 Laura Lakso § 45
- Liite 25 Eriävä mielipide varajäsenet Tarja Kallio § 45
- Liite 26 Eriävä mielipide valtuuston päätökseen Tarja Kallio § 45
- Liite 27 Eriävä 1 Laura Lakso § 45
- Liite 28 Eriävä mielipide asianro 45_Jaakkola
- Liite 29 Eriävä mielipide Laura Lakso § 45
- Liite 30 Eriävä mielipide Johanna Jaakkola § 45
- Liite 31 Lausuntopyyntö kunnanhallitukselle 24.6.2026
- Liite 32 Valitus 18.6.2026 - Kunnallisvalitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä 15.6.2026 § 45
- Liite 33 Lisäys ja tarkennus Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Pelkosenniemi. Valitus kunnanvaltuuston päätöksestä 15.6.2026 § 45
- Liite 34 Lausunto_valitus_Lakso_tilapäinen valiokunta_18.6.2026
- Liite 35 Selvitys esteellisyyttä koskevasta valitusperusteesta - Karnaattu
- Liite 36 Lausuntopyyntö ja tiedoksi kunnanhallitukselle 13.7.2026



Tilapäinen valiokunta	§ 47	09.06.2026
Kunnanvaltuusto	§ 45	15.06.2026
Kunnanhallitus	§ 247	17.08.2026

Liite 37 Valituksen täydennys valittajalta_VT Torviselta 28.6.2026 -
POHJOIS-SUOMEN_HALLINTO-
OIKEUS_TÄYDENNYS_VALITUS_TÄYDENNYS_JA_VAATIM



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Kaavoitus datakeskuksen sijoittamiseksi kiinteistöllä 583-402-23-23 / kaavoitus sopimus / oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 248
95/10.02.02/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Kunnanhallitus on 22.6.2026 § 228 hyväksynyt Pelkosenniemen kunnan ja Tuulikolmio Oy:n välisen kaavoitus sopimuksen sekä valtuuttanut kunnanjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen. Sopimus koskee datakeskushankkeen kaavoituksen laatimista kiinteistölle 583-402-23-23 sekä kaavoituksesta kunnalle aiheutuvien kustannusten korvaamista.

Laura Lakso on tehnyt päätöksestä 15.7.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Vaatimuksen mukaan päätös on lainvastainen ja puutteellisesti valmisteltu sekä kunnan edun vastainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa arvostellaan kaavoituksen riippumattomuutta, sopimuksen irtisanomis- ja siirtoehtoja, hankkeen toteuttajaa koskevien tietojen riittävyyttä, kuntalaisten osallistamista sekä hankkeen taloudellisten ja infrastruktuurivaikutusten arviointia.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on kunnan jäsenenä oikeus tehdä päätöksestä oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen

Kunnanhallituksen päätökseen 22.6.2026 § 228 on liitetty kuntalain 136 §:ään perustuva muutoksenhakukielto. Päätöksellä on kuitenkin hyväksytty kuntaa sopimusosapuolena sitova sopimus ja valtuutettu kunnanjohtaja allekirjoittamaan se. Päätöstä ei siten ole perusteltua pitää ainoastaan asian valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevana ratkaisuna.

Virheellinen muutoksenhakuohje ei itsessään tee päätöksestä lainvastaista eikä estä tutkimasta määräajassa tehtyä oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimus tutkitaan.



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Kaavoituksen riippumattomuus ja vaikutusten arviointi

Kaavoitus sopimuksella sovitaan kaavoitustyön järjestämisestä ja siitä aiheutuvien kustannusten korvaamisesta. Sopimuksella ei ratkaista kaavan sisältöä eikä veloiteta kuntaa hyväksymään datakeskushankkeen mahdollistavaa kaavaa. Sopimuksessa todetaan nimenomaisesti, ettei kaavoituksen käynnistäminen välttämättä johda hankkeen mahdollistavan kaavaratkaisun hyväksymiseen.

Kunta vastaa sopimuksen mukaan kaavan laatimisesta ja kaavoitusmenettelystä alueidenkäyttölain mukaisesti. Se, että hanketoimija vastaa kaavoituskonsultin työn ja tarvittavien selvitysten kustannuksista, ei siirrä kunnalle kuuluvaa kaavoitusvaltaa tai vastuuta hanketoimijalle. Kunta ohjaa kaavan valmistelua, arvioi laadittavien selvitysten riittävyyden ja vastaa kaavoitusmenettelyn lainmukaisuudesta. Kaavan hyväksymisestä päättää aikanaan kunnan toimivaltainen viranomainen (valtuusto).

On myös huomioitava, ettei kaavoituksen käynnistävällä sopimuksella edes voi sitovasti sopia kuin kaavoituksen käynnistämisestä ja sen kustannuksista (KHO 2006:14).

Hankkeesta vastaava vastaa mahdollisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toteuttamisesta ja siinä tarvittavien selvitysten laatimisesta. YVA-menettelyä ohjaa ja valvoo yhteysviranomainen. Kaavoituksen yhteydessä kunnan tulee erikseen varmistua siitä, että kaavan vaikutukset on selvitetty alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla.

Kaavoituksen riippumattomuuden tai vaikutusten puolueettoman arvioinnin ei voida katsoa vaarantuvan yksinomaan sillä perusteella, että hanketoimija vastaa kaavoituksesta ja selvityksistä aiheutuvista kustannuksista.

Sopimuksen päättäminen

Sopimuksen päättämistä koskeva ehto ei ole kunnan kannalta yksipuolinen. Sopimus päättyy, jos kunta päättää keskeyttää kaavaprosessin. Myös yhtiöllä on oikeus keskeyttää hankkeen kehittäminen, mutta yhtiö vastaa tällöin kaikista keskeyttämisestä saakka kunnalle aiheutuneista kaavoituskustannuksista.

Kunta ei ole velvollinen korvaamaan yhtiölle kaavoitukseen tai hankkeen kehittämiseen liittyviä kustannuksia, alueelle tehtyjä sijoituksia tai sopimuksen päättämisestä aiheutuvia vahinkoja. Sopimusehto ei siten siirrä kaavoituksen keskeyttämiseen liittyvää taloudellista riskiä kunnalle.

Sopimuksen siirtäminen ja hankkeen toteuttaja

Sopimuksen mukaan yhtiöllä on oikeus siirtää sopimus kolmannelle osapuolelle. Siirrosta on ilmoitettava kirjallisesti kunnalle, ja yhtiön on varmistettava, että uusi sopimusosapuoli sitoutuu kaikkiin sopimuksen



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

mukaisiin velvoitteisiin. Sopimukseen sisältyvät lisäksi pakotteita sekä yhtiön omistus- ja määräysvaltatietoja koskevat ehdot.

Hanke on vasta kaavoituksen alkuvaiheessa, eikä lopullisen datakeskusoperaattorin tarvitse olla tiedossa kaavoitussopimuksesta päätettäessä. Kaavoitussopimuksen tarkoituksena on selvittää alueen soveltuminen suunniteltuun toimintaan. Kaavoitus tai kaavoitussopimus ei sellaisenaan anna hanketoimijalle oikeutta rakentaa tai harjoittaa datakeskustoimintaa alueella.

Hankkeen toteuttajaa, operaattoria, omistus- ja määräysvaltarakennetta, rahoitusta sekä toiminnan turvallisuutta voidaan arvioida kaavoituksen edetessä ja myöhemmissä lupa- ja toteuttamisvaiheissa. Kunta voi myös edellyttää hankkeen jatkovalmistelussa ajantasaisia tietoja näistä seikoista.

Kriittinen infrastruktuuri ja ulkomaisten omistusten valvonta

Datakeskukset kuuluvat digitaaliseen infrastruktuuriin, jolla voi olla yhteiskunnan toimintavarmuuden, huoltovarmuuden ja kansallisen turvallisuuden kannalta huomattava merkitys. Datakeskusta ei kuitenkaan pidetä yksinomaan toiminnan laadun perusteella automaattisesti kriittisenä infrastruktuurina tai sen ylläpitäjää kriittisenä toimijana.

Ulkomaisten omistusten valvonnasta säädetään erikseen. Ulkomaalaisten yritysostojen seurannasta annetun lain (172/2012) nojalla työ- ja elinkeinoministeriö voi seurata ja erittäin tärkeän kansallisen edun vaatiessa rajoittaa vaikutusvallan siirtymistä ulkomaiselle omistajalle muun muassa yhteiskunnan turvallisuuden ja huoltovarmuuden kannalta kriittisissä yrityksissä.

EU- ja ETA-alueen ulkopuolisten tahojen kiinteistönhankinnat edellyttävät laissa säädetyin edellytyksin puolustusministeriön lupaa. Valtiolla on lisäksi kansallisen turvallisuuden varmistamiseksi laissa säädetty etuosto-oikeus kiinteistökaupoissa.

Kaavoitussopimuksen hyväksyminen ei syrjäytä edellä mainittua lainsäädäntöä eikä ratkaise hankkeen tulevaa omistus-, rahoitus- tai operaattorirakennetta. Mahdolliset yritys- ja kiinteistökaupat sekä toimijan määrittäminen kriittiseksi toimijaksi arvioidaan erikseen toimivaltaisten valtion viranomaisten menettelyissä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty huoli kriittisen infrastruktuurin turvallisuudesta ja hankkeen mahdollisista omistusmuutoksista on sinänsä aiheellinen. Kunnanhallituksen ei kuitenkaan ole tullut ratkaista näitä kysymyksiä kaavoitussopimusta hyväksyessään. Kunta voi kaavoituksen ja hankkeen jatkovalmistelun aikana pyytää toimivaltaisilta viranomaisilta lausuntoja sekä saattaa havaitsemansa turvallisuuteen tai omistusrakenteeseen liittyvät kysymykset niiden arvioitaviksi.

Valmistelun riittävyys ja osallistaminen



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Kunnanhallituksen 8.6.2026 § 202 tekemän kaavoituksen käynnistämistä koskevan päätöksen valmistelussa on arvioitu alustavasti hankkeen taloudellisia, työllisyys-, elinkeino-, asukas- ja ympäristövaikutuksia sekä hankkeen suhdetta kunnan strategiaan tavoitteisiin.

Kaavoituksen käynnistämisvaiheessa hankkeen lopullinen laajuus, datakeskuksen teho, tekniset ratkaisut, infrastruktuurin tarve ja kaikki hankkeen vaikutukset eivät ole vielä tiedossa. Kaavoituksen tarkoituksena on selvittää hankkeen toteuttamisedellytykset, vaihtoehdot ja vaikutukset ennen kaavan hyväksymistä koskevaa päätöksentekoa.

Kaavaprosessin aikana laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kuullaan osallisia ja viranomaisia sekä arvioidaan muun muassa liikenteeseen, sähköverkkoon, vesihuoltoon, ympäristöön, maisemaan, poronhoitoon, elinkeinoihin ja kuntalaisten elinympäristöön kohdistuvat vaikutukset. Kuntalaisten osallistamista ei siten ole tullut toteuttaa kokonaisuudessaan ennen kaavoituksen käynnistämistä tai kaavoitussopimuksen hyväksymistä.

Kaavoitussopimuksen hyväksymistä koskevassa päätöksenteossa on ollut olennaista arvioida, voidaanko kaavoitustyö käynnistää, miten kaavoitus järjestetään ja miten siitä kunnalle aiheutuvat kustannukset korvataan. Päätöksentekoa varten ei ole ollut tarpeen ratkaista kaikkia myöhemmässä kaavoitus-, lupa- ja toteuttamisvaiheessa selvitettäviä kysymyksiä.

Taloudelliset ja infrastruktuuriin liittyvät vastuut

Kaavoitussopimus ei sisällä kunnan sitoumusta datakeskuksen edellyttämien sähkö-, tie-, vesi-, viemäri-, energia- tai muiden infrastruktuuri-investointien toteuttamiseen tai rahoittamiseen.

Yhtiö vastaa kaavoituksen laatimisesta ja kaavoitustyössä tarvittavien selvitysten konsulttikustannuksista kokonaisuudessaan. Lisäksi yhtiöltä peritään sopimuksen mukainen hallinnointikustannus, kuulemisesta aiheutuvat kustannukset sekä kunnalle aiheutuvat ulkopuoliset kustannukset toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Sopimus on laadittu siten, ettei kunnalle aiheudu kaavoituksesta kustannuksia.

Mahdollisen infrastruktuurin toteuttamisesta, kustannusten jakamisesta ja kunnan osallistumisesta päätetään myöhemmin erikseen, mikäli hanke etenee ja sen tekniset ratkaisut sekä kaavaratkaisu täsmentyvät. Kaavoitussopimuksen hyväksyminen ei siten aiheuta kunnalle oikaisuvaatimuksessa tarkoitettuja infrastruktuurin rakentamis- tai rahoitusvelvoitteita.

Kunnanhallituksen päätöksenteon arviointi

Kunnanhallituksella on ollut käytettävissään kaavoitussopimus, kaavoitusaloite sekä kaavoituksen käynnistämistä koskevan päätöksen



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

yhteydessä laadittu vaikutusten ennakkoarviointi. Kunnanhallitukselle on lisäksi esitelty hanketta kokouksessa 8.6.2026.

Johtopäätös

Kunnanhallituksella on ollut käytettävissään asian ratkaisemiseksi riittävä selvitys. Kaavoitussopimus turvaa kunnan päätösvallan kaavoituksessa, kohdistaa kaavoituksesta aiheutuvat kustannukset hanketoimijalle eikä velvoita kuntaa hyväksymään tietyn sisältöistä kaavaa tai osallistumaan hankkeen infrastruktuurikustannuksiin.

Kriittistä infrastruktuuria, kyberturvallisuutta, ulkomaisia yritysostoja ja kiinteistönhankintoja koskeva lainsäädäntö tulee sovellettavaksi siinä laajuudessa kuin hankkeen toteuttaja, omistus- ja määräysvaltarakenne sekä toiminnan laatu myöhemmin edellyttävät. Kaavoitussopimuksen hyväksyminen ei rajoita toimivaltaisten valtion viranomaisten mahdollisuutta valvoa tai tarvittaessa rajoittaa hankkeen myöhempiä järjestelyjä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden vuoksi kunnanhallituksen päätös tulisi kumota tai asia palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	
Muutoksenhaku	Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kunnanhallitus 22.06.2026 § 228

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan kaavoitussopimuksen, ja valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevan kokouksessa muutetun kaavoitussopimuksen, ja valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sen.
Käsittely	Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanjohtaja teki kokouksessa seuraavan muutosehdotuksen liitteeseen:
Kohdan 5. lause *"Maankäyttösopimus laaditaan sopimusajankohtana voimassa olevan Pelkosenniemen kunnan maapoliittisen ohjelman*



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

mukaisena.” muutetaan seuraavasti: Maankäyttösojimus laaditaan kaavaratkaisusta riippuen sojimusajankohtana voimassa olevan Pelkosenniemen kunnan maapoliittisen ohjelman mukaisena. Kohdan 8. lause ”*Uusi sojijaosapuoli sitoutuu kaikkiin Yhtiön velvoitteisiin kaavoitussojimuksen mukaisesti*” muutetaan seuraavasti: Yhtiö sitoutuu varmistamaan, että uusi sojijaosapuoli sitoutuu kaikkiin Yhtiön velvoitteisiin kaavoitussojimuksen mukaisesti.

Perustelut

Kunnanhallitus on 8.6.2026 § 202 hyväksynyt kaavoitusaloitteen kiinteistöllä 583-402-23-23. Kaavoituksen laatimista varten kunnan ja Tuulikolmion välille laaditaan kaavoitussojimus, joka koskee sekä osayleiskaavan että mahdollisen asemakaavan laatimista. Sojimuksessa sojitaan yhteistyöstä ja kaavoituksesta syntyneiden kustannusten korvaamisesta siten, ettei kunnalle aiheudu hankkeesta kaavoituskustannuksia. Yhtiö vastaa tarvittavista selvityksistä ja kunta puolestaan kaavoitusmenettelystä alueidenkäyttölain mukaisesti. Sojimuksessa ei ennakoida kaavan sisältöä eikä se velvoita kuntaa hyväksymään hanketta mahdollistavaa kaavaa.

Esityslistan liitteenä on kaavoitussojimusluonnos.

Valmistelija Maankäyttöinsinööri Emmi Mäkelä, elinvoimajohtaja Sari Niemi

Esittelijä Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi Tuulikolmio Oy
maankäyttöinsinööri

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus 08.06.2026 § 202

Päätösesitys Kunnanhallitus:
1) Hyväksyy Tuulikolmio oy:n kaavoitusaloitteen ja päättää käynnistää osayleiskaavoituksen sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen kiinteistöllä 583-402-23-23 datakeskusta varten.
2) Hyväksyy kaavoitusaloitteen mukaisesti kaavanlaatijaksi Granlund Oy:n.

Päätös Kunnanhallitus:
1) Hyväksyi Tuulikolmio oy:n kaavoitusaloitteen ja päättää käynnistää osayleiskaavoituksen sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen kiinteistöllä 583-402-23-23 datakeskusta varten.
2) Hyväksyi kaavoitusaloitteen mukaisesti kaavanlaatijaksi Granlund Oy:n.



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Käsittely

Annika Kostamo esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Perusteluina hän esitti, että: Kyseessä on mittava hanke, jonka prosessi tulee edetä hallitusti ja pohjautuen huolelliseen valmisteluun. Ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä tulee hankkeesta tiedottaa ja osallistaa kuntalaisia. Lisäksi tulee selvittää alustavasti hankkeen vaatimat infrat sekä niiden rahoitus- ja vastuutahot. Sähkölinjan riittävydestä on käytävä myös alustava neuvottelu ja selvitettävä hankkeen vaikutus sähkönsiirron hintoihin etenkin paikallisille asukkaille ja muille yrityksille. Esitys raukesi kannattamattomana.

Annika Kostamo jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Perustelut

Tuulikolmio Oy esittää Pelkosenniemen kunnalle, että se käynnistää osayleiskaavoituksen datakeskuksen sijoittamiseksi Mairimännikön alueelle, kiinteistöllä 583-402-23-23, sekä tarvittaessa asemakaavan laatimisen vastaavalle alueelle. Määräala sijaitsee noin 3 km etelään Pelkosenniemen taajamasta, Pyhäntien varren ampumaradan läheisyydessä, kattaen noin 85 ha yksityisessä omistuksessa olevia maita. Tuulikolmio Oy:lla (yhtiöllä) on yksityisen maanomistajan kanssa tehtyyn esisopimukseen perustuva oikeus hakea kaavoitusta. Kaavoitusaloite ja hankealueen alustava karttarajaus ovat esityslistan liitteenä.

Alue sijoittuu Itä-Lapin ja Rovaniemen maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta myös muihin tarkoituksiin. Alueella ei ole yleiskaavaa tai asemakaavaa. Alue sijoittuu olemassa olevien teiden ja sähkölinjojen läheisyyteen.

Kaavoitusaloitteen hyväksyminen käynnistää osayleiskaavan laatimisen. Voimassa olevan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus hyväksyy kaavoitusaloitteet, jonka jälkeen kaavan vireille tulosta ilmoitetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville. Kaavan laatimisen aikana selvitetään Alueidenkäyttölain mukaisesti erilaisia vaikutuksia mm. ympäristöön, elinkeinoihin ja asukkaisiin. OAS:ssa kuvataan tarkemmin mitä on suunnitteilla ja missä, kaavahankkeen osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit. Hanketta varten käynnistetään tarvittaessa ympäristövaikutusten arviointimenettely YVA-lain (252/2017) mukaisesti. Mikäli osayleiskaavoituksen edetessä ilmenee tarve asemakaavalle, alue myös asemakaavoitetaan.

Yhtiö esittää, että se vastaa kaikista kaavan ja hankkeen selvitysten laadinnasta ja niihin liittyvistä kuluista, ja että se laatii kunnan kanssa kaavoitussopimuksen, jossa asioista sovitaan. Kaavoituksesta vastaavaksi konsultiksi yhtiö esittää Granlund Oy:tä. Kunnan rooliksi yhtiö esittää kaavaprosessin lakisääteisten hallinnollisten tehtävien hoitamista. Pelkosenniemen kunnan käytäntönä on, että se perii hallinnollisten tehtävien hoitamisen kustannukset maanomistajilta.



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Kunnanhallitukselle esitellään hanketta tarkemmin kokouksen alussa.

Hakija

Tuulikolmio Oy on suomalainen tuulivoimakehittäjä, joka on perustettu vuonna 2011 yhteistyössä portugalilaisen Infraventus Groupin kanssa. Infraventus Group on kehittänyt uusiutuvaa energiaa vuodesta 1988. Infraventus Group oli vuonna 2008 yksi maailman suurimmista yksityisistä uusiutuvan energian kehittäjistä ja on ottanut ensimmäisenä käyttöön 1MW, 2MW, 3MW nimellistehon tuulivoimalat Euroopassa. Tuulikolmiolla on tällä hetkellä kehitteillä 1600MW tuulivoimahankkeita Suomessa, myös Pelkosenniemellä.

Vaikutusten ennakoarviointi

Kunnanhallituksen hyväksymän vaikutusten ennakoarvointiohjeen (2022) mukaan ennakoarviointi tulee tehdä, kun päätöksellä on välittömiä ja/tai pitkän aikavälin vaikutuksia kuntalaisten hyvinvointiin, elinoloihin ja terveyteen; päätös on strategisesti, toiminnallisesti tai taloudellisesti merkittävä; kyseessä on merkittävä muutos palveluissa tai kyseessä on uusi palveluiden järjestämistapa; tai päätöksellä on laajakantoisia, välittömiä ja/tai pitkän aikavälin suoria vaikutuksia tai merkittäviä epäsuoria vaikutuksia yritystoimintaan.

Taloudelliset vaikutukset

Datakeskushankkeen kaavoitusaloitetta voidaan pitää Pelkosenniemen kunnan kannalta merkittävänä elinvoima-, investointi- ja maankäyttökysymyksenä. Datakeskusten kysyntä on kasvanut nopeasti tekoälyn, pilvipalveluiden ja digitalisaation seurauksena. Finnish Data Center Associationin ja Rambollin selvityksen mukaan Suomessa julkisesti ilmoitettujen datakeskushankkeiden kokonaisvolyymi on noin 3,4 gigawattia, ja ala nähdään Suomessa miljardiluokan investointimahdollisuutena. Selvityksen mukaan esimerkiksi 100 megawatin datakeskus voi tuottaa kunnalle vuosittain arviolta noin 0,5–1,5 miljoonaa euroa kiinteistöverotuloja. Todellinen vaikutus riippuu hankkeen koosta, rakentamisvaiheesta, verotusarvoista ja rakennusten iästä, jotka tarkentuvat prosessin edetessä. Datakeskukset voivat parhaimmillaan houkutella ympärilleen muita teollisuus- ja palveluinvestointeja, millä on pitkällä aikajänteellä merkittävä taloudellinen lisäarvo.

Vaikutukset työllisyydelle, muille elinkeinoille ja asukkaille

Yhtiö on alustavasti arvioinut, että vuosia kestävien rakennustöiden aikana datakeskusalue työllistää satoja henkilöitä, ja myöhemmin datakeskuksen ollessa toiminnassa työllistämisaikutus voi olla noin 30-80 henkilöä. Pelkosenniemen mittakaavassa kymmenien ympärivuotisten työpaikkojen lisäystä voi pitää merkittävänä.



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Pitkällä aikajänteellä datakeskusinvestointi vahvistaa toteutuessaan kunnan kiinteistöveropohjaa, lisää rakentamisvaiheen aluetaloudellista aktiivisuutta sekä luo mahdollisuuksia uudentyyppisiin energia-, lämpö- ja palveluratkaisuihin. Datakeskusten hukkalämmön hyödyntäminen on keskeinen osa hankkeiden kokonaisenergiatohokkuutta, koska datakeskuksissa käytetty energia muuttuu käytännössä lähes kokonaan lämmöksi. Hukkalämpöön liittyy myös TKI-potentiaalia ja mahdollisuus muiden yritysten sijoittumiselle ja kasvulle alueella.

Alueen läheisyyteen sijoittuu ampumarata. Tavoitteena on laatia kaava-alue laaditaan siten, että ampumaradan toiminta voi jatkua kuten aiemminkin. Lapin liiton ampumarataselvityksen mukaan ko. rata on seudullisesti merkittävä, paikallinen rata, jonka omistaa Kemin-Lapin rhy. Radalla on arvion mukaan 130 käyttäjää vuosittain. Maakuntakaavan määräysten mukaisesti alueen läheisyyteen ei tule suunnitella sijoitettavaksi uusia asuinalueita tai muita sellaisia toimintoja, jotka ovat herkkiä melulle.

Alueella toimii Pyhä-Kallion paliskunta. Alueelle on aiemmin tehty Lapin tuuli- ja aurinkovoimaselvitys, jossa alue on todettu aurinkovoimapotentiaaliseksi. Ko. selvityksen mukaan ennalta arvioiden alueen rakentamisella on vähäisiä vaikutuksia porojen laiduntamiseen ja poronhoitotöille.

Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole vakituista asumista, matkailutoimintaa tai virkistysalueita, joten näiltä osin hankkeella ei ennalta arvioiden olisi merkittäviä negatiivisia vaikutuksia muille elinkeinoille tai ihmisille.

Ympäristövaikutukset

Hankkeen aikana selvitetään hankkeen ympäristövaikutukset ja niiden lieventämiskeinot. Alue on mäntyvaltaista metsätalousmaata, joka hankkeessa muuttuisi teollisuusalueeksi. Alue sijaitsee sähkölinjojen ja valtatie välittömässä läheisyydessä, joten näiltä osin alueen rakentaminen ei ennalta arvioiden edellytä lisää rakentamista.

Etukäteen ei ole tiedossa, että kaavoitusaloitteen kohteena oleva alue olisi merkittävä tulvariskialue tai pohjavesialue.

Lähimmät valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY-alueet) sijaitsevat usean kilometrin päässä, VT 5:n ja Kemijoen välissä. Riippuen hankkeen kokoluokasta, maisemavaikutukset vähintään lähialueelle ovat ilmeisiä.

Kaavoitusaloitteen arviointi kunnan strategisten tavoitteiden näkökulmasta

Pelkosenniemen kuntastrategian (2026–2030) näkökulmasta hanke voi tukea kunnan tavoitteita erityisesti elinvoiman, investointien houkuttelun, taloudellisen kantokyvyn ja elinkeinorakenteen monipuolistamisen osalta.



Kunnanhallitus	§ 202	08.06.2026
Kunnanhallitus	§ 228	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 248	17.08.2026

Kunnan elinkeino-ohjelman (2025–2028) mukaan kunnan elinvoimaisuus ja tulopohja edellyttää elinkeinotoiminnan laajentamista ja kehittämistä. Teollisen kokoluokan datakeskus lisääisi myös alueen kiinnostavuutta vihreään siirtymän investointihankkeita kohtaan, ja näin edistäisi elinkeino-ohjelman tavoitteita.

Edellä mainituilla perusteilla kunnanhallitus voi pitää perusteltuna kaavoitusaloitteen hyväksymistä ja kaavaprosessin käynnistämistä. Kaavoituksen aikana selvitetään tarkemmin hankkeen vaikutukset, vaihtoehdot ja toteuttamiskelpoisuus.

Valmistelija	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto, elinvoimajohtaja Sari Niemi
Esittelijä	vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Tuulikolmio Oy Elinvoimajohtaja Maankäyttöinsinööri Tekninen johtaja
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 38 Pelkosenniemi kaavoitusaloite_29052026
- Liite 39 Sopimus kaavoituksesta
- Liite 40 OIKAISUVAATIMUS Datakeskus 15.7.2026



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 226
§ 249

22.06.2026
17.08.2026

Varhaiskasvatuksen hallinnon tilapäinen järjestäminen / oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 249
97/12.07.00/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana esitetyin perustein.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Laura Lakso on tehnyt 15.7.2026 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 22.6.2026 § 226, jolla kunnanhallitus päätti

1. hankkia varhaiskasvatuksen hallinnon Sodankylän kunnalta ajalle 1.9.2026–31.7.2027;
2. valtuuttaa kunnanjohtajan ja vt. hyvinvointijohtajan käymään tarvittavat neuvottelut hallinnon siirrosta; sekä
3. valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Toissijaisesti vaaditaan asian saattamista uudelleen kunnanhallituksen käsiteltäväksi sen jälkeen, kun kunnanhallitukselle on esitetty tarkemmat selvitykset vaihtoehtojen kustannuksista ja vaikutuksista, valintaperusteista, sopimusehdoista, henkilöstöjärjestelyistä, päiväkotien johtamisjärjestelyistä, viranomaisvastuista sekä henkilöstön kuulemisesta.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on kuntalain 137 §:n perusteella oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Asian valmistelun riittävyys

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Selvityksen laajuutta arvioidaan suhteessa kulloinkin ratkaistavana olevaan asiaan.

Kunnanhallituksen päätöksessä oli kysymys varhaiskasvatuksen hallinnon määräaikaudesta ja tilapäisestä järjestämisestä tilanteessa, jossa varhaiskasvatuspäällikkö on irtisanoutunut ja hyvinvointijohtaja on siirtymässä toisen kunnan palvelukseen. Järjestely on tarpeen varhaiskasvatuksen hallinnon jatkuvuuden ja toiminnan häiriöttömän jatkumisen turvaamiseksi 1.9.2026 alkaen.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 226
§ 249

22.06.2026
17.08.2026

Valmistelussa tarkasteltiin kahta päävaihtoehtoa: varhaiskasvatuspäällikön viran täyttämistä ja hallinnon hankkimista toiselta kunnalta. Kemijärven kaupungilla olisi ollut mahdollisuus tuottaa palvelu 1.1.2027 alkaen, kun taas Sodankylän kunta pystyi aloittamaan palvelun 1.9.2026. Koska hallinto oli järjestettävä heti 1.9.2026 alkaen, Sodankylän kunta oli tarkastelluista palveluntuottajista ainoa, joka kykeni vastaamaan palvelutarpeeseen vaaditussa aikataulussa.

Päätös koskee rajattua, alle vuoden mittaista tilapäisjärjestelyä. Sen aikana kunta selvittää varhaiskasvatuksen hallinnon pysyvää järjestämistapaa. Tilapäisjärjestelyä koskeva päätös ei edellyttänyt kaikkien pysyvää organisaatioratkaisua koskevien vaihtoehtojen yksityiskohtaista kustannus- ja vaikutusarviointia.

Kunnanhallituksella on ollut käytettävissään asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot järjestelyn tarpeesta, vaihtoehtoista, aikataulusta, palvelun arvioidusta laajuudesta ja kustannustasosta. Valmistelua ei siten voida pitää puutteellisenä.

Kustannusvaikutukset

Päätöksen valmistelussa hallinnon ostopalvelun laajuudeksi arvioitiin yhdestä kahteen työpäivää viikossa ja hinnaksi noin 1 600–3 200 euroa kuukaudessa. Päätöksen mukaiselta 11 kuukauden ajalta arvioitu kustannus on siten noin 17 600–35 200 euroa. Lopullinen kustannus määräytyy neuvoteltavan palvelun laajuuden ja sopimuksen perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty käsitys kahden lastenhoitajan siirtämisestä varhaiskasvatuksen opettajan tehtäviin, päiväkodin johtajiksi nimeämisestä ja heidän palkkauksensa korottamisesta ei perustu kunnanhallituksen päätökseen. Päätöksellä ei ole nimetty henkilöitä päiväkodin johtajan tehtäviin eikä päätetty yksittäisten työntekijöiden tehtävä- tai palkkausmuutoksista.

Mahdolliset tehtäväjärjestelyt, työnantajapäätökset ja palkkauksen tarkistukset ratkaistaan erikseen toimivaltaisen viranomaisen päätöksillä sovellettavan lainsäädännön, virka- ja työehtosopimuksen sekä kunnan hallintosäännön mukaisesti. Jos järjestely edellyttää talousarvion sitovuustason ylittävää lisämäärärahaa, asia saatetaan erikseen toimivaltaisen toimielimen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt mahdollisia tulevia henkilöstöratkaisuja koskevat arviot eivät osoita, että kunnanhallituksen päätös olisi tehty virheellisten tai olennaisesti puutteellisten kustannustietojen perusteella.

Päiväkotien johtamisjärjestelyt ja henkilöstön kuuleminen

Kunnanhallituksen päätöksessä on kuvattu suunnitellun toimintamallin lähtökohta, jonka mukaan päiväkotien päivittäinen johtaminen järjestetään paikallisesti ja hallinnollinen tuki hankitaan Sodankylän kunnalta.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 226
§ 249

22.06.2026
17.08.2026

Päätöksellä ei kuitenkaan ole ratkaistu yksittäisten henkilöiden tehtäviä, toimivaltaa, palvelussuhteen ehtoja tai palkkausta.

Päiväkodin johtajan tehtävään määrääminen tai nimeäminen sekä mahdolliset muutokset henkilöstön tehtäviin toteutetaan erillisillä toimivaltaisen viranomaisen päätöksillä. Samassa yhteydessä varmistetaan tehtävään sovellettavien kelpoisuusvaatimusten täyttyminen sekä määritellään tehtävän sisältö, toimivalta, kesto ja palkkaus.

Koska kunnanhallituksen päätöksellä ei ole vielä tehty yksittäisiä työntekijöitä koskevia ratkaisuja, henkilöstön kuulemiskertomukset eivät ole olleet kunnanhallituksen päätöksenteon välttämätöntä aineistoa. Henkilöstöä kuullaan ennen mahdollisia heidän asemaansa, tehtäviinsä tai palvelussuhteensa ehtoihin vaikuttavia päätöksiä yhteistoimintaa ja palvelussuhdetta koskevien säännösten mukaisesti.

Sopimuksen sisältö

Kunnanhallitus on päättänyt palvelun hankkimisesta, määritellyt palvelun tuottajan ja sopimuskauden sekä valtuuttanut kunnanjohtajan ja vt. hyvinvointijohtajan käymään tarvittavat sopimusneuvottelut. Kunnanjohtajan valtuutus allekirjoittaa sopimus ei oikeuta poikkeamaan kunnanhallituksen päätöksestä, lainsäädännöstä, hallintosäännöstä tai talousarviosta.

Kuntalain 54 §:n mukaan kunnalle tai sen viranomaiselle laissa säädetty tehtävä, jossa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle, voidaan sopimuksella antaa virkavastuulla toisen kunnan viranhaltijan hoidettavaksi. Sopimukseen on otettava tarpeelliset määräykset ainakin tehtävän sisällöstä, tehtävän hoidon seurannasta, kustannusten perusteista ja jakautumisesta sekä sopimuksen voimassaolosta ja irtisanomisesta.

Sopimuksessa on lisäksi määriteltävä palvelun sisältö ja laajuus, osapuolten vastuunjako, henkilötietojen käsittely, raportointi, sopimuksen muuttaminen ja päättäminen sekä mahdollisten viranomaistehtävien hoitaminen. Viranomaiselle kuuluvaa toimivaltaa ei voida siirtää yksinomaan palvelun hankintaa koskevalla sopimuksella ilman siihen oikeuttavaa lainsäädäntöä ja asianmukaista toimivallan järjestämistä.

Se, ettei sopimusluonnosta ollut vielä päätöksentekohetkellä käytettävissä, ei tee päätöksestä lainvastaista. Sopimuksen yksityiskohtaisten ehtojen neuvottelemisen kuului nimenomaisesti päätöksellä valtuutettuun jatkovalmisteluun.

Palveluntuottajan valinta

Palvelun tuottamisesta oli keskusteltu Kemijärven kaupungin ja Sodankylän kunnan kanssa. Molemmilla oli mahdollisuus tuottaa palvelua, mutta Kemijärven kaupunki olisi pystynyt aloittamaan palvelun vasta



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 226
§ 249

22.06.2026
17.08.2026

1.1.2027. Sodankylän kunta pystyi aloittamaan palvelun 1.9.2026 eli silloin, kun kunnan tarve alkaa.

Valinta perustui siten ensisijaisesti palvelun saatavuuteen vaaditussa aikataulussa ja varhaiskasvatuksen hallinnon jatkuvuuden turvaamiseen. Kustannusarvio oli lisäksi päätöksentekohetkellä kunnanhallituksen tiedossa. Kun otetaan huomioon järjestelyn määräaikaisuus, arvioitu arvo ja palvelun aloittamista koskeva välitön tarve, erillisen tarjousvertailun puuttuminen ei osoita päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Viranomaisvastuiden toteuttaminen

Pelkosenniemen kunta säilyy varhaiskasvatuslain mukaisena varhaiskasvatuksen järjestämisestä vastaavana kuntana. Hallinnon tukipalvelujen hankkiminen toiselta kunnalta ei sellaisenaan siirrä kunnan lakisääteistä järjestämisvastuuta.

Siltä osin kuin Sodankylän kunnan viranhaltijan on tarkoitus hoitaa Pelkosenniemen kunnalle tai sen viranomaiselle kuuluvaa viranomaistehtävää, järjestely toteutetaan kuntalain 54 §:n mukaisesti virkavastuulla. Tehtävät, toimivalta, vastuunjako ja seuranta määritellään sopimuksessa ja tarvittavissa erillisissä toimivaltapäätöksissä ennen järjestelyn aloittamista.

Kunnanhallituksen päätöksellä ei ole siirretty yksilöimätöntä viranomaisvaltaa Sodankylän kunnalle eikä poistettu Pelkosenniemen kunnan vastuuta palvelujen lainmukaisesta järjestämisestä.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden vuoksi kunnanhallituksen päätös tulisi kumota tai asia palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös perustuu varhaiskasvatuksen hallinnon jatkuvuuden turvaamiseen tilanteessa, jossa hallinto oli järjestettävä 1.9.2026 alkaen. Päätöksentekohetkellä kunnanhallituksella oli riittävät tiedot tilapäisjärjestelyn tarpeesta, vaihtoehtoista, palvelun saatavuudesta, kestosta ja arvioidusta kustannustasosta. Sopimuksen yksityiskohtaiset ehdot sekä mahdolliset henkilöstö- ja toimivaltajärjestelyt ratkaistaan erikseen ennen järjestelyn toimeenpanoa.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.



Kunnanhallitus	§ 226	22.06.2026
Kunnanhallitus	§ 249	17.08.2026

Kunnanhallitus 22.06.2026 § 226

Päätösesitys Hallitus päättää

1. hankkia varhaiskasvatuksen hallinnon Sodankylästä 1.9.2026 alkaen ja 31.7.2027 saakka
2. valtuuttaa kunnanjohtajan ja vt. hyvinvointijohtajan käymään tarvittavat neuvottelut hallinnon siirrosta
3. valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely Vt. hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Varhaiskasvatuspääliikkö on irtisanoutunut tehtävästään ja hyvinvointijohtajan virkavaali on kumoutunut Hallinto-oikeudessa, jonka vuoksi kunnanhallituksen on mietittävä varhaiskasvatuksen hallinnon toteutusta varhaiskasvatuksen toiminnan turvaamiseksi 1.9.2026 alkaen.

Varhaiskasvatuksen hallinnon toteutuksessa on kaksi vaihtoehtoa:

1. täytetään varhaiskasvatuspäällikön virka, joka vaatii kunnanhallitukselta täyttöluvan varhaiskasvatuspaallikön virkaan 1.8.2026 alkaen ja virka laitetaan hakuun Kuntarekryn hakujärjestelmään pikaisesti.
2. ostetaan varhaiskasvatuksen hallinto naapurikunnasta

Varhaiskasvatuksen hallinnoinnista ostopalveluna on keskusteltu Kemijärven kaupungin ja Sodankylän kunnan kanssa. Molemmilla on mahdollisuus tuottaa varhaiskasvatuksen hallinnon palvelut Pelkosenniemen kunnalle. Kemijärven kaupunki pystyy tuottamaan hallinnon palvelun 1.1.2027 alkaen ja Sodankylän kunta 1.9.2026 alkaen.

Ostopalveluna hankittaessa Pelkosenniemen kunnan päiväkoteihin nimettäisiin varhaiskasvatuksenopettajat päiväkodin johtajiksi, johtamaan päiväkotien päivittäistä toimintaa.

Hallinnon palveluiden järjestäminen ostopalveluna 1.9.2026 alkaen vaatii valmistelutyötä, joka toteutettaisiin elokuun 2026 aikana. Hallinnon ostopalvelu kattaisi asiakkuuksien, henkilöstön ja talouden hallinnan.

Hinnaksi ostopalvelulle, joka olisi 1-2 työpäivää/viikko tulisi hinnaksi noin 1600 - 3200 € kuukaudessa.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 226
§ 249

22.06.2026
17.08.2026

Väliaikaisen järjestelyn aikana kunta selvittää varhaiskasvatuksen järjestämisen eri vaihtoehtoja.

Valmistelija

vt. Hyvinvointijohtaja Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191

Esittelijä

vt. Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle.

Liitteet

Liite 41 OIKAISUVAATIMUS Vaka tilapäinen järjestäminen_15.7.2026
Lakso



Kunnanhallitus

§ 250

17.08.2026

Vt. hyvinvointijohtajan päätökset § 6 / 2026 ja § 9 / 2026 / oikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 250
130/01.01.01/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen 6 §:n osalta ja kumoo viranhaltijapäätöksen, jotta asia saadaan ratkaisua tarkoituksenmukaisella tavalla
- 2) ratkaista asian uudelleen, ja valitsee Artturi Krögerin varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävään sijaiseksi 10.-31.8.2026 ja varhaiskasvatuksen lastenhoitajan sijaiseksi 1.9.-30.11.2026
- 3) hylätä oikaisuvaatimuksen koskien § 9 / 2026 perusteettomana esitetyn perustein.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Hyvinvointijohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Perustelut

Laura Lakso on jättänyt 2.8.2026 oikaisuvaatimuksen, joka koskee vt. hyvinvointijohtajan päätöksiä 20.7.2026 §6/2026 ja 28.7.2026 §9/2026.

Oikaisua koskevat päätökset ovat

1. 20.7.2026 §6/2026, Artturi Krögerin valinta määräaikaiseen varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävään ajalle 10.8.-30.11.2026.
2. 28.7.2026 §9/2026, Riina Tiaisen valinta toistaiseksi voimassa olevaan varhaiskasvatuksen sosionomin toimeen 1.9.2026 alkaen.

Vaatimuksena on, että molemmat päätökset kumotaan ja asia palautetaan kunnanhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi, koska päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, ylittävät viranhaltijan toimivallan, ovat keskenään ristiriitaisia ja sivuuttavat kunnanhallituksen 8.6.2026 tekemän palautuspäätöksen.

Päätösesitys 8.6.2026 kunnanhallituksen kokouksessa oli: "Kunnanhallitus päättää jatkaa sosionomi opiskelija Artturi Krögerin työsuhdetta, kunnes varhaiskasvatuksen sosionomin toimi saadaan täytettyä vakinaisella työntekijällä, kuitenkin enintään 30.11.2026 asti".

Kunnanhallituksen päätös oli, että asia palautettiin valmisteluun. Valmisteluun siis palautettiin Artturi Krögerin työsopimuksen jatko suoraan 31.7.2026 päättyvän sopimuksen jatkoksi 1.8.2026.

Kunnanhallitus ei perunut tekemäänsä päätöstä 2.3.2026 § 76 antaa luvan rekrytoida lakisääteisen varhaiskasvatuksen sosionomin toistaiseksi voimassa olevaan työsopimussuhteeseen 1.8.2026 alkaen. Lisäksi kunnanhallituksen 8.6.2026 §209 perustelutekstissä kerrotaan varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävän olevan jo uudelleen haussa.



Kunnanhallitus

§ 250

17.08.2026

Voimassa olevan hallintosäännön § 41:ssä sanotaan

Määräaikaiseen virka- tai työsopimussuhteen ottaminen:

- ☐ Yli vuoden mittaiseen määräaikaiseen virka- tai työsopimussuhteeseen pois lukien opettajien virat, joihin on mahdollisuus rekrytoida lukuvuodeksi kerrallaan, päättää kunnanhallitus.
- ☐ Muihin määräaikaisiin virka- ja työsopimussuhteisiin ottamisesta päättävät kunnanjohtaja ja toimialajohtajat sekä esimiehet omien alaisensa osalta talousarvion puitteissa.
- ☐ Yli vuoden kestävien yhdenjaksoisten määräaikaisten työsopimusten jatkosta päättää kunnanhallitus.

Kunnanhallitus palautti asian valmisteluun ja pyysi huomioimaan mahdollisen sisäien järjestelyn sijaisuudelle. Varhaiskasvatuspäällikkö Leni Niinimäki oli luvannut Artturi Krögerille varhaiskasvatuksen sosionomin sijaisuuden ja suullinen sopimus on työnantajaa sitova.

Varhaiskasvatuspäällikön lupaama työsuhde ei mahdollistanut sisäistä järjestelyä. Lisäksi Artturi Krögerin aiempi työsopimus 1.8.205-31.7.2026 työsopimus ja nyt päätöksellä § 6 / 2026 on tehty työsopimus 10.8.-30.11.2026, joka tehty työntekijän pyynnöstä alkamaan 10.8.2026.

Sopimus ei ole yhtäjaksoinen yli vuodenkestävä vaan siinä on ollut katkein, joka vuoksi vt. hyvinvointijohtajan tekemä päätös 20.7.2026 § 6 / 2026 ei riko kunnan hallintosääntöä. Kunnanhallitus voi käyttää otto-oikeuttaan vt. hyvinvointijohtajan tekemään päätökseen § 6 / 2026.

Vt. hyvinvointijohtajan tekemä päätös 28.7.2026 § 9 / 2026 ei riko kunnan hallintosääntöä, koska kunnanhallituksen 2.3.2026 § 76:ssa myöntämää täyttölupaa ei ole peruttu missään vaiheessa. Voimassa olevan hallintosäännön § 41 mukaan vakituisen toimeen tai virkaan täyttölupan antaa kunnanhallitus. Varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävään valittu Riina Tiainen on koulutukseltaan varhaiskasvatuksen sosionomi ja täyttää varhaiskasvatuslain vaatimuksen vakinaiseen työsuhteeseen ottamiselle. Voimassa olevan hallintosäännön § 41 mukaan toimialajohtajat valitsevat alaisensa henkilökunnan esimiesten esityksestä pois lukien yksiköiden esimiehet. Näin ollen vt. hyvinvointijohtajalla on ollut valtuutus valita toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen varhaiskasvatuksen sosionomi Riina Tiainen.

Varhaiskasvatuksen sosionomin tehtävässä ei ole päällekkäisyyttä 1.9.-30.11.2026, koska varhaiskasvatuksessa tarvitaan sijainen vakinaisen varhaiskasvatuksen lastenhoitajan poissaololle. Sijaisuustarpeesta johtuen on Artturi Krögerin tehtävänimike muutettu ESS-järjestelmässä varhaiskasvatuksen lastenhoitajaksi 1.9.-30.11.2026, jonka ajan hän toimii vakinaisen varhaiskasvatuksen lastenhoitajan sijaisena. Asiasta on sovittu työntekijän kanssa yhteisymmärryksessä heti saatuaan rekrytoitua pätevän varhaiskasvatuksen sosionomin ja hänen työn vastaanottopäivänsä varmentui.

Valmistelija

vt. Hyvinvointijohtaja, Sirpa Koskenlaine, puh. 0400 222 191



Kunnanhallitus

§ 250

17.08.2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Liitteet

Liite 42 Oikaisuvaatimus sosionomi



Kunnanhallitus

§ 251

17.08.2026

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 251
2/14.02/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää antaa oheisen lausunnon.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin
Käsittely	Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.
Perustelut	Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi. Lausuntoa pyydetään 31.8.2026 mennessä. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi matkailijaverolaki. Lailla annettaisiin kunnille mahdollisuus ottaa käyttöön kunnan alueella tapahtuvaan vastikkeelliseen majoittamiseen kohdistuva vero eli matkailijavero. Veron käyttöönotto olisi kunnille vapaaehtoista. Veron tuotto tilitettäisiin kunnalle. Matkailijavero kohdistuisi kunnan alueella tapahtuvaan majoittamiseen. Veron soveltamisala kattaisi kaiken tilapäisen ja vastikkeellisen majoittamisen riippumatta majoitusmuodosta tai toiminnan laajuudesta. Verovelvollinen olisi majoittaja, ja veron suorittamisvelvollisuus syntyisi silloin, kun majoittaminen majoitusyksikössä alkaa. Matkailijavero määräytyisi prosenttiosuutena majoituksen arvonlisäverottomasta hinnasta. Kunnanvaltuusto päättäisi veroprosentin suuruuden, joka olisi vähintään kaksi prosenttia ja enintään viisi prosenttia. Kokonaisuudessaan lausuttavana oleva luonnos lainsäädännöksi on luettavissa Lausuntopalvelu.fi:ssä Lausunto - Lausuntopalvelu
Valmistelija	Elinvoimajohtaja
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtionvarainministeriö (lausuntopalvelu.fi:n kautta)
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 43 Lausunto matkailijavero Pelkosenniemi 17082026 final



Kunnanhallitus

§ 252

17.08.2026

Työvoimapalveluiden järjestämissuunnitelman päivitys / kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 252
108/14.00.01/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely Elinvoimajohtaja selosti asiaa keskeytetyn kokouksen aikana.

Kunnanhallitus piti kokoustaon pykälän käsittelyn jälkeen 17:23-17:33. Kunnanhallitus siirtyi valtuustosalista kunnan neuvotteluhuoneeseen 2 tauon aikana, valtuustosalissa olleen päällekkäisen varauksen vuoksi.

Perustelut

Työllisyyspalvelut siirtyivät valtiolta kuntien vastuulle vuoden 2025 alussa. Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysalueen sopijakunnat ovat vuonna 2023 hyväksyneet yhteistoimintasopimuksen, jolla työvoimapalveluiden järjestämisvastuu on siirretty Sodankylän kunnalle.

Yhteistoimintasopimuksen mukaisia tehtäviä hoitaessaan Sodankylän kunta toimii kuntalain (410/2015) 51 §:n mukaisena vastuukuntana. Kuntalain 8 §:n 2 momentin mukaan tehtävien hoidosta järjestämisvastuussa oleva kunta vastaa järjestettävien palveluiden ja muiden toimenpiteiden yhdenvertaisesta saatavuudesta; tarpeen, määrän ja laadun määrittämisestä; palveluiden tuottamistavasta; tuottamisen valvonnasta ja viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä.

Palvelujen järjestämisestä vastaavana kuntalain 52 §:n mukaisena yhteisenä toimielimenä ja työllisyysalueen työvoimaviranomaisena toimii Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysaluejaosto.

Yhteistyösopimuksen lisäksi työllisyysalueen muodostamisvaiheessa kunnat laativat ja hyväksyivät yhteisen järjestämissuunnitelman, jonka nojalla Pohjois- ja Itä-Lapin kunnat hakivat työvoimapalveluista annetun voimaannpanolain (383/2023) 4 § mukaista poikkeusratkaisua omasta työllisyysalueestaan muodostaa työllisyysalue, vaikka työikäisten määrä alueella ei täytä valtion asettamia kriteereitä. Työllisyysalueen järjestämissuunnitelma nojaa sekä valtiolta siirtyneeseen henkilöstöön että kuntien omaan elinvoima-, työllisyys- ja kotoutumishenkilöstöön. Lisäksi kuntien yhteistoimintasopimukseen kirjattiin mahdollisuus sille, että järjestämisvastuuseen liittyvää viranomaiselle kuuluvaa toimivaltaa voitaisiin jakaa työllisyysalueen muille kunnille sopimukseen perustuen. Toistaiseksi tätä ei ole tehty.

Järjestämissuunnitelmaa on tarpeen päivittää vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä sekä työllisyysalueen toiminnan käynnistymisen jälkeen tarkentuneita toimintatapoja ja palveluiden järjestämistä koskevia



Kunnanhallitus

§ 252

17.08.2026

linjauksia. Päivitetty järjestämissuunnitelma sisältää kuvauksen Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysalueen palveluiden järjestämisestä, tehtävien hoitamisesta, yhteistyörakenteista sekä palveluiden saatavuuden ja yhdenvertaisuuden turvaamisesta työllisyysalueella.

Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysaluejaosto pyytää (16.6.2026 § 37) sopijakuntien lausuntoja liitteenä olevasta työvoimapalveluiden järjestämissuunnitelman päivityksestä viimeistään 28.8.2026 mennessä.

Pelkosenniemen kunnan lausunto

Järjestämissuunnitelman päivitys on ollut tarpeen, koska suunnitelmaa ei ole päivitetty sen laatimisen jälkeen vuonna 2023. Suunnitelman päivittämistä on kuitenkin tarpeellista jatkaa, jotta vuoden 2027 talousarvion pohjaksi saadaan kaikilta kunnilta ja kaikilta suunnitelman osilta päivitettyt tiedot.

Suunnitelman teknisluonteisen päivittämisen lisäksi olisi tarpeellista myös arvioida toimintamallia työllisyyspalveluiden moninaisten asiakkaiden ja kuntien näkökulmista. Valtion tekemät heikennykset esimerkiksi työttömyysturvaan ja palkkatukeen, aikuiskoulutustuen lakkautus sekä muut toimintaympäristössä tapahtuvat ja kuntien taloutta heikentävät muutokset vaikuttavat työllistymiseen ja työllisyyden hoitoon. Järjestämissuunnitelmassa työllisyysalueen toimintaperiaatteiksi (s.10) on sovittu yhteistyö ja yhdessä tekeminen; paikallisten tarpeiden huomioiminen; palveluiden saatavuuden varmistaminen ja uuden kokeileminen. Päättävöitteiden, kuten kuntakohtaisten lähipalveluiden lisäksi myös näiden periaatteiden toteutumista ja kehittämistä olisi arvokasta tarkastella.

Valmistelija	Elinvoimajohtaja Sari Niemi
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysalue (kirjaamo@sodankyla.fi) Elinvoimajohtaja
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 44 Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysaluejaoston 16.6.2026 pöytäkirja
- Liite 45 Työvoimapalveluiden järjestämissuunnitelma Pohjois- ja Itä-Lapin työllisyysalueella, päivitys 16.6.2026



Kunnanhallitus

§ 253

17.08.2026

Kuntalain 85 §:n mukaisen selityksen käsittely

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 253
113/00.01.03/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1. merkitä liitteenä olevan kunnanvaltuuston jäsenen Laura Lakson selityksen tietoonsa saatetuksi,
2. todeta liitteenä olevan selityksen ja asiantuntijalausunnon perusteella, että kynnys rikosilmoituksen tekemiselle täyttyy,
3. tehdä asiassa rikosilmoituksen,
4. valtuuttaa kunnanjohtajan jättämään rikosilmoituksen yhdessä Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:n kanssa,
5. saattaa päätöksen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti:

1. merkitä liitteenä olevan kunnanvaltuuston jäsenen Laura Lakson selityksen tietoonsa saatetuksi,
2. todeta liitteenä olevan selityksen ja asiantuntijalausunnon perusteella, että kynnys rikosilmoituksen tekemiselle täyttyy,
3. tehdä asiassa rikosilmoituksen,
4. valtuuttaa kunnanjohtajan jättämään rikosilmoituksen yhdessä Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:n kanssa,
5. saattaa päätöksen kunnanvaltuustolle tiedoksi

Käsittely

Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy Matti Tolvanen kutsuttiin kokoukseen asiantuntijaksi. Matti Tolvanen saapui kokoukseen 16:29-16:52 väliseksi ajaksi Teams etäyhteydellä.

Tarja Kallio esitti, että Kunnanhallitus päättää:

1. merkitä liitteenä olevan kunnanvaltuuston jäsenen Laura Lakson selityksen tietoonsa saatetuksi,
 2. todeta, että kynnys rikosilmoituksen tekemiselle ei täyty,
 3. asiasta ei tehdä rikosilmoitusta
- Esitys raukesi kannattamattomana

Tarja Kallio jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut

Kunnanhallituksen tietoon on tullut tapahtumia, joiden perusteella luottamushenkilön voidaan epäillä menetelleen toimessaan lainvastaisesti. Luottamushenkilön epäillään pyrkineen vaikuttamaan velvollisuuksiensa vastaisesti valmisteluun ja päätöksentekoon.

Kuntalain 85 §:n mukaan luottamushenkilö hoitaa tointa virkavastuulla ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti,



Kunnanhallitus

§ 253

17.08.2026

kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle.

Selityksen saatuaan, kunnanhallitus toimittaa selityksen ja asiaan liittyvät sähköpostit ulkopuoliselle oikeudelliselle asiantuntijalle sen arvioimiseksi, onko kunnanhallituksen mahdollisesti tehtävä asiassa kuntalain 85.2 §:n mukainen rikosilmoitus.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 22.6.2026 § 233 päättänyt vaatia valtuutettu Laura Laksoilta selityksen kuntalain 85 §:n mukaisesti 31.7.2026 mennessä. Laura Lakso on toimittanut asiassa selityksen 31.7.2026.

Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:n neuvottelevan lakimiehen Matti Tolvasen lausunnon mukaan asiassa tähän mennessä saadun selvityksen ja annetun selityksen perusteella voidaan todeta, että esitutkinnan aloittamisen kynnyks ylittyy (kuntalain 85 §:n 2 momentti), ja näin ollen kunnanhallituksen tulisi tehdä asiassa rikosilmoitus poliisille.

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

Liite 46 Asiantuntijalausunto

Liite 47 Laura Lakson selitys

Liite 48 Eriävä mielipide, rikosasia / Tarja Kallio



Kunnanhallitus

§ 254

17.08.2026

Eropyyntö rakennuslautakunnan jäsenyydestä ja jäsenvalinta eronneen sijalle / Kostamo

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 254
121/00.00.01/2026

Päätösesitys	Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle: 1) valtuusto päättää myöntää eron Kostamolle rakennuslautakunnasta 2) valtuusto päättää nimetä Kostamon tilalle uuden jäsenen ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	
Perustelut	Rakennuslautakunnan jäsen Annika Kostamo on 30.6.2026 päivätyllä ilmoituksellaan pyytänyt eroa rakennuslautakunnan jäsenyydestä, vedoten henkilökohtaisiin syihin. Kostamon eroanomus perusteluineen on esityslistan liitteenä. Kuntalain (410/2015) 70 § 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Syyn pätevyyden arviointi kuuluu sille toimielimelle, jonka valittava luottamushenkilö on. Kunnanvaltuusto on valinnut Kostamon rakennuslautakunnan jäseneksi 10.6.2025 § 61. Kostamon henkilökohtainen varajäsen lautakunnassa on Markku Matomaa.
Valmistelija	Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991
Esittelijä	Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto
Tiedoksi	Valtuuston esityslistalle
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 49 Pelkosenniemen kunta, eropyyntö / Annika Kostamo



Kunnanhallitus

§ 255

17.08.2026

Osallistuminen Kuntamarkkinoille sekä Kunta- ja aluekehityspäiville

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 255
119/01.03.00/2026

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

- 1) nimetä kunnan edustajiksi Kuntamarkkinoille 16.-17.9.2026 puheenjohtajiston, kunnanjohtajan ja talous- ja hallintopäällikön
- 2) nimetä edustajat kunta- ja aluekehityspäiville 22.-23.9.2026

Päätös

Kunnanhallitus päätti keskustelun jälkeen:

- 1) että Kuntamarkkinoille 16.-17.9.2026 voi osallistua enintään neljä henkilöä kunnanhallituksen jäsenistä tai puheenjohtajista sekä kunnanjohtaja ja talous- ja hallintopäällikkö
- 2) nimetä edustajiksi kunta- ja aluekehityspäiville 22.-23.9.2026 Timo Tossavaisen, Markku Kallion ja Markku Kankaanrannan.

Käsittely**Perustelut**

Suomen Kuntaliitto järjestää Kuntamarkkinat 16.-17.9.2026 Kuntatalolla Helsingissä. Kuntamarkkinat tarjoaa vuosittain kahden päivän ajaksi monipuolista ja ajankohtaista tietoa. Kuntamarkkinat on ideoita pulppuava julkisen sektorin vuoden suurin foorumi.

Lisätietoa Kuntamarkkinoista Kuntaliiton verkkosivuilta:
<https://kuntamarkkinat.fi/>.

Lapin liiton järjestämät Lapin kunta- ja aluekehityspäivät järjestetään järjestetään 22. – 23. syyskuuta Saamelaiskulttuurikeskus Sajoksessa, Inarissa, Pohjois-Lapissa. Tapahtuman teema ”Brändi on tekoja, ei vain sanoja” antaa osallistujille mahdollisuuden sekä kuulla että keskustella brändin ja elinvoiman suhteesta. Lisäksi ohjelmassa on rahoitukseen, kuntatalouteen ja aluekehittämiseen liittyviä aiheita.

Lisätietoa Lapin kunta- ja aluekehityspäivistä Lapin liiton sivuilta:
<https://www.lapinliitto.fi/aluekehitys/kuntapaivat/kunta-ja-aluekehityspaivat-2026-inarissa/>

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi**Muutoksenhaku**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus

§ 256

17.08.2026

Valtuuston 15.6.2026 päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 256
46/00.01.02/2026

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 15.6.2026 kokouksen päätökset § 32-48 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön lukuun ottamatta pykälä, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

Kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta kuntalain (2015/410) 39 §:n mukaisesti.

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta (KL § 96). Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman (KL 143 §). Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Valtuuston 15.6.2026 pidetyn kokouksen pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sekä julkistettu nähtäville 18.6.2026. Pöytäkirjan nähtävilläpito on ollut 19.6.2026.

Käsitellyt asiat:

§ 32 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 33 Pöytäkirjantarkastajien valinta

§ 34 Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

§ 35 Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

§ 36 Henkilöstötilinpäätös 2025

§ 37 Arviointikertomus vuodelta 2025

§ 38 Tilintarkastuskertomus 2025

§ 39 Tilinpäätös 2025

§ 40 Itä-Lapin kuntayhtymän tilinpäätös 2025

§ 41 Toteumaraportti 1-3 / 2026

§ 42 Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistökuntayhtymän tarkastuslautakunnan jäsenten ja varajäsenten valinta



Kunnanhallitus

§ 256

17.08.2026

§ 43 Projektikatsaus vuodelta 2025

§ 44 Tilintarkastuspalveluiden hankinnan optiovuosien 2025 ja 2026 käyttö

§ 45 Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle

§ 46 Kunnanhallituksen ja -valtuuston kokousaikataulut syksy 2026

§ 47 Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

§ 48 Muut asiat

§ 45 on jätetty kunnallisvalitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kunnanhallitus

§ 257

17.08.2026

Kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 257

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi toimielinten ja viranhaltijoiden päätökset.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

ViranhaltijatHyvinvointijohtaja

- § 10 Kokemuslisän myöntäminen
- § 9 Varhaiskasvatuksen sosionomin valinta
- § 8 Kokemuslisän myöntäminen
- § 7 Hanketyöntekijää avustavan projektityöntekijän valinta
- § 6 Varhaiskasvatuksen sosionomin valintapäätös
- § 5 Kokemuslisän myöntäminen

Tekninen johtaja

- § 10 Tontin varaus / Kiimaselänlenkki
- § 9 Hankintapäätös / Polartien latutunnelin suunnittelu

Toimielimien kokouksetRakennuslautakunta

30.6.2026 kokouksen pöytäkirja

[Linkki julkaisuun](#)

Valmistelija Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 258

17.08.2026

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 258

Päätösesitys Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin

Käsittely

Perustelut

- POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
- 1 Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitus, liitteet ja viranhaltijalausunto asiassa 1077/2026.
 - 2 Tiedoksi vastaselitys asiassa 826/2026. Varhaiskasvatusmaksut.
 - 3 Tiedoksi vastaselitys asiassa 1096-1097/2025. Kunnanvaltuuston puheenjohtajan ja hallituksen valinnat
- VALTIOVARAINMINISTERIÖ
- 4 Valtiovarainministeriön muutospäätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta vuodelle 2026.
- LAPIN LIITTO
- 5 Lapin liiton hallituksen pöytäkirja 18.6.2026
- LAPECO
- 6 Lapin Jätehuolto kuntayhtymän hallituksen kokouksen 18.6.2026 pöytäkirja
- KEMIJÄRVEN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA
- 7 Ympäristöterveyslautakunnan kokouksen 24.6.2026 pöytäkirja
- LAPIN HYVINVOINTIALUE
- 8 Hytetu-neuvotteluiden materiaalit
- ELINVOIMAKESKUS
- 9 Hankepäätös: Rassauspaja. Myönteinen päätös
- LAPIN KAUPPAKAMARI
- 10 Lausunto matkailijaveron valmistelusta tiedoksi kunnille.
- FIMEA
- 11 Apteekkilupa päätös
- TRAFICOM
- 12 Tietopaketti verkkosivustojen yksinkertaistetusta valvonnasta
- SINIPULSSI
- 13 Kuukausiraportti 6



Kunnanhallitus

§ 258

17.08.2026

- 14 Kuukausiraportti 5
- 15 Kuukausiraportti 4
- 16 Tarkennuspyyntö, asiakirjapyyntö ja vaatimus esteellisyysarvioinneista

Lausuntopyynnöt**VALTIOVARAINMINISTERIÖ**

HE-luonnos laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta. Lausuntoaika 28.8.2026

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi rakentamislain ja rakentamisen suunnittelu- tai työnjohtotehtävissä toimivien pätevyyden toteamisesta annetun lain muuttamisesta. Lausuntoaika 21.8.2026

Ilmoitusasiat on viety kunnanhallituksen Teams alustalle

Valmistelija

Talous- ja hallintopäällikkö Lauri Lehtikero 040 725 2991

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Merikanto

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Kunnanhallitus

§ 259

17.08.2026

Muut asiat

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 259

Muut asiat

Käsittely

Ei muita asioita
Puheenjohtaja päätti kokouksen 18:03

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 238, § 239, § 240, § 241, § 246, § 247, § 251, § 252, § 253, § 254, § 255, § 256, § 257, § 258, § 259

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 242

I HANKINTAOIKAISUOHJE

Hankintaoikaisuohje

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin), jolle oikaisuvaatimus osoitetaan, sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Kunnanhallitus.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Hankintaoikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankintaoikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintaoikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.



II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusosoitus markkinaoikeudelle

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (*asianosainen*), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee - yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua - sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai - sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.



Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai 2 kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja



on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Pelkosenniemen kunnan kirjaamoon (kirjaamo@pelkosenniemi.fi)

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelinvaihe: 029 56 43300
Faksi: 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Aukioloajat: avoinna arkisin 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.





Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 243, § 244, § 245

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pelkosenniemen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon hallintoasiassa ja soveltuvin osin myös muussa viranomaistoiminnassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 248, § 249, § 250****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että



- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800

Aukioloajat: avoinna arkisin 8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.



Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
[tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi
Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.