

TÄYDENNYS

HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEEN JA TOISSIJAINEN OIKAISUVAATIMUS

Asia: Kunnanhallituksen päätös 17.8.2026 § 242 Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen ateriapalveluiden järjestäminen 1.1.2027 alkaen

Prosessuaalinen täydennys

Täydennän 2.9.2026 tekemääni hankintaoikaisuvaatimusta seuraavasti.

Mikäli kunnanhallitus katsoo, ettei minulla ole hankintalain mukaisessa merkityksessä oikeutta tehdä hankintaoikaisua asiassa sen vuoksi, etten ole hankintaan osallistunut tarjoaja tai muu hankintamenettelyn asianosainen, pyydän ja vaadin, että tämä kirjoitus tutkitaan samanaikaisesti myös **kuntalain mukaisena oikaisuvaatimuksena**.

Olen Pelkosenniemen kunnan jäsen ja siten minulla on kuntalain mukainen oikeus hakea oikaisua kunnan viranomaisen päätökseen siltä osin kuin päätös kuuluu kuntalain mukaisen muutoksenhaun piiriin.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännössä ja yleisissä hallinto-oikeudellisissa periaatteissa on vakiintuneesti katsottu, että muutoksenhakuasiakirjaa tulee arvioida sen sisällön eikä otsikoinnin perusteella. Mikäli muutoksenhakija on käyttänyt väärää nimikettä tai oikeussuojakeinoa, viranomaisen tulee mahdollisuuksien mukaan arvioida vaatimuksen tosiasiallinen sisältö ja käsitellä asia siihen soveltuvien säännösten mukaisesti.

Tämän vuoksi pelkästään se, että kirjoitus on otsikoitu hankintaoikaisuksi, ei muodosta perustetta jättää siinä esitettyjä vaatimuksia tutkimatta siltä osin kuin ne kuuluvat kuntalain mukaisen oikaisuvaatimusmenettelyn piiriin.

Kuntalain mukaiset perusteet

Vaadin päätöksen kumoamista myös kuntalain perusteella, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valmistelu on ollut puutteellista ja päätöksen perustelut eivät mahdollista ratkaisun lainmukaisuuden arviointia.

Päätöksen perusteluista eivät ilmene muun muassa:

- tarjousvertailun tulokset,
- käytetyt pisteytys- ja laatuperusteet,

- voittaneen tarjouksen kokonaishinta,
- kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointi,
- eri toteutusvaihtoehtojen vertailukelpoiset kustannuslaskelmat,
- hankinnan ennakoidun arvon laskentaperusteet,
- hankinnassa sovellettua kynnysarvoa ja hankintamenettelyä koskevat keskeiset selvitykset.

Päätöksentekijöillä tulee olla käytettävissään riittävät ja asianmukaiset tiedot ennen asian ratkaisemista. Lisäksi päätöksen tulee olla siinä määrin perusteltu, että kunnan jäsen voi arvioida päätöksen lainmukaisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä muutoksenhaun tarvetta.

Kun kyseessä on kunnalle taloudellisesti merkittävä, useita vuosia koskeva palveluhankinta, korostuu huolellisen valmistelun, avoimuuden, läpinäkyvyyden ja riittävien päätöspäätöskustelujen merkitys.

Asiakirjoista ilmenevät puutteet kustannusvertailuissa, oman tuotannon arvioinnissa, tarjousvertailun dokumentoinnissa sekä hankinnan kokonaistaloudellisuuden perustelemissa ovat omiaan horjuttamaan luottamusta siihen, että asia on selvitetty hallintolain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa.

Kunnallisvalitusoikeuden varaaminen

Mikäli kunnanhallitus hylkää vaatimukseni tai jättää sen tutkimatta, varaan oikeuden hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta.

Samalla pyydän, että kunnanhallitus ottaa päätöksessään nimenomaisesti kantaa siihen,

1. katsotaanko kirjoituksen sisältävän kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen,
2. tutkitaanko asia myös kuntalain perusteella,
3. millä oikeudellisilla perusteilla mahdollinen tutkimatta jättäminen tapahtuisi.

Vaatimus

Vaadin, että kunnanhallitus:

1. tutkii tämän kirjoituksen ensisijaisesti hankintaoikaisuna ja toissijaisesti kuntalain mukaisena oikaisuvaatimuksena;
2. kumoaa päätöksen 17.8.2026 § 242;
3. keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon;
4. palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi; sekä

5. tekee uuden päätöksen vasta sen jälkeen, kun hankinnan kustannusvertailut, tarjousvertailu, kokonaistaloudellisuus, hankinnan arvon laskenta sekä menettelyn lainmukaisuus on asianmukaisesti selvitetty ja perusteltu.

Pelkosenniellä 9.9.2026

Laura Lakso

Kunnan jäsen

Kunnanvaltuutettu (Keskusta)