

KValt §53 , 21.9.2026

Eriävän mielipiteen perustelut

Kunnanvaltuusto ei kaavaa hyväksyessään huomionut sitä, että:

ns. Luontoselvitys ei sisältänyt suojeltujen biotooppien kuten aapasuon ja boreaalisen luonnonmetsän olemassaoloa kaava-alueella. Selvitys koski vain pintakasvillisuutta, mutta biotoopit jäivät haviatsematta ja tarkastelematta. Päätös rikkoo luontodirektiiviä ja sen suojeluvelvoitetta.

ns. luontoselvityksestä puuttuivat lintuselvitykset ja muut eläinten esiintymisen ja käyttäytymisen selvitykset. Aapasuo on teeren ja riekkojen talvisia elinympäristöjä, jotka ovat rauhoitettuja luontodirektiivin ja lintudirektiivin voimalla. Ne ovat suoraan Suomen lain ylittäviä oikeusnormeja, joita tulee noudattaa koska Suomen laki ei tunne niitä.

Maisemavaikutukset on määritelty päinvastoin kuin esim. aikaisemmassa päätöksessä Kortelampien kaavassa, jossa suoraan suon laitaa rajoittuvat rakennuspaikat katsottiin vaikuttavan liikaa maisemaan ja ne poistettiin maisemavaikutusten vuoksi. Tässä kaavassa maisemavaikutukset kuitattiin puurakentamisella. Itse rakennusten vaikutus maisemaan, sekä maan puolelta, että suolta ulkoilu reitiltä, jäivät huomiotta. Kaava on tältä osin alueidenkäyttölain vastainen.

Päätöksessä ei huomioitu myöskään ennallistamisasetusta, joka velvoittaa myös kuntaa ennallistamaan lintujen elinympäristöjä myös Pyhäntunturilla. Kuten monesta kaavaselvityksestä selviää, kunta on tietoinen, ettei kaavojen alueilla asu lintuja. Sen pitäisi olla hälytysmerkki, johon virkahenkilöiden tulisi puuttua, eikä kaavoittaa lisää luonnolle ja lähiympäristölle vahingollisia tontteja. Virkistysalueiden kauppa ja niiden hankkimisen palkitseminen tontteja kaavoittamalla on vahingollista kunnan kehitystä, joka ei saa olla maankäytön perusta.

Ennallistamisasetus tuli voimaan 21.5.2026 eli tasan 5kk sitten ja lintujen osalta ennallistamisen vaikutukset tulee olla valmiina jo 2030 ja sekä tarkastella niitä 6 vuoden välein. Kansallinen metsälintuindeksi tulee täytyä niin soilla kuin kaava-alueiden metsissä. Hakkuita ei tule sallia vaan keskittyä ennallistaviin toimiin kaikkialla. Päätös rikkoo luonnonsuojelulakia, lintudirektiiviä, luontodirektiiviä, ennallistamisasetusta ja alueidenkäyttölakia. Päätös olisi tullut hylätä esitykseni mukaisesti.

21.9.2026 Pekka Nyman (vihr.)