

**Rakennuslautakunta**

Aika 15.10.2026 klo 17:15 - 18:28**Paikka** Valtuustosali ja teams mahdollisuus**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 49	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 50	Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 51	Poikkeamispäätös Isokuru 16, Pyhätunturi	6
§ 52	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 29	9
§ 53	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 30	13
§ 54	Rakennuslautakunnan talousarvio vuodelle 2027	16
§ 55	Lausuntopyyntö Kemijärven kaupungin uuden rakennusjärjestyksen luonnoksesta	18
§ 56	Ilmoitusasiat	19
§ 57	Muut asiat	20

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaakkola Johanna	Varapuheenjohtaja	Teams
	Luoma-aho Tero	Jäsen	Teams
	Tervo Jouni	Jäsen	
	Uusitalo Janne	Puheenjohtaja	
	Tossavainen Timo	Varajäsen	
Poissa	Ohrankämmen Vilma		
Muu	Mikko Merikanto	Kunnanjohtaja	
	Kotavuopio Keijo	Rakennustarkastaja	
	Minna Kankaanpää	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Janne Uusitalo
puheenjohtaja

Minna Kankaanpää
pöytäkirjanpitäjä

Käsiteltyt asiat 48 - 57

Pöytäkirjan tarkastus

Jouni Tervo
pöytäkirjantarkastaja

Timo Tossavainen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.pelkosenniemi.fi 21.10.2026



Rakennuslautakunta

§ 48

15.10.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakltk 15.10.2026 § 48

Päätösesitys	Todetaan läsnäolijat, mahdolliset esteellisyydet sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Läsnä neljä (4) jäsentä ja yksi (1) varajäsen. Ei esteellisyyksiä. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Käsittely	
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön § 124 mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Toimitella voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen. Toimitellimen kokous voi olla joko varsinainen kokous, sähköinen kokous tai hybridikokous. Hallintosäännön § 128 mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitellimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön § 129 mukaisesti kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (Kuntalaki 103 §).
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 49

15.10.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakltk 15.10.2026 § 49

Päätösesitys	Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, ja päättää pöytäkirjan tarkastuksen ajankohdan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Timo Tossavainen ja Jouni Tervo.
Käsittely	
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 1 Rakltk 15.10.2026 - pöytäkirjan kuittaukset



Rakennuslautakunta

§ 50

15.10.2026

Asialistan ja kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakltk 15.10.2026 § 50

Päätösesitys	Toimielin hyväksyy asialistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin.
Käsittely	
Perustelut	Pelkosenniemen kunnan hallintosäännön mukaan § 128 kokouksen esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset päätöksiä mahdollisine liitteineen, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä. Hallintosäännön § 139 mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta taikka jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 51

15.10.2026

Poikkeamispäätös Isokuru 16, Pyhätunturi

Rakltk 15.10.2026 § 51
158/10.03.00/2026

Päätösesitys	Rakennustarkastaja ehdottaa: Hakija on esittänyt erityisen syyn poikkeuslupa hakemukseen. Rakennuslautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan, sillä ehdolla, että pysäköintipaikkoja pitää olla vähintään 10 kpl, 1/asunto. Rakentamislupa on haettava erikseen, poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta.
Päätös	Rakennuslautakunta päätti yksimielisesti, että poikkeamislupaa ei myönnetä, koska alueella on menossa kaavamuutostyö.
Käsittely	Johanna Jaakkola esitti, että poikkeamislupaa ei myönnetä, koska alueella on menossa kaavamuutostyö. Rakennuslautakunta kannatti yksimielisesti Johannan esitystä.
Perustelut	Haetaan poikkeuslupaa olevan lupahakemuksen LP-583-2026-00078 mukaisen mökkikylän rakentamiseen nykyisestä asemakaavasta poiketen. Lupa koskee kiinteistöjä 583-403-1-437. Poikkeaminen mahdollistaisi rakentaa nykyisen kaavan mukaiselle loma-asuntokorttelille (RA) majoituskäyttöön tarkoitettuja pienempiä mökkejä. Alueelle on ehdotettu kaavan muutosta matkailupalvelujen alueeksi ja mökkikylän rakentaminen edistäisi tätä näkemystä. Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. KAAVOITUSTILANNE Kiinteistön sijaitsee Pelkosenniemen Pyhätunturi perherinteen asemakaavan muutos alueen asemakaavan RA loma-asuntojen korttelialueella 371, tontit 3 ja 4, osoitteessa Isokuru 16, 98530 Pyhätunturi (583-403-1-437). Parkside asemakaavan muutos on laitettu vireille 2025, suunnittelun kohteena on noin 0,5 hehtaarin kokoinen maa-alue kiinteistöillä 583-403-1-437 ja 583-403-1-438. Kaavahankkeella on tarkoitus muuttaa vapaa-ajan asunnon kaava (RA) matkailua palvelevaksi kaavaksi (RM). RAKENNUSHANKE Rakennuspaikoille on tarkoitus rakentaa 5 kpl a´ 38 kerros-m2 ja 4 kpl a´ 60 kerros-m2 mökkejä sekä päärakennus 96 kerros-m2, yhteensä kerrosneliöitä on 526, joka ylittää rakennusoikeuden 26 kerros-m2 n. 5,2 %. Auto-paikkoja on rakennettava vähintään 1/ loma-asunto.



Rakennuslautakunta

§ 51

15.10.2026

Hakemuksessa haetaan poikkeamista 9 mökille ja päärakennukselle loma-asuntojen 371 korttelialueelle (RA) sekä autolle pysäköintipaikkaa.

VESI- JA JÄTEVESI

Kiinteistön talousvesi on Pyhä-Luoston Oy:n verkostosta. Jätevedet käsitellään kunnallisessa jätevesijärjestelmässä. Kiinteistön pitää liittyä kunnalliseen jätehuoltoon

RakL 57 § Poikkeamislupa

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;*
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;*
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

Tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle ei pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen syy, jos



Rakennuslautakunta

§ 51

15.10.2026

käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitettusta luvasta.

POIKKEAMISEN EDELLYTYKSET

Poikkeamisluvan myöntäminen on mahdollista vain, jos rakentamislain 57 §:ssä säädetyt poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Lisäksi poikkeamiseen on oltava lain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy.

Liitteessä:

Naapureilla ei ole ollut huomauttamista hankkeen johdosta.
Maankäyttöinsinöörin lausunto liitteessä.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998

Esittelijä

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Tiedoksi

Hakija
Lupa- ja valvontavirasto/ ympäristöasiat

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen

Liitteet

- Liite 2 Hakemus Isokuru 16 - mustattu
- Liite 3 Asemapiirros Isokuru 16
- Liite 4 Asemakaava 12 2008_04_17_PERHERINNE
- Liite 5 Lausunto Maankäyttöinsinööriltä



Rakennuslautakunta	§ 42	24.09.2026
Rakennuslautakunta	§ 52	15.10.2026

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 29

Rakltk 15.10.2026 § 52
137/10.03.00/2026

Päätösesitys	Lausuntoehdotus liitteessä.
Päätös	Rakennuslautakunta hyväksyi päätösesityksen sekä rakennustarkastajan kokouksessa tekemän lisäesityksen ja päätti yksimielisesti antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon. Lausuntoon lisätään seuraava teksti: Edellä olevan perusteella rakennuslautakunta katsoo, että asia on syytä korjata itseoikaisulla. Itseoikaisu valmistellaan seuraavaan rakennuslautakunnan kokoukseen, ja rakennuslautakunnan itseoikaisua koskevasta päätöksestä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle.
Käsittely	Rakennustarkastaja teki kokouksessa lisäesityksen alkuperäiseen esitykseen: rakennuslautakunta tekee itseoikaisun ja päättää sijoittamisluvan uudelleen, hallintolain 50 §:n 2 momentin mukaan. Rakennustarkastaja esittää, että lausuntoon lisätään seuraava teksti: Edellä olevan perusteella rakennuslautakunta katsoo, että asia on syytä korjata itseoikaisulla. Itseoikaisu valmistellaan seuraavaan rakennuslautakunnan kokoukseen ja rakennuslautakunnan itseoikaisua koskevasta päätöksestä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle. Jouni Tervo ja Tero Luoma-aho kannatti rakennustarkastajan esitystä ja lisäesitystä.
Perustelut	Tuomo Ahola valittaa valitus-asiakirjassa Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnan päätöksistä (§ 29 ja § 30, 30.6.2026), joilla evättiin sijoittamisluvat kiinteistöille 583-403-79-20 (Tuurakoivikko 22).

Vaatimukset:

Päätökset tulee kumota. Asia tulee palauttaa rakennuslautakunnalle sijoittamislupien myöntämistä varten. Kunnan tulee korvata valittajan oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Valituksen ydin kohdistuu siihen, että valittajan mielestä rakennuslautakunta on soveltanut virheellisesti kaavoitusta ja rakennusjärjestystä koskevia säännöksiä sekä arvioinut sijoittamisedellytyksiä väärin. Hän vaatii päätösten kumoamista ja asian palauttamista uuteen käsittelyyn.

Lausunnonpyynnölle on saatu jatkoaikaa 30.10.2026 saakka.



Rakennuslautakunta	§ 42	24.09.2026
Rakennuslautakunta	§ 52	15.10.2026

Valmistelija	Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus, valittaja
Muutoksenhaku	Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Rakltk 24.09.2026 § 42

Päätösesitys	Lausuntoehdotus tuodaan kokoukseen.
--------------	-------------------------------------

Päätös	Asia palautettiin valmisteluun yksimielisesti.
--------	--

Käsittely	Mikko Merikanto saapui ennen tämän pykälän käsittelyä klo 17.17.
-----------	--

Tero Luoma-aho esitti, että lausunnon antaminen palautetaan valmisteluun, koska asiassa tehtyyn neuvontapyyntöön ei ole vielä saatu vastausta Kuntaliitolta. Esitystä kannattivat Tarja Kallio ja Vilma Ohrankämmen.

Rakennuslautakunta totesi, että valituksen tulee olla tämän pykälän liitteenä, jotta lautakunnalla on käytettävissään kaikki lausunnon antamisen kannalta tarpeelliset asiakirjat ja se voi arvioida täsmällisesti, mihin se ottaa lausunnossaan kantaa.

Valituksessa on haettu muutosta pykäliin 29 ja 30, mutta hallinto-oikeus on pyytänyt rakennuslautakunnan lausuntoa ainoastaan pykälän 29 osalta. Ennen lausunnon antamista hallinto-oikeudelta selvitetään, tuleeko lausunnon koskea molempia valituksen kohteena olevia pykäläiä vai ainoastaan pykälää 29.

Edellä mainituista syistä hallinto-oikeudelta pyydetään lisää aikaa lausunnon antamiselle, jotta Kuntaliiton vastine neuvontapyyntöön ehditään saada ennen lausunnon laatimista ja lisäksi hallinto-oikeudelta pyydetään täsmennystä siihen, tuleeko rakennuslautakunnan lausunto antaa ainoastaan pykälästä 29 vai myös valituksen kohteena olevasta pykälästä 30.



Rakennuslautakunta
Rakennuslautakunta

§ 42
§ 52

24.09.2026
15.10.2026

Perustelut

Tuomo Ahola valittaa valitus-asiakirjassa Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnan päätöksistä (§ 29 ja § 30, 30.6.2026), joilla evättiin sijoittamisluvat kiinteistöille 583-403-79-20 (Tuurakoivikko 20).

Vaatimukset:

Päätökset tulee kumota. Asia tulee palauttaa rakennuslautakunnalle sijoittamislupien myöntämistä varten. Kunnan tulee korvata valittajan oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Keskeiset perustelut:

1. Kaavoitusta ja rakennusjärjestystä koskevat perusteet ovat valittajan mukaan virheellisiä.

Alue on valittajan mukaan yleiskaavoittamaton eikä asemakaavaa voida vaatia. Lautakunta on vedonnut rakennusjärjestykseen, joka ei valittajan mukaan ole vielä lainvoimainen. Voimassa oleva vuoden 2016 rakennusjärjestys ei hänen mukaansa sisällä suunnittelutarvealueita koskevia määräyksiä. Hanke soveltuu alueelle, käyttötarkoitus vastaa ympäristöä ja tekniset yhteydet (tie-, sähkö-, vesi- ja viemäriverkot) ovat järjestettävissä

2. Yhdenvertaisuusperiaatteen rikkominen.

Valittajan mukaan vastaavia lupia on myönnetty lähialueella muille kiinteistöille, joten lupien epääminen on epäyhdenvertaista.

3. Puutteellinen perustelu ja selvitys.

Valittajan mukaan päätös perustuu yleisiin tarkoituksenmukaisuusharkintoihin eikä riittäviin maankäytöllisiin tai tosiasiallisiin perusteisiin

Muut vaatimukset:

Oikeudenkäyntikulujen korvaaminen (tässä vaiheessa 300 €) sekä mahdollinen viivästyskorko.

Valituksen ydin kohdistuu siihen, että valittajan mielestä rakennuslautakunta on soveltanut virheellisesti kaavoitusta ja rakennusjärjestystä koskevia säännöksiä sekä arvioinut sijoittamisedellytyksiä väärin. Hän vaatii päätösten kumoamista ja asian palauttamista uuteen käsittelyyn



Rakennuslautakunta	§ 42	24.09.2026
Rakennuslautakunta	§ 52	15.10.2026

Lausunnonpyynnölle on saatu jatkoaikaa 2.10.2026 saakka.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0400 692298
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 6 Lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunnalle 25.8.2026
- Liite 7 Karttaote 583-403-79-20
- Liite 8 Valitus 28.7.2026 - Valitus HO Ahola_PelknKunta 28072026 - mustattu
- Liite 9 Asemapiirros1 Tuurakoivikko 22-1
- Liite 10 Sijoittamislupa Tuurakoivikko 22, Kiimaselkä, Pyhätunturi
- Liite 11 LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 29
- Liite 12 LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 29



Rakennuslautakunta

§ 53

15.10.2026

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 30

Rakltk 15.10.2026 § 53
159/10.03.00/2026

Päätösesitys

Päätösehdotus liitteessä

Päätös

Rakennuslautakunta hyväksyi päätösesityksen sekä rakennustarkastajan kokouksessa tekemän lisäesityksen ja päätti yksimielisesti antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon. Lausuntoon lisätään seuraava teksti: Edellä olevan perusteella rakennuslautakunta katsoo, että asia on syytä korjata itseoikaisulla. Itseoikaisu valmistellaan seuraavaan rakennuslautakunnan kokoukseen, ja rakennuslautakunnan itseoikaisua koskevasta päätöksestä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle.

Käsittely

Rakennustarkastaja teki kokouksessa lisäesityksen alkuperäiseen esitykseen: rakennuslautakunta tekee itseoikaisun ja päättää sijoittamisluvan uudelleen, hallintolain 50 §:n 2 momentin mukaan. Rakennustarkastaja esittää, että lausuntoon lisätään seuraava teksti: Edellä olevan perusteella rakennuslautakunta katsoo, että asia on syytä korjata itseoikaisulla. Itseoikaisu valmistellaan seuraavaan rakennuslautakunnan kokoukseen ja rakennuslautakunnan itseoikaisua koskevasta päätöksestä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle.

Rakennuslautakunta kannatti rakennustarkastajan esitystä ja lisäesitystä yksimielisesti.

Perustelut

Perustelut

Tuomo Ahola valittaa valitus-asiakirjassa Pelkosenniemen kunnan rakennuslautakunnan päätöksistä (§ 29 ja § 30, 30.6.2026), joilla evättiin sijoittamisluvat kiinteistöille 583-403-79-20 (Tuurakoivikko 24).

Vaatimukset:

Päätökset tulee kumota. Asia tulee palauttaa rakennuslautakunnalle sijoittamislupien myöntämistä varten. Kunnan tulee korvata valittajan oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Keskeiset perustelut:

1. Kaavoitusta ja rakennusjärjestystä koskevat perusteet ovat valittajan mukaan virheellisiä.

Alue on valittajan mukaan yleiskaavoittamaton eikä asemakaavaa voida vaatia. Lautakunta on vedonnut rakennusjärjestykseen, joka ei valittajan



Rakennuslautakunta

§ 53

15.10.2026

mukaan ole vielä lainvoimainen. Voimassa oleva vuoden 2016 rakennusjärjestys ei hänen mukaansa sisällä suunnittelutarvealueita koskevia määräyksiä. Hanke soveltuu alueelle, käyttötarkoitus vastaa ympäristöä ja tekniset yhteydet (tie-, sähkö-, vesi- ja viemäriverkot) ovat järjestettävissä

2. Yhdenvertaisuusperiaatteen rikkominen.

Valittajan mukaan vastaavia lupia on myönnetty lähialueella muille kiinteistöille, joten lupien epääminen on epäyhdenvertaista.

3. Puutteellinen perustelu ja selvitys.

Valittajan mukaan päätös perustuu yleisiin tarkoituksenmukaisuusharkintoihin eikä riittäviin maankäytöllisiin tai tosiasiallisiin perusteisiin

Muut vaatimukset:

Oikeudenkäyntikulujen korvaaminen (tässä vaiheessa 300 €) sekä mahdollinen viivästyskorko.

Valituksen ydin kohdistuu siihen, että valittajan mielestä rakennuslautakunta on soveltanut virheellisesti kaavoitusta ja rakennusjärjestystä koskevia säännöksiä sekä arvioinut sijoittamisedellytyksiä väärin. Hän vaatii päätösten kumoamista ja asian palauttamista uuteen käsittelyyn

Lausunnonpyynnölle on saatu jatkoaikaa 30.10.2026 saakka.

Valmistelija

Keijo Kotavuopio puh. 0401980998

Esittelijä

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Tiedoksi

Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus, valittaja

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Liitteet



Rakennuslautakunta

§ 53

15.10.2026

- Liite 13 Valitus 28.7.2026 - Valitus HO Ahola_PelknKunta 28072026 - mustattu
- Liite 14 Lausuntopyyntö Pelkosenniemen rakennuslautakunnalle 25.8.2026 §30
- Liite 15 Tuurakoivikko 24
- Liite 16 Asemapiirros Tuurakoivikko 24-2
- Liite 17 Sijoittamislupa Tuurakoivikko 24, Kiimaselkä, Pyhätunturi
- Liite 18 LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUELLE Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 30
- Liite 19 LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUELLE Pelkosenniemen rakennuslautakunta, 30.6.2026, § 30



Rakennuslautakunta

§ 54

15.10.2026

Rakennuslautakunnan talousarvio vuodelle 2027

Rakltk 15.10.2026 § 54
160/10.03.00/2026

Päätösesitys	Rakennustarkastaja ehdottaa, että rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle hyväksymistä liitteissä olevaa rakennuslautakunnan 2027 vuoden talousarviota.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti. Rakennuslautakunta päätti, että pöytäkirjan liitteeksi lisätään tarkennus siitä, mitä palvelujen osto sisältää.
Käsittely	Pöytäkirjan liitteeksi rakennuslautakunta pyysi liittämään tarkennuksen siitä, mitä palvelujen osto sisältää.
Perustelut	Rakennuslautakunta seuraa taloutensa ja toimintansa toteutumista osana talousarvion seurantaa. Kunnanhallituksen kokouksessa 8.6.2026 § 212, liitteen 19, Toiminnan ja talouden suunnittelun perusteet 2027, kohdassa 4.1 Tavoitteiden asettaminen ja sitovuustasot on määritetty, että valtuustoon nähden sitova taso on toimialataso. Toimialatasoja ovat hyvinvointipalvelut, elinvoimapalvelut, tekniset palvelut ja ympäristöpalvelut sekä lautakuntataso keskusvaalilautakunta, tarkastuslautakunta, kunnanhallitus ja rakennuslautakunta. Tämän vuoksi rakennuslautakunnan budjetti on eriytetty vuoden 2027 talousarvioon. Rakennusjärjestyksen ja taksojen uudistaminen on tehty alkuvuonna 2025, rakennusjärjestyksestä on valitettu hallinto-oikeuteen, johon on annettu lausunto kunnan puolesta, mutta käsittely on vielä kesken. Hallintosäännön on kunnanvaltuusto hyväksynyt 21.2.2025 § 6. Rakennuslautakunta on hyväksynyt uudet taksat 16.12.2024 § 71, yleiskorotus uuteen taksaan on n. 20 %. Taksa on tullut voimaan 1.1.2025. Rakennustarkastajalle delegoinnin rakennuslautakunta on hyväksynyt 27.1.2025 § 12, joka on tullut voimaan samaan aikaan kuin kunnan hallintosääntö (21.2.2025). Rakennusvalvonta siirtynyt Louhi-palveluun marraskuussa 2025 aikana, KuntaNet jäänyt pois käytöstä. Kustannukset Louhi-palvelusta jakaantuu tasan teknisen palvelujen ja rakennusvalvonnan kanssa. Kustannukset eivät ohjelmistojen muutoksen osalta juurikaan nouse. Rakennetun ympäristön (RYHTI) palvelua kehitetään Louhi-ohjelmassa, josta myös peritään maksua kunnilta. Voimassa olevaa lakia rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä aletaan soveltamaan 1.1.2029. Rakennustarkastaja pyytää valtuutusta korjata sisäisiä eriä, koska ne voivat vielä tarkentua.



Rakennuslautakunta

§ 54

15.10.2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 0401980998

Esittelijä

Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio

Tiedoksi

Kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Liitteet

- Liite 20 Toiminnan ja talouden suunnitelun perusteet 2027
- Liite 21 Talousarvio 2027 Rakennuslautakunta
- Liite 22 Talousarvio 2027 palveluiden erittely
- Liite 23 TA 2017 IT ohjelmien erittely



Rakennuslautakunta

§ 55

15.10.2026

Lausuntopyyntö Kemijärven kaupungin uuden rakennusjärjestyksen luonnoksesta

Rakltk 15.10.2026 § 55
162/10.03.00/2026

Päätösesitys	Rakennusjärjestys on tehty kuntaliiton ohjeistuksen mukaan, ei lausuttavaa.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.
Käsittely	
Perustelut	Kemijärven kaupungin tekninen lautakunta pyytää lausuntoanne liitteessä olevasta rakennusjärjestysluonnoksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 9.11.2026 klo 15.00 mennessä osoitteeseen: Kemijärven kaupunki, Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi tai sähköpostitse kirjaamo@kemijarvi.fi.
Valmistelija	Keijo Kotavuopio puh. 0401980998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Tiedoksi	Kemijärven kaupunki
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.
Liitteet	Liite 24 Rakennusjärjestys saate Liite 25 Rakennusjärjestys nähtäville Liite 26 Rakennusjärjestys_LUONNOS Liite 27 OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA (1)



Rakennuslautakunta

§ 56

15.10.2026

Ilmoitusasiat

Rakltk 15.10.2026 § 56

Päätösesitys	Rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Käsittely	
Perustelut	Rakennusluvat 25.9.-15.10.2026. Yhteenveto tuodaan kokoukseen, asiakirjat Teams:ssa.
Valmistelija	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio puh. 040 198 0998
Esittelijä	Rakennustarkastaja Keijo Kotavuopio
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Rakennuslautakunta

§ 57

15.10.2026

Muut asiat

Rakltk 15.10.2026 § 57

Muut asiat

Käsittely

Seuraava kokous pidetään 17.11.2026 klo 17.15.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.28.

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 49, § 50, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 51

Hallintovalitusosoitus hallinto-oikeudelle, tavallinen tiedoksianto (poikkeamislupa)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää.

Rakentamislain 185 §:n mukaan päätös annetaan julkisen kuuluttamisen jälkeen. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna antamispäivänä, jolloin sen on katsottava tulleen asianomaisten tietoon.

Valitusaika luetaan päätöksen antamispäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Valituksen voi tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>





Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Postiosoite: PL 189, 90101 OULU
Käyntiosoite: Isokatu 4, OULU
Puhelinnumero: 029 56 42800 (vaihde)
Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika klo 8:00 – 16:15

Valituksen muoto ja sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Käyntiosoite: Sodankyläntie 2, 98500 Pelkosenniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pelkosenniemi.fi

Puhelinnumero: 040 507 6286

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 10:00 – 15:00 ja perjantaina 10:00 – 14:00.